

# Etnografija online komunikacije na primjeru žena incela

---

**Tićak, Borna**

**Master's thesis / Diplomski rad**

**2021**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:218495>

*Rights / Prava:* [In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-06-26**



Sveučilište u Zagrebu  
Filozofski fakultet  
University of Zagreb  
Faculty of Humanities  
and Social Sciences

*Repository / Repozitorij:*

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb](#)  
[Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU**  
**FILOZOFSKI FAKULTET**  
**Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju**

**Borna Tićak**

**Etnografija online komunikacije na primjeru žena incela**  
**Diplomski rad**

**Mentor: dr. sc. Jelena Marković, viša znanstvena suradnica, nasl. doc.**

**Zagreb, 2021.**

## Izjava o autorstvu

Izjavljujem pod punom moralnom odgovornošću da sam diplomski rad *Etnografija online komunikacije na primjeru žena incela* izradio potpuno samostalno uz stručno vodstvo mentora dr. sc. Jelene Marković. Svi podaci navedeni u radu su istiniti i prikupljeni u skladu s etičkim standardom struke. Rad je pisan u duhu dobre akademske prakse koja izričito podržava nepovredivost autorskog prava te ispravno citiranje i referenciranje radova drugih autora.

Vlastoručni potpis studenta:

---

## Sadržaj

<b>1. Uvod.....</b>	<b>1</b>
1.1. Cilj i metoda istraživanja.....	2
1.2. Pregled literature .....	3
1.3. <i>Incel</i> vokabular.....	5
<b>2. Ideologija <i>incela</i>.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Teorije zavjera.....</b>	<b>9</b>
3.1. Što su teorije zavjera .....	9
3.2. Totalizirajući narativi .....	10
3.3. Korist od teorije zavjera .....	12
3.4. “In-group” i “out-group” .....	14
3.5. Preuveličavanje motiva .....	14
3.6. Glasine.....	16
<b>4. Femceli i govor mržnje.....</b>	<b>17</b>
4.1. Što je govor mržnje? .....	17
4.2. Isključujući govor.....	18
4.3. Mržnja žena <i>incela</i> prema muškarcima.....	20
4.4. Žene u femcel diskursu.....	22
4.5. Zaključak.....	24
<b>5. Literatura.....</b>	<b>26</b>
<b>6. Sažetak.....</b>	<b>31</b>

## 1. Uvod

Ovaj diplomski rad biti će posvećen analizi komunikacije žena *incela*, koji se nazivaju *femcels*,<sup>1</sup> koje se okupljaju na internetskom forumu naziva *thepinkpill.co*. Kroz ovaj diplomski rad sagledati će govor mržnje, usmjeren prema ženama, muškarcima i članovima vlastite zajednice, koji je prisutan u diskursu žena *incela*. Također će sagledati žanr teorije zavjera koji je prisutan u njihovom diskursu, te načine na koji žene *inceli* uz pomoć tih žanrova konstruiraju svoju ideologiju i opravdavaju svoj društveni položaj i kulturološku uvjetovanost svog stanja.

Pojam *incela* može se sagledati iz etske i emske perspektive. Iz emske perspektive, tj. perspektive članova grupe, pojam *incel* koristi se u samo-identifikaciji žena koje ne mogu ostvariti romantičnu vezu. *Incelima* se samo-identificiraju osobe koje se nalaze u stanju celibata za koji krive faktore na koje, po svom mišljenju, ne mogu utjecati: genetika i mišljenje mogućih partnera. Iz etske perspektive, radi se o grupi ljudi koji smatraju da je svijet hijerarhijski organiziran na temelju vanjskog izgleda osobe, te da su manje atraktivni pojedinci ugnjetavani od strane atraktivnijih osoba (Cottee 2021: 94). Ova ideja nevoljnog celibata, za koji *inceli* smatraju da im je nametnut zbog njihovog lošeg tjelesnog izgleda, centralan je u *incel* ideologiji. Primjerice, ispred pravila foruma kojim će se ovo istraživanje baviti, *thepinkpill.co*, nalazi se centralna tvrdnja femcel ideologije: *Žene se u društvu vrednuju primarno na temelju izgleda, te su žene koje nisu konvencionalno atraktivne suočene za diskriminacijom, zlostavljanjem i samoćom.*<sup>2</sup> Rasprave na *incel* forumima uglavnom se usredotočuju na neuspjeh u ostvarivanju seksualne ili romantične veze, te posljedice koje neutraktivan tjelesni izgled ima na njihov život (Liggett O'Malley et al. 2020: 10).

Sam pokret prvi puta sa javlja 1993. kada je mlada djevojka korisničkog imena *Alana* osnovala forum *Alanin Projekt Nevoljnog Celibata*.<sup>3</sup> Forum je bio namijenjen osobama koje nisu bile u stanju ostvariti romantičnu vezu, te je bio otvoren i ženama i muškarcima. Svoj sadašnji oblik pokret je dobio u ranim 2010-im godinama, javljanjem anonimnih foruma poput *4chan.org*, *Reddit.com*, *incels.co*, itd. (Waśniewska 2020: 66). *Inceli* se danas okupljaju isključivo na anonimnim forumima, tj. forumima na kojima je osobni identitet korisnika skriven (primjerice, *4chan.org* ne zahtijeva registraciju, već se korisničko ime korisnika

<sup>1</sup> Femcels je spojenica dviju engleski riječi, female + incels = femcels, tj. žene inceli

<sup>2</sup> Women are mainly judged by appearance in this society, so those who are not conventionally attractive face discrimination, bullying, and loneliness

<sup>3</sup> Eng. Alana's Involuntary Celibacy Project

očituje kao *Anonymous*, dok je identitet korisnika na *thepinkpill.co* skriven iza korisničkog imena). Osim što javljanjem anonimnih foruma dobivaju na popularnosti (*Reddit.com/r/incels* je u trenutku zabrane imao 40 tisuća članova),<sup>4</sup> time dobivaju i svoje ključne karakteristike: postaju verbalnim poligonom za oblikovanje teorija zavjera i govora mržnje. Popularnost u široj javnosti dobili su nakon nekoliko zločina mržnje koji su počinjeni u ime *incel* pokreta, o čemu su izvještavali mediji. 2014. godine Elliot Rodger ubio je četvero i ozlijedio 14 ljudi u Santa Barbari u Kaliforniji, a zločin je u svom manifestu objasnio frustracijom zbog prisilnog celibata.<sup>5</sup> 2018. godine Alek Minassian je ubio 10 i ozlijedio 16 osoba, većinom žene,<sup>6</sup> te je prije svog zločina na svom *Facebook* računu pozvao na *incel pobunu*<sup>7</sup> (Salojvari et al. 2020: 199-200).

Profesor Simon Cottee (2021: 95), sa sveučilišta u Kentu, u svom članku tvrdi: „ne postoje žene *inceli*: žene koje sebi pripisuju status koji se temelji na tvrdnji da im muškarci uskraćuju seks, te da su muškarci inherentno zli“. S tvrdnjom Cotteea se ne slažem: korisnici *thepinkpilla* samo sebi pripisuju status *incela*, koristeći pojам *femcel*, tj. *female incel*. Određeni korisnici će čak ustvrditi da samo žene mogu biti *inceli*, primjerice jedna korisnica *thepinkpilla* GreenTea, tvrdi: *Muški inceli su lažni inceli. To je činjenica. Vrijednost muškarca ne temelji se isključivo na njihovom izgledu kao kod žena.*<sup>8</sup> Nadalje, korištenje predodžbi o lošem izgledu kao glavnom čimbeniku zavjereničkih teorija u objašnjavanju svojih problema, te demoniziranje činiti će dva bitna dijela moga istraživanja.

### 1.1. Cilj i metoda istraživanja

Cilj istraživanja je, kroz etnografiju komunikacije, konverzaciju analizu i analizu žanrova opisati i razumjeti načine na koji žene *inceli* koriste žanrove koji oblikuju zavjereničke teorije i govor mržnje. Etnografija komunikacije sagledava komunikaciju kao čin i proces, tj. uzima u obzir kontekst u kojem se komunikacija odvija. Dakle, osim samih činjenica koje se prenose tijekom komunikacije, uzimaju se u obzir lingvističke karakteristike i širi okvir komunikacije (Hymes 1971: 43; Hymes 1980: 229). Konverzaciju analiza komunikaciju interpretira unutar konteksta u kojem se odvija, tj. način na koji se kroz interakciju sugovornika priča strukturira, uvezši u obzir kontekst u kojem se ta priča kreira. Na taj način se u obzir može

<sup>4</sup> <https://www.nytimes.com/2017/11/09/technology/incels-reddit-banned.html> (posjećeno 11. 8. 2021)

<sup>5</sup> <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-27562917> (posjećeno 11. 8. 2021)

<sup>6</sup> <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43883052> (posjećeno 11. 8. 2021)

<sup>7</sup> Eng. *incel rebellion*

<sup>8</sup> *Malecels are fakecels. It's a fact. Men's worth isn't based solely on their looks like women's is* (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/8a/malecels-are-fakecels/nr?context=3>, posjećeno 9.3.2021)

uzeti prirodni kontekst i razvoj komunikacije, kao i spontanu izmjenu uloga sugovornika (Goodwin i Heritage 1990: 298-300).

Budući da se *inceli* okuplaju isključivo na anonimnim online forumima, najefektivniji način analize bila je analiza *thepinkpill.co*, foruma koji je namijenjen ženama *incelima*. U analizi su uzete u obzir otvarajuće objave i komentari objavljeni kao odgovor na te objave. Otvarajuća objava je naslovna objava koja predlaže tematiku koja će se raspravljati u određenom *thread-u*, te nudi misli osobe koje je *thread* započela. Prva objava je uvijek otvarajuća objava, sve druge objave u određenom *thread-u* su komentari. Sam forum otvoren je 15. veljače 2021. godine, nakon što je velik broj femcel foruma zabranjen zbog govora mržnje.<sup>9</sup> Forum ima nekoliko podforuma, međutim velika većina objava objavljena je na *TruFemcel* podforumu. *TruFemcel* podforum namijenjen je raspravi života femcela, te je otvoren isključivo ženama (jedno od pravila podforumu je: *Zabranjen pristup muškarcima!*<sup>10</sup>). Čitav forum je poluanoniman (korisnici se mogu prepoznati po korisničkim imenima), te je teško prepoznati dob, rasu i spol korisnika zbog virtualnosti identiteta.

## 1.2. Pregled literature

Dvije činjenice se ističu u pregledu literature. Kao prvo, velika većina istraživanja objavljena su poslije 2018. godine, nakon najpoznatijeg zločina mržnje koje je počinio jedan od članova *incel* zajednice, tj. nakon višestrukog ubojstva 2018. godine u Torontu koje je počinio Alek Minassian. Kao drugo, sva istraživanja bila su posvećena sagledavanju muškaraca u *incel* zajednici (npr. Baele et al. 2020; Hoffman et al. 2020; Tomkinson et al. 2020). Istraživanja koja se bave ženama *incelima* nema.

Kako su *inceli* u fokus znanstvene i šire zajednice ušli nakon počinjenih zločina, razumljivo je da znatan dio radova obrađuje temu *incela* kao sigurnosne prijetnje. Primjerice, Bruce Hoffman, Jacob Ware i Ezra Shapiro (2020) sagledali su *incel* zajednicu iz perspektive moguće sigurnosne prijetnje, tj. kolika je mogućnost da *inceli* ponovno počine zločine mržnje, te što ih je motiviralo da te zločine počine. Sian Tomkinson, Tauel Harper i Katie Attwell (2020) također su *incel* zajednicu sagledali iz perspektive sigurnosne prijetnje, ali iz pravno-političke perspektive, tj. kakvi zakoni bi se mogli implementirati koji bi sprječili buduće zločine. Tomkinson i kolege smatraju da je najbolji način rješavanja *incel* problema kroz

<sup>9</sup> <https://www.huckmag.com/art-and-culture/tech/inside-the-online-safe-space-for-femcels/> (posjećeno 11. 8. 2021)

<sup>10</sup> Eng. No men allowed!

deradikalizaciju rizičnih pojedinaca i sprječavanje mogućnosti da se *inceli* okupljaju (Tomkinson et al. 2020: 13-14). Drugi autori pokušali su saznati kako *inceli* diskurzivno legitimiraju nasilje. Dva članka bavila su se jednim članom *incel* zajednice, Elliotom Rodgerom. Taisto Witt (2020) na primjeru Rodgera sagledao je načine na koje *incel* zajednica opravdava i legitimira nasilje nad ženama, kao i ulogu koju je Rodger odigrao u legitimizaciji nasilja. Elliot Rodger je, nakon što je počinio prije spomenute zločine, kanoniziran u *incel* pokretu kao heroj u kojemu su personificirane sve poželjne kvalitete koje *inceli* idealiziraju. Ubojstva koja je počinio *inceli* interpretiraju kao da su počinjena u ime oslobođenja od ugnjetavanja od strane postojeće seksualne hijerarhije. Ubojstva se također vide kao pravedna kazna osobama koje su se ogriješile o Rodgera i njegovu *incel* subraću. Elliot Rodger je *incelima* ponudio način da pobegnu od svog sadašnjeg života kroz mučeništvo, tj. kroz žrtvovanje svog života ili slobode u ime osvete i rušenja postojećeg sustava (Witt 2020: 13). Stephane J. Baele, Lewis, Brace i Travis G. Coan (2020) su analizirali načine na koje je legitimizacija nasilja u *incel* diskursu dovela do zločina koje su počinili Elliot Rodger i Alek Minassian. Baele i kolege smatraju da izrazito nihilistički i fatalistički pogled na svijet i svoju vlastitu situaciju čini *incele* sklonijima počiniti zločine (Baele et al. 2020: 20). Alessia Tranchese i Lisa Sugiura (2020) istražili su načine na koje pornografija i *incel* zajednica kroz dijeljeni diskurs legitimiraju nasilje nad ženama.

Papadamou i kolege (2020) u svom su radu analizirali video sadržaj objavljen na *Reddit.com* i *YouTubu*, kako bi saznali s kojom učestalošću *YouTube* algoritam preporučuje video sadržaj s *incel* tematikom. Carolyn M. Byerly (2020), u svom članku *Incels online reframing sexual violence*, analizira jezik koji je korišten u opisivanju *incel* zajednice u medijima, te način na koji je *incel* diskurs predstavljen u medijima. Tijekom svojih istraživanja, htjeli su otkriti kako najbolje moderirati *incel* sadržaj, kako bi se spriječilo širenje njihove ideologije i govora mržnje. Mediji i profili na društvenim mrežama koji objavljaju sadržaj koji potiče na mizoginiju također potiču mizoginiju prisutnu u *incel* pokretu, što na kraju potiče *incele* da počine zločine protiv osoba koja mrze, tj. žena (Byerly 2020: 16-17).

Winnie Chang (2020) analizirala je uporabe riječi *femoid*<sup>11</sup> iz perspektive žene kao predstavnika monstruognog feminiteta.<sup>12</sup> Sagledala je njihove poglede na žene, njihov strah od ženske seksualnosti, te njihovu želju za patrijarhalnim zapadnim društvom koji ograničava žensku mogućnost biranja partnera. Lauren Menzie (2020), te Frazer Heritage i Veronika

<sup>11</sup> Složenica dviju riječi, female i humanoid.

<sup>12</sup> Eng. monstrous – feminine

Koller (2020) sagledali su način na koji se maskulinitet i feminitet konstruiraju u *incel* diskursu.

Jack Bratich i Sarah Banet-Weiser (2019), te Manoel Horta Ribeiro, Jeremy Blackburn, Barry Bradlyn, Emiliano Stringhini, Summer Long, Stephanie Greenberg i Savvas Zannettou (2020) u svojim istraživanjima sagledali su *incele* kao dio šireg pokreta kranje desnice, obilježen rasizmom i mizoginijom. Dakle, nisu sagledali *incel* zajednicu kao izdvojen fenomen, već kao dio tzv. *manosfere*. Pod *manosferom* podrazumijeva se skup *podkasta*, foruma i blogova posvećenih *pick-up* umjetnicima, aktivistima za muška prava<sup>13</sup> i anti-feministima. Zajednička karakteristika *manosfere* je suprotstavljanje feminizmu, koji vide kao pokret za mržnju muškaraca koji je rezultirao narušavanjem zapadnog svijeta.

### 1.3. *Incel* vokabular

Poglavlje koje je napisala Prof. Małgorzata Waśniewska, sa odsjeka za engleski jezik sveučilišta u Varšavi (2020), *Crvena Tableta, Jednorozzi i Bijeli Vitezovi: Kulturni Simbolizam i Konceptualna Metafora u Slengu Online Incel Zajednica* [eng. The Red Pill, Unicorns and White Knights: Cultural Symbolism and Conceptual Metaphor in the Slang of Online Incel Communities], najopsežniji je, i dosada jedini, rad posvećen pojašnjavanju *incel* vokabulara i njegovog podrijetla, kao i njenog podrijetla, te će uz pomoć njega pojasniti najčešće pojmove kojima se *inceli* služe. Dva termina koja su posuđena iz žargona *pick-up umjetnika* su *alfe* i *bete*. Termin *alfe* koriste za *alfa* muškarce: konvencionalno atraktivni, visokog društvenog statusa, društveno dominantni i s laganim pristupom seksualnim vezama. Nasuprot njima su *beta* muškarci: prosječnog izgleda i društvenog statusa. Dva nova termina koja unose *inceli* su *game*, koji nisu zainteresirani za romantičnu vezu, te *omege*, koje su na dnu ljestvice u izgledu i statusu. Većina omega sebi pripisuje status *incela* (Waśniewska 2020: 69-70). Često se koriste termini *Chad, Stacy, normie* i *Becky*. *Chad* je arhetipski alfa muškarac, *Stacy* je termin koji se koristi za najatraktivnije žene koje su najčešće meta mržnje, dok su *normie* i *Becky* osobe prosječnog izgleda. Često je korišten termin *femoid*, tj. female humanoid, koji se koristi za žene, a služi za njihovu dehumanizaciju. Femcel varijanta termina je *moid*, tj. male humanoid (Waśniewska 2020: 72).

---

<sup>13</sup> Eng. men's rights activists

## 2. Ideologija *incela*

*Inceli* vjeruju u stratificiranu seksualnu hijerarhiju, gdje su pojedinci grupirani u tri kategorije koje se temelje na tjelesnim karakteristikama i učestalosti spolnih odnosa. Na vrhu hijerarhije nalaze se najatraktiviji pojedinci, *Chads* i *Stacies*, koji se najčešće upuštaju u spolne odnose, s kim god i kad god žele. Ispod njih na hijerarhiji se nalaze *normies*, *bete* i *Beckies*, koji također imaju pristup seksualnim i romantičnim vezama, iako rjeđe i s manjim brojem potencijalnih partnera od osoba na vrhu hijerarhije. Kod muških *incela*, kategorizacija žena kao *Becky* i *Stacy* nije konzistentna, te ovisi o pojedinačnim kriterijima. Muški *inceli* ženama pripisuju veliku moć, te su uvijek u nadređenom položaju većini muškaraca (izuzev onih na vrhu hijerarhije, tj. *Chads*). *Becky* dakle zauzima graničnu poziciju između najatraktivnijih žena i onih koje su percipirane kao prosječnog izgleda (Ligget O'Malley 2020: 10-12). Žene *inceli* imaju sličan, ali izmijenjen pogled na svijet. Kao i muški *inceli* vjeruju u postojanje seksualne hijerarhije, na čijem vrhu se nalaze *Chads* i *Stacies*, a ispod kojih su *Beckies*, *normies* i *bete*. Teorije žena *incela* sveobuhvatnije su u opsegu. Smatraju da izgled žena, i isključivo žena, utječe na sve sfere njihova života. Tjelesna privlačnost je društveno konstruirana, te je fenomen čije je postojanje neupitno. Pozitivno je povezana sa kvalitetom društvenog iskustva (Berny 2016; Frevert i Walker 2014; Kwan i Trautner 2009). Osobe koje se ne smatraju atraktivnima su u podređenom položaju u društvu, posebice po pitanju zaposlenja, edukacije i romantičnih veza (McClintock 2014; Parks i Kenedy 2007; Robins et al. 2011). Leksikograf John Ayto (1999: 485) ovaj je fenomen nazvao *lookism*, koji definira kao „predrasudu ili diskriminaciju na temelju izgleda“. Međutim, femceli ne smatraju da je izgled samo jedan od faktora koji utječe na uspjeh u zaposlenju, edukaciji, vezama i sl., već je glavni i najbitniji faktor. Dobar, ili barem prosječan, izgled je taj koji omogućuje normalno i punopravno funkcioniranje u društvu. Primjerice, korisnica *TheRealist* tvrdi da trenutačno pokušava unaprijediti svoj tjelesni izgled kako bi je ljudi tretirali s ljudskošću, što nije slučaj u njenom trenutačnom stanju. Korisnica *vcardthrow1* tvrdi da je dobar izgled potreban za sudjelovanje u svakodnevnim ljudskim aktivnostima, poput zaposlenja, ulaska u veze, i sl.

*Ako si ispod prosječan [u izgledu] = kao da si nevidljiv svijetu. Trenutačno looksmaxxam  
kako bi ljudi tretirali s humanošću – TheRealist<sup>14</sup>*

---

<sup>14</sup> Being below average = you might as well be invisible to the world. I'm looksmaxxing to be treated with humanity – TheRealist (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/cx/being-below-average-you-might-as> 9.3.2021)

*Dobar izgled ključ je mnogih vrata, mnogih osobnosti. Sve je jebeno teško kad si ružan – vcardthrow1<sup>15</sup>*

Muški *inceli* smatraju da je većina žena hipergamična, te se upuštaju u spolne odnose s muškarcima iz vrha hijerarhije, dok se u romantične veze s *normiesima* upuštaju nakon što izgube na atraktivnosti uslijed starenja. Te veze nisu motivirane ljubavlju, već željom za stabilnošću i finansijskom sigurnošću. Učestale spolne odnose u mladosti muški *inceli* nazivaju *cock carousel*, romantične veze s *betama* nazivaju *alpha fux beta bux*, dok gubitak na atraktivnosti nazivaju *sudaranje sa zidom*<sup>16</sup> (najčešće oko 30-ih godina). Na dnu hijerarhije nalaze se *inceli*, koji su u najgoroj situaciji, bez pristupa bilo kakvoj vrsti veze (Ging 2017: 13). Bitno je napomenuti da muški *inceli* smatraju da žene ne mogu biti *inceli*. Žene *inceli* su podijeljeni oko muške mogućnosti da pripadaju *incelima*. Jedna grupa korisnika kategorično odbija tu mogućnost, dok drugi smatraju da muškarci mogu biti *inceli* samo zbog nemoguće visokih standarda, dok treća grupa smatra da muškarci mogu biti *inceli* bez ikakvih uvjeta. Zbog velike moći koje pripisuju muškarcima, smatraju da muškarci uvijek imaju mogućnost upuštanja u romantične veze, te da njihova vrijednost i mogućnosti u životu ne ovise isključivo o izgledu.

*Muški inceli su lažni inceli. To je činjenica. Vrijednost muškarca ne temelji se isključivo na njihovom izgledu kao kod žena. Žene općenito idu razinu niže u vezama, po pitanju izgleda.*

*Nasuprot tome, muškarci mogu nadoknaditi izgled kroz status, karizmu, novac ili kroz minimum (higijena, odjeća, briga za kožu) - GreenTea<sup>17</sup>*

*Primjerice, muškarci iz Azije. Imaju poteškoće s vezama u Zapadu zbog rasne pristranosti.*

*Naišla sam na vrlo suicidalnog muškarca. Međutim, Azijski muški inceli su standardceli/štovatelji bijelaca. Opsjednuti su s bijelim ženama, posebice plavušama, tj. onima koje će im dati najslabije šanse za vezu – Bachleda-Curus<sup>18</sup>*

---

<sup>15</sup> It's [good looks] a key to so many doors, so many selves. Everything is a fucking chore when you're ugly – vcardthrow1 (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/gu/does-anyone-else-feel-like-they>, posjećeno 22.3.2021, korisnica je kasnije obrisala tekst objave)

<sup>16</sup> Eng. Hitting the wall

<sup>17</sup> Malecels are Fakecels. It's a fact. Men's worth isn't based solely on their looks like women's is. Women in general tend to date down in terms of looks. Meanwhile men can make up for their looks by having status, charisma, money, or even just putting the bare minimum in (hygiene, clothes, skin care). – GreenTea, (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/8a/malecels-are-fakecels/nr?context=3>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>18</sup> Take Asian men, for instance. They really face dating woes in the West due to racial bias. I came across a very suicidal one. However, Asian malecels tend to be standardcels/white worshippers. They are obsessed with white

Pitanje je u kolikoj mjeri femceli smatraju da je u pitanju organizirana zavjera. Čini se da većina žena *incela* smatra da je u pitanju reprodukcija dominantnog sustava društvenih vrijednosti. U pitanju nije nužno teorija zavjere, iako žene *inceli* reproduciraju žanr teorije zavjera, što će biti opisano u ovom poglavlju. Po mišljenju žena *incela* muškarci i žene reproduciraju taj sustav vrijednosti kako bi održali postojeću moć nad svim ženama i muškarcima koji su manje atraktivni.

*Mislim da su ljudi zapravo svjesni ove istine, ali ako bi svi bili blackpilled sistem bi se urušio*  
- blackcel<sup>19</sup>

Nisko samopouzdanje često je povezano sa spremnošću da se povjeruje u teorije zavjere, ukoliko je pojedinac žrtva te zavjere. Cichocka i kolege (2016: 157) su sagledali tu tvrdnju, te su spremnost na prihvaćanje zavjera povezali s narcizmom. Narcizam vodi do povišene samosvijesti što dalje vodi do neosnovane ideje o bivanju u centru pažnje. Osobe s niskim samopouzdanjem češće vjeruju u teorije zavjere od onih s visokim samopouzdanjem, međutim, narcizam je jače povezan sa vjerom u zavjere (Cichocka et al. 2016: 163). Iz analiziranih objava nije moguće utvrditi postojanje narcizma, međutim, iz mnogih objava je moguće iščitati nisko mišljenje o sebi.

*Iskreno, jedva se osjećam kao ljudsko biće lmaoo – FlexTapeCantFixMySad<sup>20</sup>*

Rasa igra veliku ulogu u *incele* ideologiji. Većina *incela* slaže se da su rasa i etnicitet bitna determinanta koja određuje može li pojedinac biti *incele* ili ne. Reproduciraju bijeli standard ljepote, gdje se bijela rasa smatra najatraktivnijom, dok su stanovnici južne Azije i arapskih zemalja najmanje atraktivni. Postoje manja neslaganja oko utjecaja rase u femcel ideologiji. Femceli različitih rasa i etniciteta vjerojatno imaju različite poglede na njihov utjecaj.

*Da sam bar imala sreće da se nisam rodila crne rase - idontwantobeme<sup>21</sup>*

---

girls, namely the blondes, the ones least likely to give them a chance. - Bachleda-Curus, (preuzeto sa <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/8a/malecels-are-fakecels/223> 9.3.2021)

<sup>19</sup> I think deep down people know this truth, but if everyone were blackpilled the system would fall apart – blackcel (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/q1/height-and-beauty-comparisons/3ac> 10.4.2021)

<sup>20</sup> I hardly feel like a human being honestly lmaoo – FlexTapeCantFixMySad, (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/q1/height-and-beauty-comparisons/3ac> 10.4.2021)

<sup>21</sup> I wish I was lucky enough not to be born black – idontwantobeme, (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/p2/everyone-who-isnt-black-is-so> 10.4.2021)

*Gle, možeš biti zgodan ili ružan bez obzira na rasu – Giga\_gorgeous*<sup>22</sup>

*Inceli* su podijeljeni oko mogućnosti promjene svoje subbine. Jedna grupa smatra da je genetika najbitnija i nepromjenjiva, dok druga tvrdi da se izgled može promijeniti kroz plastične operacije (tzv. *looksmaxxing*) ili kroz gubitak težine i izgradnju mišića (tzv. *gymsmaxxing*). Prva grupa nadalje tvrdi da, ukoliko pojedinac prestane biti *incel*, nikada niti nije bio *incel*, već tzv. *fakecel*.

### 3. Teorije zavjera

#### 3.1. Što su teorije zavjera?

Claire Birchal, sa sveučilišta King's College, (2006: 34) teorije zavjera definira kao „narativ koji je konstruiran kako bi objasnio događaj ili niz događaja kao rezultat djelovanja grupe ljudi s određenim zlim ciljem“. Autorica nadalje smatra da su teorije zavjera diskurs koji proizvodi znanje, tj. skup izjava i tekstova koji promoviraju određeno znanje o svijetu. Teorije zavjera omogućavaju da se događaji reinterpretiraju i kontekstualiziraju kroz prizmu tih teorija (Birchal 2006: 44). Žižek (1994: 10) definira teorije zavjera kao simptomatska čitanja stvarnosti, u kojima se pretpostavlja da postoji raskorak između službene i stvarne interpretacije događaja, zbog određenog prikrivenog interesa (npr. dominacija, eksploraciju). Prihvatljiva objašnjenja zadovoljavaju potrebu ljudi da se osjećaju sigurnima, te im daje osjećaj kontrole koju bez teorije zavjere ne bi imali (Douglas et al. 2017: 539). Ljudi imaju potrebu da razumiju zašto se nešto dogodilo, posebice u slučaju negativnih ili neočekivanih događaja. Često ta objašnjenja poprimaju oblik teorije zavjera (Van Prooijen 2017: 324).

Internet je omogućio razmjenu ideja koje bez prisutnosti tog medija ne bi mogle cirkulirati, nadalje omogućava brz i širok pristup cirkulaciji ideja. Teorije zavjera mogu se brzo ustanoviti i mitologizirati (Birchal 2006: 46-47).

Teorije zavjera simptomatska su čitanja stvarnosti koja pretpostavljaju da službena, općeprihvaćena interpretacija događaja nije istinita, već je propagirana zbog prikrivenog interesa određene grupe (npr. dominacija, eksploracija, itd.). Za razliku od službenog objašnjenja, teorije zavjera nude pravo objašnjenje i omogućuje istinit pogled na određenu situaciju. Nudi odgovore na pitanja „zašto društvo ne funkcioniра kako bi trebalo, tko je odgovoran za moju patnju, tko me iskorištava“ (Blanuša 2011: 93, 101-102).

---

<sup>22</sup> Well, you can be beautiful or ugly regardless of your race – Giga\_gorgeous (preuzeto sa <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/p2/everyone-who-isnt-black-is-so/1iu> 10.4.2021)

Teorije zavjera možemo promatrati kao suvremene predaje, tj. predaje s paranoidnom matricom. Teorije se koriste kako bi se objasnile svakodnevni fenomeni i problemi, kao što su se u prošlosti koristili mitovi i predaje o bogovima s Olimpa ili Valhale., ali i o svakodnevnim neobjašnjivim pojavama. Kao i kod predaja, riječ je o zbiljskom vjerovanju (sa zrncem sumnje) koje upravlja svakodnevnim ponašanjem pojedinca (Marjanić 2016: 111, 122). Kao i kod predaja, teorije zavjera su obilježene činjenicom da određena grupa ljudi u nju vjeruje, dok ostali ne vjeruju, kao i da oni koji vjeruju ne vjeruju potpuno i obratno. Određene teorije mogu se kasnije pokazati istinitim (Marjanić 2016: 118-119) čime priča mijenja svoje žanrovske karakteristike. Bratich tvrdi da teorije zavjera nisu u biti pogrešne, već su s onu strane granice istine i laži (Bratich 2008: 3). Blanuša tvrdi da teorije zavjera nisu svojstvene samo ekscentricima, već smatra da sve osobe do određene mjere vjeruju u neku teoriju zavjere (Blanuša 2011: 94).

### 3.2. Totalizirajući narativi

Teorije zavjera često osporavaju jedan totalizirajući narativ, te nameću vlastiti. Kroz taj narativ se regulira i interpretira znanje (Birchal 2006: 54). Femceli različite poglede na svoju ideologiju nazivaju *pills*. Waśniewska (2020) je ponudila najbolji pregled *bluepill* i *redpill* ideologija kod muških *incela*, kao i njihovo podrijetlo. Ukratko, nazivi su preuzeti iz filma *Matrix* (1999), te *redpill* označava pravo shvaćanje stvarnosti, dok *bluepill* označava daljnje vjerovanje (svjesno ili nesvjesno) u lažnu stvarnost. Femceli su taj *redpill* modificirali u *pinkpill*, koji je bio pojašnjen u uvodu. Ukoliko osoba ne vjeruje u *pinkpill* ideologiju, njihovo mišljenje se diskreditira i smatra nelegitimnim, te se pojedinac naziva *bluepillled*.

*Još jedna normalna žena i njene ovce ponižavaju plastičnu operaciju. Zbilja mi je dosta tog sranja, tog narativa gdje krive žrtvu i kad sam ih prozvala zbog mizoginije ljudi su me napali -feelingveryblue<sup>23</sup>*

*Bluepilleri su tako naporni, „treba ti samopouzdanje, moraš se voliti, otići u teretanu“- vitamin<sup>24</sup>*

---

<sup>23</sup> Another normie woman and her sheep shaming plastic surgery. I'm getting really tired of this bullshit, victim blaming narrative and when i called it out for being mysogonistic people jumped up my ass – feelingveryblue

<sup>24</sup> Blue pillers are so fucking annoying, 'just have confidence, love yourself, hit the gym' – vitamin, (preuzeto sa:

<https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/cf/another-normie-woman-and-her-sheep>, posjećeno 9.3.2021)

Teorije zavjera pružaju jednostavne odgovore na pitanja zašto se određena situacija dogodila, kojim se društvenim akterima može vjerovati, te kako se nositi sa kriznim situacijama koje zavjera uzrokuje (Van Prooijen 2017: 327). Nakon što se ova tableta metaforički proguta, žene koje su prihvatile ideologiju vide stvarnost svoje situacije što omogućava da se pravovremeno pripreme na diskriminaciju s kojom se navodno suočavaju, mogu razumjeti zašto je njihov život teži u odnosu na život tjelesno atraktivnijih osoba, te zašto nisu u mogućnosti ostvariti romantičnu vezu.

*Jeste li ikad pogledali na svoj život kroz Pinkpill perspektivu i shvatili „aha, zato se to dogodilo“. Toliko slučajeva: agresivnih ljudi koji su nepristojni prema meni bez razloga – isključivanje i opća drskost od žena – Činjenica da ljudi nemaju strpljenja za mene – Činjenica da me ljudi vide kroz negativnu prizmu - Feelingveryblue<sup>25</sup>*

*Djevojko, pinkpillam se skoro svaki dan. Kad pokušavam ostati sretna u svakodnevnom životu, te se sjetim svojih prijašnjih naivih bluepillanih avantura. Bila sam otvorena prema ljudima i vjerovala u mnogo stvari u svijetu - Gigababeifl<sup>26</sup>*

Žene i muškarci u *incele* grupama dijele ideju o postojanju *blackpilla*. Gore je navedeno da su *inceli* podijeljeni oko mogućnosti unapređenja svoje situacije, tj. vjere u mogućnost da postanu punopravni članovi društva kroz unapređenje svog tjelesnog izgleda (tzv. *uznesenje*<sup>27</sup>). *Inceli* koji smatraju da je takvo unapređenje svog društvenog statusa nemoguće propagiraju vjeru u *blackpill*, set fatalističkih tvrdnji o biološkom determinizmu i defetizmu. Hoffman (2020: 3-4) opisuje *blackpill* kao inherentno seksističku vjeru da su žene površne i biraju partnere za spolne i romantične veze isključivo na temelju tjelesne privlačnosti, visine, težine i rase. Ukoliko pojedinac nije imao sreću da se rodi sa privlačnim tjelesnim karakteristikama osuđen je na život društvene izolacije, samoće i prosječnosti. Za *blackpilled incele* žene su glavni krivac za njihovu nesreću, te su iz tog razloga i glavna meta njihove

<sup>25</sup> Do you ever look back on life through a Pinkpill lens and realise, 'oh that's why that happened'. So many instances of; People being aggressive or rude to me for no reason - Exclusion and general cattiness from other women - People having no patience for me - People generally seeing me in a really negative light – Feelinveryblue (preuzeto sa <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/by/do-you-ever-look-back-on>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>26</sup> Girl I pink pill myself almost every day. Just trying to get through life happy then remembering my formerly super naive blue pilled adventures. I was such a people person and believed in so much in the world. – Gigababeifl (preuzeto sa <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/by/do-you-ever-look-back-on>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>27</sup> Eng. ascencion

mržnje i nasilja. *Blackpill* kod žena *incela* ima sličan, ali i drugačiji oblik. Zadržava seksistički vid suprotnog spola, gdje se muškarci konstruirani kao monstruozni *drugi*, o čemu se više riječi biti u narednom poglavlju. Također, žene *inceli* koje propagiraju *blackpill* smatraju da je njihova situacija određena biološkim determinizmom, te im je uspjeh u spolnim i romantičnim vezama onemogućen čak i ako bi pokušali unaprijediti svoj tjelesni izgled, osobnost i sl. Iako se i dalje izražava mržnja prema suprotnom spolu, nije izraženo nasilje koje je prisutno kod muških *incela*. Dosada još nije zabilježen nijedan slučaj u kojem je žena *incel* počinila zločin mržnje kao što je slučaj kod muških *incela*.

*Čak i mi koje smo crnopillirane glede muškaraca – znamo da žele jebati tinejdžerke, imaju hareme žena za silovanje, kako su većina pedofili i tako dalje. I dalje nastavljamo živjeti svoje živote, i nastavljamo voljeti muškarce. Međutim, kada muškarac sazna da neke žene vole muškarce s novcem... i da neke žene vole zgodne muškarce... njihov svijet pukne i počnu mrziti žene ostatak života - giovanna<sup>28</sup>*

### 3.3. Korist od zavjera

Ideja da pojedinci imaju korist od određene, pretpostavljene, teorije zavjere potiče pojedince da povjeruju u postojanje zavjere. Činjenica da pojedinci imaju korist od moguće zavjere nije nužno dokaz o postojanju zavjere, ali je pojedincima postojanje motiva lako pamtljiv dokaz o zavjeri (Bost i Prunier 2013: 120). Primjerice, trećina osoba koje su Bost i kolege (2013: 120-121) u svojem istraživanju ispitivali glede teorije zavjera su lakše povjerovali u postojanje zavjere ukoliko su navodni zavjerenici imali korist od nje. Po ženama *incelima*, korist koju pojedinci imaju kroz održavanje postojećeg sustava jest zadržavanje moći nad manje atraktivnim osobama, održavanje pristupa većem broju poželjnih partnera, te održavanje vlastitog društvenog statusa. Primjerice, „tjelesna pozitivnost“<sup>29</sup> se vidi kao način održavanja te moći. „Tjelesna pozitivnost“ je ideja da bi se pojedinci trebali osjećati ugodno u svom tijelu, bez obzira na svoj tjelesni izgled, dok za žene *incele* ta tjelesna pozitivnost služi kako bi održala postojeći *status quo*.

---

<sup>28</sup> Even those of us who are truly blackpilled about men - we know they want to fuck teens, have harems of women to rape, how most are literal pedos and so on. Yet we continue living our lives, and some of us continue loving men STILL. Yet when a man discovers that some women like men with money... and some women like.... attractive men!! ...their world SHATTERS and they loathe women for the rest of their lives. – giovanna (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/b2/pinked-pilled-truths-about-male-nature/2e5>, posjećeno 22.3.2021)

<sup>29</sup> Eng. body positivity

*Ne volim teorije zavjera, ali nekad imam osjećaj kao da normalni ljudi propagiraju bopo [body positivity] kako bi zadržali svoj normie status. Gle, ako sve ružne žene unaprijede svoj izgled, današnje normalno postaje novo ružno - Philtrumcel<sup>30</sup>*

*Moja teorija je da to mehanizam koji brani integritet društvene hijerarhije i zapravo gasi empatiju; na površnoj razini su pristojni... u stvarnosti, ružne žene djeluju kao greške u njihovom bluepilled raju, te iz tog razloga ne mogu postojati. Kada se pretvaraju da to nije istine, to ne rade iz pristojnosti ili zato što te žene vide kao ljudska bića... već zato što ih jednostavno čini nelagodnim. - FinalBossPepe<sup>31</sup>*

Gornji citat također ilustrira monolične sisteme vjerovanja.<sup>32</sup> Osobe koje vjeruju u teorije zavjera često imaju fanatično vjerovanje u svoje viđenje istine što ih čini otpornim na prihvaćanje protu-argumenta ili dokaza koji osporavaju tu istinu. Goertzel (1994) smatra da upravo ta otpornost na protu-argumente dokazuje da teorije zavjera tvore monolične sisteme vjerovanja. Takvi sistemi vjerovanja omogućavaju da se novi fenomeni i dokazi koji bi teoriju mogli osporiti uključe kao dokazi za njeno postojanje. U ovom slučaju, pokret tjelesne pozitivnosti uključen je kao dokaz da je izgled glavni kriterij za vrednovanje vrijednosti žena.

*Sve što tjelesna pozitivnost postiže je održavanje statusa quo jer ti doslovce govori da budeš sretan sa statusom quo umjesto da promjeniš svoju situaciju - desetbloom<sup>33</sup>*

---

<sup>30</sup> I don't like conspiracy theories but sometimes it feels like normies push bopo [body positivity] to maintain their normie status. Look, if ugly women collectively started looksmassing, the today's normies would become the new ugly – Philtrumcel (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/ec/body-positivity>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>31</sup> My theory is that it's a mechanism to defend the social hierarchy's integrity and actually turn off their empathy; on the surface level they're being nice...when in reality, an ugly woman's experiences function like an error to their bluepilled paradise, therefore, can't exist. Pretending otherwise has nothing to do with being nice or seeing these women as human beings...it has more to do with them, simply, being uncomfortable. Sheesh. – FinalBossPepe (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/9l/femalecentered-subs-on-reddit-area-4cq>, posjećeno 3.5.2021)

<sup>32</sup> Eng. monological belief system

<sup>33</sup> All it [body positivity] does is enforce the status quo because the movement is literally telling you to be happy with the status quo instead of changing things for yourself – desertbloom (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/ec/body-positivity/1ii>, posjećeno 9.3.2021)

### **3.4. „In-group“ i „out-group“**

Pripadanje grupi potiče na održavanje pozitivnog pogleda na tu grupu, najčešće kroz antagoniziranje nepripadnika grupe. Patnja članova grupe, koja bi inače bila besmislena, dobiva smisao kroz okrivljavanje grupe zavjerenika (Abalakina-Paap et al. 1999: 645).

Blanuša smatra da je jezgra teorija zavjera ideja o grupi neprijatelja koji su odgovorni za nesreću i traume članova grupe. Tko su točno ti *drugi* koji zavjerenički djeluju, te koji su njihovi ciljevi, ne mora nužno biti definirano. Teorije zavjera služe kako bi uredile odnos s drugim i učinile ga podnošljivim (Blanuša 2011: 101-102). Pojedinci mogu povjerovati određenoj teoriji zavjere kako bi održali pozitivno viđenje samih sebe i zadobili osjećaj pripadnosti određenoj grupi (Douglas et al. 2017: 540). Nadalje, društvena izolacija potiče zavjereničko razmišljanje. Prihvatanje različitih zavjera vodi do daljnje društvene izolacije, što vodi do stvaranja začaranog kruga u kojem se izolacija i zavjereničko razmišljanje međusobno potiču. Povećana društvena izolacija potiče pojedince da traže društvo istomišljenika, u čijem okruženju teorije zavjere postaju ukorijenjene i uzimane kao zdravorazumske, čak i hiperlogične (Graeupner i Coman 2016: 4). O antagoniziranju pripadnika *out grupe* biti će više rečeno u narednom poglavlju.

*Nikad nemoj podcijeniti moć da se osječaš shvaćen i potvrđen od strane ljudi koji su prošli kroz ista iskustva kao i ti – Cookies\_n\_Cream33<sup>34</sup>*

*Smatram da mi je ovo jedini siguran prostor - discountwalmart<sup>35</sup>*

### **3.5. Preuveličavanje motiva**

Vjera u određene teorije zavjera može dovesti do pojave paranoidne kognicije, gdje se uslijed povišene samo-svijesti stvara osjećaj da je pojedinac u središtu pažnje i pod konstantnim nadzorom (Kramer 1994: 201-202). Žene *inceli* vjeruju da se žene vrednuju isključivo na temelju izgleda, te da su zbog svog ispodprosječnog izgleda pod stalnim pogledom javnosti, koja ih zbog toga osuđuje.

---

<sup>34</sup> Never underestimate the power of feeling understood and validated by people who have been through the same experiences you've been through – Cookies\_n\_Cream33 (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/jt/do-femcel-spaces-help-your-mental/39r>, posjećeno 1.4.2021)

<sup>35</sup> I consider this my only safe space – discountwalmart (preuzeto sa <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/jt/do-femcel-spaces-help-your-mental/398>, posjećeno 1.4.2021)

*Da li se itko drugi mora nositi sa čudnim pogledima u javnosti? Mrzim izlaziti zbog ovog.*

*Izbjegavam govoriti o tome otkad sam bila izluđena u mišljenje da je to „sve u mojoj glavi“.*

*Kada sam očito mogla vidjeti te poglede gdje god sam išla – Giga\_gorgeous<sup>36</sup>*

Kramer (ibid.) ovakvo pripisivanje motiva tuđim činovima naziva pogrešnim pridavanjem zle namjere.<sup>37</sup> Kramer (1994: 202) tvrdi da pojedinci, zbog osjećaja konstantnog nadzora „...ponašanju drugih osoba pripisuju personalističke motivacije. Personalističke motivacije, pak, potiču obrazac pojačanog nepovjerenja i sumnje u tuđe motive i namjere“.<sup>38</sup> Osjećaj visoke samo-svijesti, te pripisivanje motiva gdje oni nužno ne postoje, zamjetno je u mnogim objavama žena *incela*.

*Neko dijete mi se smijalo i rugalo mi se... Prošetala sam kraj dvoje male djece... Nasmiješila sam se jednom. Najmlađi je stao i krenuo se smijati. Onda je rekao prijatelju: Ona je smiješna... Izgleda smiješno. - giovanna<sup>39</sup>*

*Neko dijete se smijalo i uperilo prstom i mene, nastavio se smijuljiti: „fuj, to ti je cura“, rekao je svom bratu na busu – Peter<sup>40</sup>*

*Nastavnici su me mrzili jer sam bila pametnija od Stacies u razredu i rekli su mi da prestanem točno odgovarati na pitanja. Odbili su me sa stotina radnih mjesta i poslodavci su me odbili intervjuirati zbog mog izgleda kada su me vidjeli uživo - Drifting<sup>41</sup>*

---

<sup>36</sup> Does anyone here have to deal with getting weird stares in public? I hate going out now because of this. I avoid talking about this since I get gaslighted into thinking "its all in my head". When I could see this apparent side eyes everywhere I walk. – Giga\_gorgeous (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/j1/does-anyone-here-have-to-deal>, posjećeno 26.3.2021)

<sup>37</sup> Eng. sinister attribution error

<sup>38</sup> Eng. Make overly personalistic attributions about others' behavior. These personalistic attributions, in turn, foster a pattern of heightened distrust and suspicion regarding others' motives and intentions

<sup>39</sup> A random child laughed at and mocked me... I walked past two little kids... So i smiled at them. The youngest one stopped in his tracks completely and started laughing. Then he tells his friend: 'She's funny... She looks funny'. – giovanna (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/ol/a-random-child-laughed-at-and>, posjećeno 6.4.2021)

<sup>40</sup> Had a kid laugh and point at me, he kept on giggling: 'ewww, that's your girlfriend', to his brother on the bus – Peter (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/ol/a-random-child-laughed-at-and/3lk>, posjećeno 6.4.2021)

<sup>41</sup> Having teachers resent you for being smarter than the Stacies in your class and being told to quit answering so many questions correctly. Being rejected from literally hundereds of jobs and having employers refuse to interview you because of your looks once they see you in person – Drifting (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/cf/another-normie-woman-and-her-sheep/lyk>, posjećeno 9.3.2021)

*Prošlo ljeto sam se penjala na planinu i usput sam naletila na tinejdžera i on mi se krenuo  
smijati u lice jer sam toliko ružna - InfiniteMirror<sup>42</sup>*

### **3.6. Glasine**

Glasine su nepotvrđene i instrumentalno relevantne informacije, koje cirkuliraju određenom zajednicom, a javljaju se u kontekstima nejasnoće, opasnosti i potencijalne opasnosti s ciljem da pojedincima pomognu razumjeti i nositi se s određenom opasnošću. Često se javljaju zajedno sa teorijama zavjera u grupama u kojima je već utvrđena jasna dihotomija *mi-oni*. Glasine potvrđuju dominantne i utvrđene vrijednosti grupe, te u isto vrijeme isključuju autsajdere, koji su negativno prikazani u glasinama. Nadalje, glasine potvrđuju osjećaj superiornosti grupe kojoj pripadaju (Giry 2016: 189-190).

Takav tip nepotvrđenih informacija prisutan je u diskursu žena *incela*. Primjerice, najpopularnija glasina koja cirkulira diskursom žena *incela* je da su muškarci pedofili.

*Kvragu, čula sam mnoge priče o djevojkama koje su bile neprimjereno gledane od strane  
odraslih muškaraca kad su imale samo 9 godina, što se u međuvremenu smanjilo -  
FlexTapeCantFixMySad<sup>43</sup>*

*Nikada neću zaboraviti da je jedini put kad me netko pitao za seks je bilo kad sam imala 14  
godina, a pitao me starac u 70-im - Drifting<sup>44</sup>*

Međutim, glasine nisu ograničene samo na mržnju usmjerenu prema muškarcima. Iako je tvrdnja da su muškarci pedofili najraširenija, postoje i druge glasine koje za cilj imaju potvrđivanje postojeće teorije zavjere (Giry 2017: 200), tj. da su žene vrednovane isključivo na temelju izgleda.

*Jedna Stacy iz moje škole dobila je posao u Nike dućanu koji je poznat po tome da zapošljava  
atraktivne mlade ljude, i gdje je vjerojatno provela više vremena pozirajući umjesto radeći -  
Feelinveryblue<sup>45</sup>*

---

<sup>42</sup> Last summer I climbed a mountain and on my way up I ran into this teen boy and he started laughing at my face because I was so ugly – InfiniteMirror (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/bw/cant-even-go-to-the-gym?sort=new>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>43</sup> Hell, I've actually heard many stories of women being stared at uncomfortably by grown men when they were only 9 years of age, which somehow decreased (preuzeto sa:

<https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/gf/fetishization-of-youthful-women/4gx>, posjećeno 22.3.2021)

<sup>44</sup> I'll never forget that the only time someone asked me for sex was when I was 14 by a creepy old guy in his 70s – Drifting (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/gf/fetishization-of-youthful-women/2ne>, posjećeno 22.3.2021)

## **4. Femceli i govor mržnje**

Razvojem društvenih mreža, masovnih medija i drugih oblika komunikacije putem interneta (npr. forumi, *imageboards*, itd.) govor mržnje u suvremenom svijetu postao je izrazito kompleksan i raširen fenomen. U riječima Geralda Posselta (2020: 8): „od uvredljivih izjava i štetnog govora, religijskih i političkih oblika propagande, govora mržnje, i poticanja na mržnju, do brzo rastućeg problema digitalnog zlostavljanja i uzneniravanja, suočeni smo sa izrazito raznolikim oblicima simboličkog i medijalnog nasilja u našim svakodnevnim životima“. Teorije zavjere i govor mržnje mogu biti povezani, Marković (2018: 134) tvrdi: „Govor mržnje definitivno ne bi trebao biti uključen u definiciju teorije zavjere, ali iz naratološke perspektive, nema sumnje da su teorije zavjere otvorene govoru mržnje“. Jezik je temelj na kojem pojedinci konstruiraju društvenu stvarnost (Besnier 2009: 3).

### **4.1. Što je govor mržnje?**

Europska unija definira zločine iz mržnje kao nasilje i zločine motivirane rasizmom, ksenofobijom, vjerskom netolerancijom, invaliditetom, seksualnom orijentacijom ili spolnim identitetom (FRA 2012:7). Zločin mržnje razlikuje se od drugih zločina po motivaciji, te po činjenici da napada ne samo pojedinca, već i grupu kojoj pripadaju.

Wojatzki i kolege (2018) govor mržnje definiraju kao mrziteljski ili prijeteći govor prema osobama koje zaslužuju zaštitu.

Marković (2018: 120) čini distinkciju između govora mržnje i jezika mržnje. Jezik mržnje je diskurs koji prethodi govoru mržnje. Govor mržnje specifičan je način korištenja jezika, tj. vanjska manifestacija jezika mržnje. U svojim ekstremnim oblicima, takva vrsta govora zlostavlja, vrijeđa, prijeti i ponižava članove određene grupe s ciljem da potaknu mržnju prema toj grupi. Govor mržnje ima utjecaj na objekt mržnje čak i kad taj utjecaj nije prepoznat od strane zakonskog sustava (Marković 2018: 126).

Marković također spominje isključujući govor i diskriminaciju kao izjave koje imaju slabiji utjecaj na objekt mržnje. Međutim i taj oblik govora povisuje osjetljivost svojih žrtava na govor mržnje (Marković 2018: 127).

Gовор mržnje temelji se na mržnji prema grupi, bez obzira da li je sam govor usmjeren prema pojedinim članovima ili prema cijelom kolektivu. Grupi, prema kojoj je govor mržnje usmjeren, ne priznaje se punopravno pripadanje čovječanstvu, već se smatraju stupanj niže od

---

<sup>45</sup> This Stacy at my school got a job at the Nike store where they're renowned for hiring attractive young people, and where she most likely done more posing than actual work. – Feelinveryblue (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/k0/if-i-was-stacy-id-have/2ca>, posjećeno 22.3.2021)

prosječnog čovjeka. Objekt mržnje smatra se emocionalno regresivnim, nesofisticiranim i s inferiornim unutarnjim životom. Objekt mržnje ne tretira se kao neljudski već se kroz priznavanje dostojanstva omogućava govorniku da osjeti zadovoljstvo u ponižavanju ciljane grupe (Marković 2018: 130-131). Taj afektivni proces u srži je ponižavanja, stigmatiziranja, te verbalnog i tjelesnog zlostavljanja (Bloom 2018: 205-206). Jezik i govor mržnje ne proizlaze iz nedostatka empatije. Empatijom osobe može se manipulirati kako bi se potaknula mržnja prema određenoj grupi ljudi u ime održavanja superiornosti vlastite grupe ili kako bi se grupa zaštitala (Marković 2018: 131-132).

Posselt (2020: 11) tvrdi da su nasilje i govor povezani. Ne postoji nenasilni jezik, te također ne postoji sirovo i beznačajno nasilje. Samo definiranje pojma nasilje je nasilan čin, jer ograničava što se može, a što se ne može smatrati nasiljem. U suštini i zločini mržnje, kao i govor mržnje, je i čin i govor.

Prijašnja istraživanja govora mržnje među *incelima* usredotočila su se isključivo na muške *incele* i njihovu mržnju žena, tj. mizoginije. Radovi (Chang 2020; Heritage i Koller 2020; Menzie 2020) često spominju dehumanizirajuće pojmove koji se koriste u *incel* diskursu, međutim, nijedan članak nije detaljno razradio kako se ta dehumanizacija očituje u *incel* diskursu iz perspektive intrahumanizacije, tj. ograničenog priznavanja ljudskosti. Tijekom ovog poglavlja, namjeravam sagledati dehumanizaciju i infrahumanizaciju muškaraca prisutnu u femcel diskursu. Dehumanizacija se najčešće spominjala u odnosu na etnicitet, rasu i povezane teme imigracije i genocida (npr. holokaust, genocid Tutsi naroda i sl.). Kada je u pitanju rasa i etnicitet najčešće je poistovjećenje ciljne grupe s životnjama. U feminističkim radovima spominjalo se dehumaniziranje žena u pornografiji, kroz koju se legitimizira njihovo zlostavljanje i iskorištavanje. Dehumanizacija je bila sagledavana kroz dehumaniziranje osoba s invaliditetom, dehumanizacije ljudi općenito kroz tehnologiju, kroz zdravstvenu skrb itd. (Haslam 2006: 252-254).

### **1.1. Isključujući govor**

Zajednice mogu ustanoviti vlastita pravila za raspravu i samoregulaciju (Birchal 2006: 46-47). Ako se određena izjava ne slaže sa dominantnom paradigmom, smatra se nelegitimnom (Birchal 2006: 11). To je vidljivo i kod žena *incela*, gdje se objave koje se ne slažu s dominantnom femcel ideologiju propituju i diskreditiraju, kao i što se propituje i sam status objavitelja kao prave žene *incela*.

*Ali prepostavljam da si ti samo nepopularan normie ili dijete, inače ne bi mogla komunicirati s normiesima tako lagano - Despair<sup>46</sup>*

Profesor psihologije Kipling Williams, sa sveučilišta Purdue, zamijetio da se ostracizam javlja u virtualnim okruženjima, kao što se može javiti i u svakodnevnom životu. Williams je nadalje zamijetio da se ostracizam javlja ukoliko je osoba rekla nešto nepovoljno pojedincu ili grupi, a rezultira tihim tretmanom kao metodom kažnjavanja (Williams 2001: 165, 184). Tihi tretman se ne javlja u diskursu žena *incela*. Naprotiv tome, ukoliko pojedinac izjavi nešto što se smatra nelegitimnim, tj. što se ne slaže da dominantnim diskursom, osoba se javno proziva i srami. Kao što je prije spomenuto, status osobe kao *incela* se dovodi u pitanje, te se pojedinac vrijeđa. Primjerice, korisnik *KittyCel* se u svojim objavama slagao glede pogleda žena *incela* na muškarce, ali se nije slagao da izgled u većoj mjeri utječe na svakodnevni život žena. To je rezultiralo prozivanjem, vrijeđanjem i zahtjevom da se korisniku zabrani pristup stranici.

*Kittycel je LARPing<sup>47</sup> moid. Tko još nije video njegove objave, ne uzimajte ih ozbiljno, već ih prijavite [moderatorima]. Očito je u pitanju incel koji trola. - antempirez<sup>48</sup>*

Žrtve ostracizma u svakodnevnom životu ne traže pojašnjenje za svoju izolaciju, već se povlače iz društvene situacije u kojoj su ostracizirani. Međutim, anonimnost interneta daje osobama hrabrost da traže objašnjenje za svoje isključivanje, te ukoliko ne dobiju odgovor, provociraju članove zajednice dok ne dobiju odgovor (Williams 2001: 184). Obe strategije mogu se zamijetiti među ženama *incelima* na thepinkpill.co. Primjerice, gore naveden korisnik Kittycel na osporavanje svog statusa *incela* odgovorom provokacijom:

*Kako se usuđuješ! Pretile žene su pravi femceli. Mršavim foidima bi trebao biti zabranjen pristup [ovoj stranici], da budem iskrena - Kittycel<sup>49</sup>*

---

<sup>46</sup> But I guess you're just a low tier normie or a kid yet, otherwise you couldn't interact with normies that easy – Despair (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/gh/i-wouldnt-like-me-either/23j>, posjećeno 13.3.2021)

<sup>47</sup> LARP – Live Action Role Playing. Imaginirano preuzimanje nečije uloge.

<sup>48</sup> Kittycel, the LARPing Moid. To anyone who has seen this post, please don't take this seriously and just report it. It's obviously an incel trolling (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/8z/kittycel-the-larping-moid>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>49</sup> How dare you! Fat women are the truefemcels. Skinny foids need to get banned tbh – Kittycel (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/3p/all-the-so-called-fat-women/fs>, 9.3.2021)

## 1.2. Mržnja žena *incela* prema muškarcima

Mržnja prema muškarcima u srži je ideologije žene *incela*, što je najvidljivije u korištenju prije spomenutog pojma *moid* ili drugih dehumanizirajućih pojmoveva poput *flesh dildo* kako bi ih se opisalo, što svodi muškarce na razinu ispod čovječnosti.

*Započela sam karijeru kao zoolog, i specijalizirala sam se za moide. Evo nekoliko nevjerojatnih činjenica o njima: moidi nisu ljudi... moid nema viših osjećaja... Moid nema vrijednosti... moid ima napuhani ego... nikad niste sigurni s moidom... moid je pedofil... moid je parazit - Despair<sup>50</sup>*

Generalizirano viđenje muškaraca kao neljudskih ili zvјerskih ponekad je osporeno. Jedna korisnica u odgovoru na gore navedenu objavu piše:

*Osjećam se loše kada tako razmišljam o svojim ujacima i muškarcima koje poznajem. Mislim da vole moje tetke i misleći tako o njima dobivam dojam da su njihovi odnosi lažni - kitkatismylove<sup>51</sup>*

Međutim, kao što je u prethodnom poglavlju spomenuto, odudaranje od dominantne teorije smatra se nelegitimnom, te se osporava:

*Nije svaki muškarac užasan, ali je svaki muškarac grozan - BrokeBitch<sup>52</sup>*

Dehumanizacija je tretiranje i viđenje pojedinaca kao ne-ljudskih, primjerice afro-amerikanaca kao majmuna. Varijanta dehumanizacije je infrahumanizacija, gdje se određenoj grupi priznaje ljudskost, ali u manjoj mjeri. Kroz proces infrahumanizacije, samo pripadnici vlastite grupe se vide kao punopravna ljudska bića (Gervais et al. 2013: 4). Pojedinci imaju tendenciju da određenim društvenim grupama, kojim pripadaju ili ne pripadaju, pripisuju esencije (biološke, kulturološke, i sl.). Pripisujući esencije, definira se sama priroda tih grupa,

<sup>50</sup> I started out as a zoologist and I specialize in moids. Here are some incredible facts about them: Moid isn't human... Moid hasn't higher feelings... Moid doesn't know any values... Moid has inflated ego... Moid is never safe [to be with]... Moid is apedo... Moid is a parasite. – Despair (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+ThePinkPill/post/s5/moid-facts-scientifically-proven-by-me>, posjećeno 30.4.2021)

<sup>51</sup> It makes me feel bad to think about my uncles and guys I know I guess. Because I feel like they love my aunts and thinking that way makees their relationships feel fake. – kitkatismylove (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/rf/why-we-women-are-so-unaware/lcw>, posjećeno 13.3.2021)

<sup>52</sup> Not every man is horrible, but every man is awful. – BrokeBitch (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/rf/why-we-women-are-so-unaware/21d>, posjećeno 13.3.2021)

te se identificiraju elementi koji ujedinjuju članove te grupe. Ti elementi pomažu u razlikovanju vlastite grupe od svih ostalih grupa. Uvijek se sebi i svojoj grupi pripisuje esencija koja sadrži jedinstvene ljudske karakteristike. Nepotpuna ljudskost ne pripisuje se svim ostalim grupama kojoj osoba ne pripada, već onima koji se definiraju kao *drugi*. Leyens i kolege (2001: 395-397) sagledali su pripisivanje esencija kroz priznavanje sposobnosti da se osjete emocije i sentimenti. Emocije su primarne emocije (npr. strah, ljutnja, tuga) koje su biološki urođene i dijeljene s drugim primatima. Sentimenti su kompleksne emocije, te su viđeni kao jedinstveno ljudska karakteristika. Javljuju se samo kod ljudskih bića, dugotrajniji su, uključuju moralnost, razum i osjet, manje su vidljivi i javljaju se kasnije u životu.

Opis muškaraca kao nesposobnih za sofisticirane emocije čest je u diskursu žena *incela*, što je vidljivo u gornjem citatu gdje se tvrdi da muškarci nemaju razvijene osjećaje ili vrijednosti. Neki korisnici izričito osporavaju punu ljudskost muškaraca, te tvrde da su njihovi osjećaji i razum vođeni isključivo seksualnom dimenzijom:

*Muškarci su podljudi i smiješno je da misle kako su oni RaCionalNi. Spolovila ih toliko kontroliraju da si ne mogu pomoći nego da spolno zlostavljaju ljude na radnom mjestu, konstantno... toliko su emocionalno retardirani da sačinjavaju 96% svjetski ubojstava - tiniestlion<sup>53</sup>*

Daniel Bar-Tal (2000: 122), sa sveučilišta u Tel Avivu, dehumanizaciju je uključio u svoj koncept delegitimizirajućih vjerovanja. Delegitimizirajuća vjerovanja objašnjavaju sukob među grupama, odobravaju agresiju prema grupama koje se percipiraju kao manje vrijedne i daju osjećaj superiornosti u odnosu na manje vrijedne grupe. Dehumanizacija bi bila jedna od pet kategorija tih vjerovanja. Uključivala bi pridavanje negativnih karakteristika ciljanoj grupi kategorizirajućih ih kao podljude, te ih povezujući s zlim nadnaravnim bićima poput demona, čudovišta i sotone (ibid.).

Struch i Schwartz (1989: 371-372) naglašavaju važnost vrijednosti u dehumanizaciji. Vrijednost izražava ljudskost određene grupe, dok hijerarhija vrijednosti otkriva u kojoj mjeri grupa ima udjela u ljudskoj prirodi. Vrijednosti odražavaju činjenicu da su ljudi nadišli životinjsku prirodu i razvili osjećajnosti i moralnost. Nadalje, društvene vrijednosti poput jednakosti i oprاشtanja više se vrednuju od hedonističkih vrijednosti poput užitka i lagodnog

<sup>53</sup> Men are subhumans and it's a joke that they think they're the RaTiOnAl ones. being so ruled by your genitals that you cannot help but sexually harass people at your workplace, constantly... being so emotionally retarded that you make up 96% of homicides worldwide – tiniestlion (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+BlackPillFeminism/post/lw/men-are-subhumans-and-its-a>, posjećeno 4.5.2021)

života. Ako vanjska grupa ima različite vrijednosti od vlastite grupe, osporava se dijeljena ljudskost grupa i zanemaruju se vrijednosti i interesi vanjske grupe. Muškarci, u diskursu žena *incela*, imaju hedonističke vrijednosti kada im se prizna mogućnost da razmišljaju i imaju osjećaje. U prijašnjem poglavlju citirana je korisnica *Giovanna* koja tvrdi:

*Čak i mi koje smo crnopillirane glede muškaraca – znamo da žele jebati tinejdžerke, imaju hareme žena za silovanje, kako su većina pedofili i tako dalje.*

Depersonalizacija i deindividuacija koje su odvijaju kroz dehumanizaciju mogu dovesti do toga da se dehumanizirane grupe smatraju izrazito prijetećima (Haslam 2006: 261). Osim dehumanizacije, bitan je pojam demonizacije. Kao i kod infrahumanizacije, kroz proces demonizacije ne osporava se ljudskost osobe, već ih se opisuje kao zlonamjerne pojedince koji su odgovorni za patnju vlastite grupe, ali i društva općenito. Ukoliko se grupa smatra zlonamjernom i nesposobnom za reformaciju, agresija prema njima smatra se opravdanom i hvalevrijednom. Moralni obzir prema ljudskom biću zamjenjuje se moralnim imperativom da se zaštiti vlastita grupa (Giner-Sorolla et al. 2012: 169-170). Ovakva vrsta altruističnih zločina javlja se kod muških *incela* koji su u nekoliko prilika, primjerice Alek Minassian 2018. godine (Baele et al. 2019), naudili ženama, grupi koja po *incelima* ugnjetava nevine muškarce (O'Malley 2016: 15-16).

Govor mržnje često je praćen senzacionalnim pričama, ogovaranjem i neprovjerjenim informacijama koje za cilj imaju negativno prikazivanje ciljane grupe, kao što je spomenuto u potpoglavlju o glasinama (Bratich 2008: 13).

### 1.3. Žene u femcel diskursu

Kao što je spomenuto u uvodu, žene *inceli* razlikuju tri razine žena na seksualnoj hijerarhiji: *Stacy* na vrhu, *normies* ispod i *Beckies* u graničnoj poziciji, te *femcels* na dnu hijerarhije. Među „normalnim“ ženama, tj. ženama prosječnog izgleda, ističu se tzv. *odaberi-me* žene.<sup>54</sup> Riječ nema službene definicije, ali su u kroz čitanje sadržaja objava koje su vezane uz *odaberi-me* žene može iščitati o kakvom tipu žena se radi. Žene *inceli odaberi-me* žene definiraju kao žene koje se degradiraju za mušku pažnju i romantične veze, te na taj način dezavuiraju druge žene.

---

<sup>54</sup> Eng. pick-me

*Ja sam nažalost bila odaberi-me do prošle godine... U biti sam se slagala sa svime i radila što god je on htio od mene ... dok nisam. Onda je izgubio interes za mene i video da sam ljudsko biće a ne lutka za jebanje lol – Basic\_Snow<sup>55</sup>*

Zanimljivo je primijetiti da, ukoliko dođe do nasilja nad tim ženama od strane njihovih partnera, žene *inceli* smatraju da pretpostavljeno degradiranje legitimira nasilje koje je počinjeno nad njima. Sam čin ulaska ili ostanka u vezi legitimira nasilje. Primjerice, korisnica lookingto u dvije zasebne objave tvrdi:

*Moid: grozno, ružno čudovište koje tretira žene kao ljudsko smeće. Odaberi-me: zaljubi se u njega... i služi ga kao boga<sup>56</sup>*

*Odaberi-me će reći: „...moj dečko ga je slučajno silovao jedanput, ali je tako dobar, ne bi to namjerno napravio“. Ozbiljno znam žene koje tako govore, čak neke za koje sam prije mislila da su pametne. Ako te muškarci privlače, dobiješ neku moždanu bolest, čak su i [radikalne feministkinje] glupe glede muškaraca. Znam mnogo žena koje su bile analno silovane, jednu od 19 godina je silovao njen „tatica“ i dalje su vezi i služe ih... wtf<sup>57</sup>*

Muški *inceli* u svom diskursu potiču ili opravdavaju nasilje. *Inceli* koji nasilje potiču često objavljuju sadržaj u kojem su žene žrtve nasilja, što opisuju kao *gorivo za život*,<sup>58</sup> tj. razlog da nastave živjeti. Muški *inceli* koji nasilje ne potiču, najčešće nasilje nad ženama opravdavaju, tvrdeći da su žene nužno iz nekog razloga potakle muškarce na nasilje (O'Malley et al. 2020: 17). Međutim, razlozi za opravdavanje su različiti. Muški *inceli* smatraju da slobodna ženska seksualnost dovela do propadanja zapadnog društva, dok su njihovi visoki standardni doveli do osporavanja seksualne veze manje atraktivnim muškarcima te se percipira kao vid

---

<sup>55</sup> I sadly was a pickme last year... But I basically agreed with and went along with everything he said. Until I didnt... then he lost interest when he saw that I am a real human and not a fuckdoll lol. (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/2n/the-fact-that-more-than-99/30>, posjećeno 8.5.2021)

<sup>56</sup> Moid: Is a horrible ugly monster and a trash human being Pick-me: falls in love with him... and serve him like he is a god (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+ThePinkPill/post/8i/moid-is-a-horrible-ugly-monster>, posjećeno 8.5.2021, korisnica je u međuvremenu obrisala objavu)

<sup>57</sup> Pickmes be like: he even raped me once like that but he is such a nice guy he didn't do it on purpose hihih " i seriously know women who talk like this even the ones i considered smart. Being attracted to men really gives you some brain disease, even radfems are dumb about men Also a lot of women i know have been raped anally, one 19yo girl was raped like this by her sugar daddy and they still date men and serve them like... wtf (preuzeto sa: <https://thepinkpill.co/+TruFemcels/post/77/men-should-know-how-it-feels/jh>, posjećeno 9.3.2021)

<sup>58</sup> Eng. lifefuel

ugnjetavanja (Williams i Arntfield 2020: 34). Žene *inceli* naprotiv nasilje opravdavaju kroz činjenicu da žene i dalje ostaju u vezi s muškarcima koji nasilje vrše, posebice ako smatraju da se žena, nad kojom se nasilje vrši, degradira samo radi muške pažnje.

## 5. Zaključak

*Inceli* su od 2018. godine nadalje zadobili pažnju antropološke i sociološke struke, te su obavljeni mnogi radovi koji se bave *incel* zajednicom. Međutim, fokus tih istraživanja bio je isključivo na muškim članovima zajednice, dok su žene *inceli* bile istraživački zapostavljene. Tijekom diplomskog rada sagledane su dvije teme: žanrovi teorije zavjera i govor mržnje prisutan u diskursu žena *incela*. Posebna je pozornost posvećena i procesima dehumanizacije i infrahumanizacije muškaraca, koji se svode na razinu životinja ili se smatraju razinom iznad životinja, ali ispod žena.

Teorije zavjera prisutne su u diskursu i samoj ideologiji žena *incela*. Teorije zavjera nude ženama interpretativne okvire i narativne obrasce kroz koje objašnjavaju životne situacije. Ti interpretativni okviri (gore navedeni *pills*, poput primjerice *pinkpill*) pomažu ženama *incelima* da objasne životne poteškoće s kojima se susreću, poput neuspjeha u pronalasku romantične veze ili zaposlenja. Ideja da pojedinci imaju korist od određene zavjere također je prisutna među ženama *incelima*. Kroz održavanje postojećeg sustava vrednovanja ljudi na temelju osobnog izgleda pomaže atraktivnim pojedincima da zadrže svoj društveni status, lakši pristup poželjnim partnerima, kao i druge povlastice koje im priskrbljuje njihov tjelesni izgled. Paranoja je prisutna u svjetonazoru žena *incela*, koje često preuveličavaju i pogrešno interpretiraju određene događaje u svom životu, kriveći svoj loš izgled za situacije u svom životu, koje su im neugodne ili nerazumljive. Glasine su prisutne u diskursu žena *incela*, kao nepotvrđene informacije koje cirkuliraju zajednicom, s ciljem održavanja postojeće teorije zavjere i mržnje prema nepoželjnim članovima *out-grupe*.

Govor mržnje žena *incela* usmjeren na tri grupe ljudi: članove vlastite zajednice, muškarce i određen tip žena. Mržnja prema članovima vlastite zajednice očituje se u vidu isključujućeg govora, tijekom kojeg se one članove koji se ne slažu sa dominantnim narativom proziva, srami i isključuje iz zajednice. Muškarci se dehumaniziraju i infrahumaniziraju, te se kroz te procese također depersonaliziraju i deindividuiraju, što dovodi do toga da su muškarci često viđeni kao prijetnja. Mržnja prema ženama usmjerena je na žene koje, po mišljenju žena

*incela*, ponižavaju i degradiraju sebe i žene općenito kako bi ušle u romantičnu veza s muškarcima ili zadobile njihovu pažnju. Mržnja prema ženama očituje se u legitimiranju nasilja, ukoliko te žene postanu žrtve nasilja.

U ovom diplomskom radu predstavljen je način na koji žene *inceli*, relativna mala grupa ljudi, koriste žanr teorije zavjera kako bi interpretirale životne situacije i poteškoće s kojima se suočavaju. Međutim tvrdnje koje su iznesene u ovoj studiji slučaja primjenjive su i na brojne druge virtualne zajednice koje imaju slične obrasce komunikacije, te koje se služe žanrom teorije zavjera.

## 6. Literatura

- Abalakina – Paap, Marina; Walter, Stephan; Traci, Craig i Larry, Gregory W. 1999. „Beliefs in Conspiracies“. *Political Psychology* 20/3: 637 – 647.
- Ayto, John. 1999. *20th Century Words*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Baele, Stephane J.; Brace, Lewys i Coan, Travis G. 2019. „From „Incel“ to „Saint“: Analyzing the violent worldview behind the 2018 Toronto attack“. Dostupno na: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2019.1638256?journalCode=ftpv20> (pristup 13.8.2021)
- Bar-Tal, Daniel. 2000. *Shared Beliefs in a Society: Social Psychological Analysis*. New York: SAGE Publications.
- Berry, Bonnie. 2008. *The Power of Looks: Social Stratification of Physical Appearance*. Farnham: Ashgate Publishing.
- Blanuša, Nebojša. 2011. „Depathologized Conspiracy Theories and Cynical Reason: Discursive Positions and Phantasmatic Structures“. *Politička misao : časopis za politologiju* 48/1: 94 – 107.
- Birchall, Claire. 2006. *Knowledge Goes Pop*. Oxford: Berg Publishers.
- Bost, Preston R. i Prunier Stephan G. 2013. „Rationality in Conspiracy Beliefs: The Role of Perceived Motive“. *Psychological Reports: Sociocultural Issues in Psychology* 113/1: 118 – 128.
- Bratich, Jack i Banet – Weiser, Sarah. 2019. „From Pick-Up Artists to Incels: Con(fidence) Games, Networked Misogyny, and the Failure of Neoliberalism“. *International Journal of Communication* 13: 5003 – 5027.
- Byerly, Carolyn M. 2020. „Incels online reframing sexual violence“. *The Communication Review* 23/4: 290 – 308.
- Chang, Winnie. 2020. „The monstrous-feminine in the incel imagination: investigating the representation of women as “femoids” on /r/Braincels“. Dostupno na: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14680777.2020.1804976?journalCode=rfms20> (pristup 13.8.2021)
- Cichocka, Aleksandra; Marchlewska, Marta i Golec de Zavala, Agnieszka. 2016. „Does Self-Love or Self-Hate Predict Conspiracy Beliefs? Narcissism, Self-Esteem, and the Endorsement of Conspiracy Theories“. *Social Psychology and Personality Science* 7/2: 157 – 166.

- Cottee, Simon. 2021. „Incel (E)motives: Resentment, Shame and Revenge“. *Studies in Conflict and Terrorism* 44/2: 93 – 114.
- Douglas, Karen M.; Sutton, Robbie M. i Cichocka, Aleksandra. 2017. „The Psychology of Conspiracy Theories“. *Current Directions in Psychological Science* 26/6: 538 – 542.
- FRA, European Agency for Fundamental Rights, ur. 2012. *Making hate crime visible in the European Union: acknowledging victims' rights*. Luxemburg: Publications Office of the European Union.
- Fredrickson, Barbara L. i Roberts, Tomi-Ann. 1997. „Objectification Theory: Toward Understanding Women's Lived Experiences and Mental Health Risks“. *Psychology of Women Quarterly* 21/2: 173 – 206.
- Frevert, Tonya K. i Slattery Walker, Lisa. 2014. „Physical Attractiveness and Social Status“. *Sociology Compass* 8/3: 313 – 323.
- Gehrsitz, Markus. 2014. „Looks and Labor: Do Attractive People Work More?“. *Labour* 28/3: 269 – 287.
- Gervais, Sarah J.; Bernard, Phillippe; Klein, Olivier i Allen, Jill. 2013. „Toward a Unified Theory of Objectification and Dehumanization“. *Nebraska Symposium on Motivation* 60: 1 – 23.
- Giner-Sorolla, Roger; Leidner, Bernhard i Castano, Emanuele. 2012. „Dehumanization, Demonization, and Morality Shifting“. U *Extremism and the Psychology of Uncertainty*. Michael A. Hogg. i Danielle L. Blaylock, ur. Oxford: Blackwell Publishing, 165 – 182.
- Ging, Debbie. 2017. „Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere“. *Men and Masculinities* 20/10: 1 – 20.
- Giry, Julien. 2016. „A Specific Social Function of Rumors and Conspiracy Theories: Strengthening Community's Ties in Trouble Times. A Multilevel Analysis“. *Slovenský národopis* 65/2: 187 – 202.
- Goodwin, Charles i Heritage, John. 1990. „Conversational analysis“. *Annual Review of Anthropology* 19: 283 – 307.
- Goertzel, Ted. 1994. „Belief in Conspiracy Theories“. *Political Psychology* 15/4: 731 – 742.
- Graeupner, Damaris i Coman, Alin. 2016. „The dark side of meaning-making: How social exclusion leads to superstitious thinking“. *Journal of Experimental Social Psychology* 30: 218 – 222.
- Haslam, Nick. 2006. „Dehumanization: An Integrative Review“. *Personality and Social Psychology Review* 10/3: 252 – 264.

- Heritage, Frazer i Koller, Veronika. 2020. „Incels, in-groups, and ideologies: The representation of gendered social actors in a sexuality-based online community“. *Journal of Language and Sexuality* 9/2: 152 – 178.
- Hoffman, Bruce; Ware, Jacob i Shapiro, Ezra. 2020. „Assessing the Threat of Incel Violence“. *Studies in Conflict & Terrorism* 43/7: 565 – 587.
- Hymes, Dell. 1971. „The contribution of folklore to sociolinguistic research“. *Journal of American Folklore. Special Issue: Toward New Perspectives in Folklore* 84/331: 42 – 50.
- Hymes, Dell. 1980. *Etnografija komunikacije*. Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod.
- Kramer, Roderick. 1994. „The sinister attribution error: Paranoid cognition and collective distrust in organizations“. *Motivation and Emotion* 18: 199 – 230.
- Kwan, Samantha i Trautner, Mary Nell. 2009. „Beauty Work: Individual and Institutional Rewards, the Reproduction of Gender, and Questions of Agency“. *Sociology Compass* 3/1: 49 – 71.
- Leyens, Jacques-Philippe; Rodriguez-Perez, Armando; Gaunt, Ruth; Paladino, Maria-Paola; Vaes, Jeroen i Demoulin, Stephanie. 2001. „Psychological Essentialism and the Differential Attribution of Uniquely Human Emotions to Ingroups and Outgroups“. *European Journal of Social Psychology* 31/4: 395 – 411.
- Liggett O'Malley, Roberta; Holt, Karen i Holt, Thomas J. 2020. „An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online“. Dostupno na: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260520959625?journalCode=jiva> (pristup 13.8.2021)
- Marjanić, Suzana. 2016. „Teorije zavjera kao urbane predaje/legende s paranoidnom matricom“. *Narodna umjetnost : hrvatski časopis za etnologiju i folkloristiku* 53/2: 111 – 131.
- Marković, Jelena. 2018. „Silences that Kill? Hate, Fear and their Silences“. *Etnološka tribina: godišnjak Hrvatskog etnološkog društva* 41: 122 – 143.
- McClintock, Elizabeth Aura. 2014. „Beauty and Status: The Illusion of Exchange in Partner Selection?“. *American Sociological Review* 79/4: 575 – 604.
- Menzie, Lauren. 2020. „Stacys, Beckys, and Chads: the construction of femininity and hegemonic masculinity within incel rhetoric“. Dostupno na: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19419899.2020.1806915> (pristup 13.8.2021)
- Ortner, Sherry B. 1974. „Is Female to Male as Nature Is to Culture?“. U *Woman, Culture, and Society*. Michelle Rosaldo i Louise Lamphere, ur. Stanford: Stanford University Press, 68 – 87.

- Papadamou, Kostantinos; Zannettou, Savvas; Blackburn, Jeremy; De Cristofaro, Emiliano; Stringhini, Gianluca i Sirivianos, Michael. 2020. „How over is it?“ Understanding the Incel Community on YouTube“. Dostupno na: <https://arxiv.org/abs/2001.08293> (pristup 13.8.2021)
- Parks, Felicia R. i Kennedy, Janice H. 2007. „The Impact of Race, Physical Attractiveness, and Gender on Education Majors' and Teachers' Perceptions of Student Competence“. *Journal of Black Studies* 37/6: 936 – 943.
- Posselt, Gearld. 2017. „Can Hatred Speak? On the Linguistic Dimensions of Hate Crime“. *Linguistik Online* 82/3. Dostupno na: <https://bop.unibe.ch/linguistik-online/article/view/3712> (pristup 13.8.2021)
- Robins, Philip K.; Homer, Jenny F. i French, Michael T. 2011.. „Beauty and the Labor Market: Accounting for the Additional Effects of Personality and Grooming“. *Labour* 25/2: 228 – 251.
- Ribeiro, Manoel Horta; Blackburn, Jeremy; Bradlyn, Barry; De Cristofaro, Emiliano; Stringhini, Gianluca; Long, Summer; Greenberg, Stephanie i Zannettou, Savvas. 2020. „The Evolution of the Manosphere Across the Web“. Dostupno na: <https://arxiv.org/abs/2001.07600> (pristup 13.8.2021)
- Salojvari, Eero; Rantanen, Matti; Nieminen, Emilia i Hanhela, Heidi. 2020. „The „Incel“ Phenomenon in the Digital Era – How Echo Chambers have Fueled the Incel Movement“. U *Computational Transformation of the Public Sphere*. S. M. Amadae, ur. Helsinki: University of Helsinki, 195 – 210.
- Struch, Naomi i Schwartz, Shalom M. 1989. „Intergroup Aggression: Its Predictors and Distinctness From In-Group Bias“. *Journal of Personality and Social Psychology* 56/3: 364 – 373.
- Swami, Viren i Coles, Rebecca. 2010. „The truth is out there“. *The Psychologist* 23/7: 560 – 563.
- Tomkinson, Sian; Harper, Tael i Attwell, Katie. 2020. „Confronting Incel: exploring possible policy responses to misogynistic violent extremism“. *Australian Journal of Political Science* 55/2: 152 – 169.
- Tranchese, Alessia i Sugiura, Lisa. 2021. „I Don't Hate All Women, Just Those Stuck-Up Bitches“: How Incels and Mainstream Pornography Speak the Same Extreme Language of Misogyny“. Dostupno na: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1077801221996453> (pristup 13.8.2021)
- van Prooijen, Jan-Willem i Douglas, Karen M. 2017. „Conspiracy theories as part of history: The role of societal crisis situations“. *Memory Studies* 10/3: 323 – 333.

- Waśniewska, Małgorzata. 2020. „The Red Pill, Unicorns and White Knights: Cultural Symbolism and Conceptual Metaphor in the Slang of Online Incel Communities“. U *Cultural Conceptualizations in Language and Communication*. Barbara Lewandowska-Tomaszczyk, ur. New York: Springer, 65 – 83.
- Watson, David Rodney. 1992. „Ethnomethodology, conversation analysis and education: An overview“. *International Review of Education* 38/3: 257 – 274.
- Williams, Kipling D. 2001. *Ostracism: The Power of Silence*. New York: Guilford Press.
- Williams, D.J. i Arntfield, Michael. 2020. „Extreme Sex-Negativity: An Examination of Helplessness, Hoplessness, and Misattribution of Blame Among „Incel“ Multiple Homicide-Offenders“. *Journal of Positive Sexuality* 6/1: 33 – 42.
- Witt, Taisto. 2020. „If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.“ the canonization of Elliot Rodger: „Incel“ masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence“. *Social Identities* 26/5: 675 – 689.

## SAŽETAK

Cilj ovog diplomskog rada je sagledati žanr teorija zavjera i govor mržnje prisutan u diskursu žena *incela*, koje se okupljaju na forumu *thepinkpill.co*. Rad se temelji na etnografiji komunikacije, konverzacijskoj analizi i analizi žanrova provedenoj na objavama koje se mogu pronaći na prije spomenutom forumu. Autor sagledava načine na koji žene *inceli* koriste teorije zavjera kako bi interpretirale životne situacije, te načine na koji se govor mržnje prema članovima vlastite zajednice, muškarcima i ženama manifestira.

Ključne riječi: žene *inceli*, *inceli*, govor mržnje, teorije zavjera

## ABSTRACT

The goal of this honor's thesis is to examine the genre of conspiracy theories and hate speech present in the discourse of female incels, who gather on *thepinkpill.co* forum. The thesis is based on ethnography of communication, conversational analysis and genre analysis of posts made on the aforementioned forum. The author examines the ways in which women incels use conspiracy theories to interpret various situations in their life, as well as the way in which hate speech is manifested towards members of their own community and other men and women.

Key words: women incels, incels, hate speech, conspiracy theories