

# Kännetecken hos det svenska vadragspråket exemplifierat av Therese Lindgrens videobloggar

---

Vlainić, Josip

Master's thesis / Diplomski rad

2023

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:000692>

*Rights / Prava:* [In copyright / Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-05-21**



*Repository / Repozitorij:*

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb  
Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



ZAGREBS UNIVERSITET  
FILOSOFISKA FAKULTETEN  
INSTITUTIONEN FÖR SKANDINAVISTIK

Josip Vlainić

Kännetecken hos det svenska vardagsspråket  
exemplifierat av Therese Lindgrens  
videobloggar

Masteruppsats

Handledare:

Anita Skelin Horvat, fil. dr.

Goranka Antunović, fil. dr.

september, 2023

## Innehåll

|          |                                                |    |
|----------|------------------------------------------------|----|
| I.       | Förord.....                                    | 3  |
| I.2.     | Uppsatsens syfte .....                         | 3  |
| II.      | Grundläggande begrepp .....                    | 3  |
| II.1.    | ”Netspeak” .....                               | 3  |
| II.2.    | Webbloggar .....                               | 5  |
| II.3.    | Vloggar .....                                  | 7  |
| II.4.    | Vardagsspråk.....                              | 9  |
| II.5.    | Praxisgemenskap .....                          | 13 |
| II.6.    | En virtuell gemenskap.....                     | 15 |
| II.7.    | Andra deltagare i interaktion på YouTube ..... | 16 |
| II.8.    | Miljön.....                                    | 18 |
| III.     | Metod och material .....                       | 19 |
| III.1.   | Undersökningsmetoden.....                      | 19 |
| III.2.   | Datainsamling .....                            | 21 |
| IV.      | Analys och diskussion.....                     | 22 |
| IV.1.    | Analysen av vloggar .....                      | 22 |
| IV.1.1.  | Vlogg 1 – 22.3.2014, 299 187 visningar. ....   | 22 |
| IV. 1.2. | Vlogg 2 – 20.5.2020, 454 342 visningar. ....   | 24 |
| IV.1.3.  | Vlogg 3 – 25.6.2023, 347 196 visningar. ....   | 26 |
| IV.2.    | Kommentarer på videorna.....                   | 28 |
| V.       | Slutsats .....                                 | 29 |
|          | Litteraturförteckning.....                     | 30 |

## **I. Förord**

Den här uppsatsen handlar om egenskaper hos vardagsspråket i Therese Lindgrens vloggar. Den ska först framföra en teori om internetspråk och vloggar samt presentera vloggars grundläggande egenskaper. Den ska förklara vad de är och varför de är användbara för en språkstudie. Vidare ska uppsatsen beskriva vardagsspråket och nämna olika problem med forskning om vardagsspråket samt försöka erbjuda några lösningar. Näst följer en analys av tre videor av den mest kända svenska vloggaren Therese Lindgren. Lindgrens språk och vloggarnas struktur ska beskrivas för att bestämma om hennes tal innehåller vardagsspråkets kännetecken. Ytterligare uppsatsen ska försöka svara på frågan om sådana kännetecken, i fall de finns, kunde ha påverkats av vloggarnas struktur. Slutmålet med den här undersökningen är att testa antagandet att vloggar och vloggare kan vara en utmärkt källa för analysen av vardagsspråket.

### **I.2. Uppsatsens syfte**

Syftet med uppsatsen är att undersöka vardagsspråkliga kännetecken inom videor av en svensk vloggare, nämligen Therese Lindgren, och presentera vloggar som ett passande fenomen för att analysera svenskt vardagsspråk. För att kunna lyckas med detta syfte vill uppsatsen bevisa att det finns en praxisgemenskap som kretsar kring vloggaren och visa att enligt Fattah och Salih (2022) det är bara inom någon specifik gemenskap som man kan analysera vardagsspråket. Dessutom ska uppsatsen först beskriva språket på internet och sedan vardagsspråket i generellt. Till slut ska vloggarens videor analyseras för att observera om det finns några kännetecken av vardagsspråket inom dem. Vidare ska kommentarer till videorna analyseras för att försöka upptäcka en praxisgemenskap i vilken vloggarens språkvariation kan produceras vidare.

## **II. Grundläggande begrepp**

### **II.1. "Netspeak"**

Datorer och särskilt internet har skapat en miljö för utveckling av nya språkvariationer. Den nya miljön kallas oftast för computer-mediated communication (CMC) men David Crystal föredrar termen "Netspeak" eftersom CMC fokuserar för mycket på själva mediet (Crystal 2001: 17). Å andra sidan skriver han att termen " 'electronic discourse' emphasizes the interactive and dialogue elements" (ibid. 12). Crystal vill troligen visa att det som utvecklats på internet inte är en typ av diskurs utan en ny språkvariation: "Netspeak". Han hävdar att Netspeak är en koncis och funktionell term så länge som man "remember[s]"

that 'speak' here involves writing as well as talking, and that any 'speak' suffix also has a receptive element, including 'listening and reading' " (ibid. 17-18). De två påminnelser är väsentliga eftersom Internet är enligt Crystal "a predominantly written medium (...), and yet, as we shall see, the question of how speech is related to writing is at the heart of the matter" (ibid. 18). Ytterligare påstår han att "the Internet is a medium almost entirely dependent on reactions to written messages, awareness of audience must hold a primary place in any discussion. The core feature of the Internet is its real or potential interactivity" (ibid.).

När det gäller internet som ett medium skriver Crystal att "the Internet is an electronic, global, and interactive medium, and each of these properties has consequences for the kind of language found there. The most fundamental influence arises out of the electronic character of the channel" (ibid. 25). Man behöver en internetanslutning och en apparat som man kan skriva och skicka texter med. Ytterligare bör denna text bör imitera tal. David och Brewer påstår att "electronic discourse is writing that very often reads as if it were being spoken – that is, as if the sender were writing talkin" (ibid.). Crystal undrar dock "to what extent is it possible to 'write speech', given a keyboard restricted to the letters of the alphabet, numerals, and a sprinkling of other symbols, and a medium which (...) disallows some critical features of conversational speech" (ibid.). Olika miljöer och applikationer på internet har sina sätt att lösa några av dessa restriktioner, till exempel med emojis, emotes, klistermärken samt gifs. Vidare skriver Crystal att internet som ett medium närmar den skrivna texten mot tal eftersom internet innehåller några av talets kärnegenskaper. Om skrivna texter på internet skriver Crystal (ibid. 29:

"They are time-governed, expecting or demanding an immediate response; they are transient, in the sense that messages may be immediately deleted (as in e-mails) or be lost to attention as they scroll off the screen (as in chatgroups); and their utterances display much of the urgency and energetic force which is characteristic of face-to-face conversation".

Men han nämner också några stora olikheter. En av dem är att man skriver ett meddelande ett tecken i taget men meddelandet "does not leave our computer until we 'send' it, and that means the whole of a message is transmitted at once, and arrives on the recipient's screen at once" (Crystal, 2001: 30). Ytterligare lägger Crystal 3märke till att Netspeak är mycket långsammare än "face-to-face" samtal (ibid. 31). Olikheterna har minskats sedan 2001 med bättre internetanslutning och olika metoder för att visa när någon annan börjar skriva ett meddelande. Men Netspeak kommer aldrig att lösa dessa restriktioner helt. Crystal (ibid. 34-36) hävdar att den största restriktionen är problemet med att visa prosodi, "paralanguage"

samt ansiktsuttryck. Crystal (ibid. 34) fortsätter att "as with traditional writing, there have been somewhat desperate efforts to replace it in the form of an exaggerated use of spelling and punctuation, and the use of capitals, spacing, and special symbols for emphasis".

Å andra sidan hävdar Crystal att Netspeak inte är helt likadan den traditionella skrivna texten. Framför allt lägger han märke till att traditionella texter är statiska och "if something is written down, repeated reference to it will be an encounter with an unchanged text. We would be surprised if, upon returning to a particular page, it had altered its graphic character in some way" (ibid. 44). En websida ändras dock vid varje nytt besök. Vad gäller andra egenskaper av traditionella texter, beror deras förekomst i Netspeak på olika Netspeakmiljöer. Ett mejl delar fler egenskaper med traditionella texter än till exempel ett chattrum. Men Crystal (ibid. 47) skriver att "disregarding the differences between Internet situations, (...) it is plain that Netspeak has far more properties linking it to writing than to speech". Slutligen accentuerar han att medan Netspeak har egenskaper av de båda, är det inte bara en kombination av tal och skrift. Netspeak är enligt honom (ibid. 47-48) en ny typ av kommunikation:

"Netspeak is identical to neither speech nor writing, but selectively and adaptively displays properties of both (...) Netspeak is more than an aggregate of spoken and written features. (...) it does things that neither of these other mediums do, and must accordingly be seen as a new species of communication. (...) Electronic texts, of whatever kind, are simply not the same as other kinds of texts. According to Marilyn Deegan, they display fluidity, simultaneity (being available on an indefinite number of machines), and non-degradability in copying; they transcend the traditional limitations on textual dissemination; and they have permeable boundaries (because of the way one text may be integrated within others or display links to others)".

Sättet på vilket en text på internet kan bli integrerad inom andra med användningen av länkar exemplifieras i webbloggar.

## **II.2. Webbloggar**

Vuorinen (2005: 1) ger oss en kortfattad definition av en "weblog": "At its core, a weblog is a personal, frequently updated website that consists of short entries that are dated and presented in a reverse-chronological order (latest first)". I sin uppsats analyserar han bloggar som fungerar som en effektiv grund för diskussion. Det är alltså inte förvånande att han (ibid.) hävdar att "one of the most interesting characteristics of the blogging community, or the *blogosphere*, is the way weblogs and bloggers interact and form relationships with each other". Förmågan att diskutera och interagera med varandra är ett avgörande element för

att bilda någon gemenskap. Men där måste finnas några gemensamma syften som leder folket till samma plats där en gemenskap kan formas genom interaktion. Yus (2007: 16-17) lägger de här syftena till så kallade *Principle of Relevance*:

”The main assumption of this theory is that human beings are endowed with a biologically rooted ability to maximize the relevance of in-coming stimuli (linguistic utterances or nonverbal behavior) that they process”.

Den här principen, fortsätter Yus (2007: 17), tillåter människan att förutse andra folks förväntningar. På så sätt beskriver han kommunikationen inom webbloggar.

“In a way, then, communication in weblogs involves a balance between what the blogger thinks that might be relevant to the audience (but could well turn out not to be so) and the reward that this audience might obtain despite the effort required to process the information contained in the weblog (interest centred upon the derivation of so-called “cognitive effects” in relevance theory terms)”.

Till sist, för att ytterligare analysera kommunikativa och samarbetssyften av en diskurs behöver man också, enligt Yus (ibid. 22), identifiera dess genre. Ändamålet av en genre, skriver Yus (ibid. 22) ”would not be an individual's private motive for communicating, but a purpose socially constructed and recognized by the relevant organizational community and invoked in typical situations”. För att prata om bloggar eller *vloggar* som någonting som skapar bestämda gemenskaper, måste man kunna åtskilja dem från andra liknande diskurser. Följaktligen, genom att titta på de första 50 webbloggarna listade av Googles ”weblog search facility”, 2Yus 1 fortsätter att påpeka några identifierbara egenskaper hos blogggenren (2007: 23). När han talar om dessa egenskaper nämner han först och främst själva namnet ”(web)log” skrivet längst upp på sidan. Sedan nämner han åtta andra egenskaper såsom: kommentarer som blir sorterade efter senaste först format, bilder inom inlägg separerade från texten och länkar till andra websidor, särskilt till andra bloggar. Som Yus (ibid. 24) klargör, beständigheten av dessa egenskaper är grundläggande för att forma en tydlig och relevant gemenskap.

”All of these features make it possible that as soon as the user accesses the weblog, its verbal-visual configuration will immediately fit the reader's stereotypical background expectation on this kind of genre, hence reducing considerably the effort in the initial stages of weblog interpretation and will even affect the subsequent interpretive steps as the genre expectation also contains information on the type of content typically uploaded in the weblog”.

Ovanpå alla dessa egenskaper som Yus nämner, tillägger Vuorinen (2007: 1) tid och subjektivitet som viktiga komponenter i alla bloggar. Han påstår att ”blogs are characterised

by both the immediacy and currentness of the entries as well as a strong sense of the blogger's personality and point of view in the writing".

Sedan, efter att ha beskrivit kommunikationens syften och identifierat genren, kan man bekräfta den skapade gemenskapen och dess kommunikation. Det är folk som delar vissa förväntningar på tal, tema, livsstil eller format på det som de konsumerar. På så sätt, underförstår talet om video bloggar att man först ska bestämma genren till vilken de hör.

## II.3. Vloggar

Trots att video bloggar och bloggar har många likheter, ska man inte analysera vloggar som bara en blogg plus den visuella komponenten. På många sätt är de lika men man också måste ta reda på vad det är som skiljer dem åt, samt om dessa skillnader är tillräckligt olika varandra att sätta vloggar i en annan genre från bloggar.

Först och främst har vloggar inte någon tillägnad webbplats liksom *Blogger*, som Yus nämner (2007; 24). Vloggarna blir uppladdade på YouTube tillsammans med alla andra olika sorters videoklipp. Det hjälper att sudda ut linjerna mellan vloggarna och andra video gener. Dessutom hänvisar Androutsopoulos & Tereick (2016: 357) till Dynels<sup>1</sup> definition av vloggar med att först dela in alla YouTube videor i tre grupper med hänsyn till författarskap:

"...a tripartite classification of YouTube videos in terms of authorship: 'authorial videos' by private YouTube users, which Dynel calls 'vlogging' (from 'video blogging'); videos that 'do not differ from televised programmes'; and those based on 'programmes and films released earlier but purposely modified by YouTube users'."

Dynels syn på vad som vloggar är verkar dock lite bred. Det skulle vara svårt att navigera på YouTube enligt hans klassifikation, och medmånga miljoner videor, måste YouTube vara användarvänligt. Följaktligen väcker det frågan om hur vloggar upptäcks på YouTube.

Det är inte lätt att svara på den frågan. Genom att slå upp "vlog" (på engelska) på YouTube, får man först och främst olika resultat, som är baserade på ens bostadsområde. Dessutom kan man lägga märke till att det finns olika sätt att identifiera klipp som vloggar. Oftast gör man det så att skilja ordet "vlog" från huvudämnet med ett tecken som "|". Till exempel, ett av Therese Lindgrens klipp från 2014. kallas för "VLOG | i sommarstugan, Koralls födelsedag". Man kan också avgöra att någonting är ett vlogg genom klippets

---

<sup>1</sup> Dynel, M. (2014). *Participation framework underlying YouTube interaction*. Journal of Pragmatics, vol. 73, pp. 37-52.



miniatyrbild eller "thumbnail". Miniaturbilden är den bild som visas först innan man klickar för att öppna videon. Oftast är miniatyrbilden den som är nyckeln till att igenkänna en video som en vlogg. Saken är att vloggare ofta sätter in flera tecken inom miniatyrbilder såsom uttryckssymboler och en text som beskriver vad som händer inom klippet till den grad att det ibland finns ordet "vlog" i. Lika viktigt innehåller vloggarnas miniatyrbilder en närbild på deras ansikten vanligtvis med en accentuerad reaktion. Dessutom består bakgrunden ofta av deras hus när det gäller dagboksvloggar eller av ett landskap för resevloggar.

Det finns, som skrivet ovanpå, många likheter mellan bloggar och vloggar. Men man lägger märke till den största skillnaden mellan bloggar och vloggar i en typ av webbloggar som Yus (2007: 18) kallar för "*filter-type weblogs*". Han förklarar att "filter-type" webbloggar, i stället för att skylta med sina personliga informationer, filtrerar "relevant information to other users". Senare i texten påstår han (ibid.): "initially, weblogs were created with the intention to filter the vast information that is available on the Internet". Ytterligare har det medfört en sort dagboksbloggar som fortsatt med traditionen om att infoga länkar till andra bloggar och websidor. Enligt Yus (ibid. 24-25) skapade länkarna en interaktiv läsning där läsare också blir författare.

"Undoubtedly, the links are, together with the entries with the most recent comments, one of the essential features of weblogs. They obviously distort the traditional 'one author / one intended interpretation' equation and leave all the responsibility for the eventual relevance of weblog interpretation to the reader, who can either navigate through the different links provided by the blogger, or move around weblogs with the aid of search engines such as *Google*. In a way, then, weblog readers are also the *authors* of the eventual amount and quality of the information they process".

Medan inte alla håller med Yus, anser många att länkar är oundgängliga element av en sådan gemenskap. McNeill (2003: 33) hävdar att dessa länkar fungerar som samhällsbyggare.

"These links act as community builders by constructing a virtual world for the diarist, peopling her autobiographical landscape with the friends and family, restaurants, shops, and schools that the diarist invokes, or the movies, music groups, or causes about which she is passionate. By following the links, readers can in a sense share the diarist's experiences, see as he or she does, rather than relying on the diarist's textual descriptions, and thus these links foster a greater sense of intimacy between writer and audience".

Att förstå påverkan av länkar på bloggar är det viktigt att ha i åtanke faktumet att inte alla vloggar innehåller länkar. Om de finns, då finns de i alla fall inte i samma mån och med någon samhällsbyggande funktion.

Det finns länkar i vloggar men de är på ett sätt dolda under klippet i videons beskrivning. Man måste till och med trycka på ”visa mer” för att hitta alla dessa länkar. Vidare leder länkarna oftast till reklamerade produkter eller vloggarens tidigare videor. Allt detta betyder att Yus yttrande gäller ännu mer för vloggar. Han skriver hur ”The ‘reality’ offered by diary-style blogs is thus a thoroughly perspectival reality, anchored in the personality of the blogger” (2007: 20). Den personliga världen blir ännu mer accentuerad med videor. I stället för att skapa ett sammankopplat, interaktivt samhälle, skapar en vloggare nu en gemenskap runt sin bild med prenumererade åskådare, skraddarsydda reklamer och en stark insikt om vloggarens vardag.

Å ena sidan är en sådan gemenskap nyttig om man ska analysera vardagsspråket eftersom alla dessa egenskaper blir starkare. En vloggare behöver inte oroa sig över att hen möjligen kommer att missförstås. Detta uttrycks klart av Yus (ibid. 29), då han upptäckte att bloggdiskursen blev mer komplex ”to the extent that only those ‘in the gang’, those who master the jargon of weblogs will find the information relevant in any sense of the term”. Vidare i texten, citerar han (ibid. 30) Tony Thorne, som skriver att “all slang and jargon is essentially about exclusivity: it starts out as a very small group with their own language”. Det exklusiva gänget blir starkare i vloggar. Vloggare hänvisar ständigt till sina äldre videor. Dessutom nämner Zovko (2018: 67) hänvisning som en av flera strategier av någon vloggs verbala lägen. Hon lägger också till användningen av deiktiska element och diskurspartiklar.

Å andra sidan betyder allt detta att en vloggare blir väl medveten om sina åskådare och sin bild som i sin tur innebär att hen redigerar och planerar innehållet i sina vloggar ännu mer grundligt. Därmed kommer en populär vloggare att påverka sin publiks vardagsspråk på en högre nivå än en bloggare kan, vilket då gör det besvärligt att analysera hens eget språk som verkligheten vardagligt. Med detta i åtanke ska videor observeras för att förklara om det finns reklamer inom vloggar och hur mycket de påverkar vloggarens tal. Till exempel, en sponsor behöver inte ha några språkliga villkor för att påverka språket. Vloggarens medvetenhet att hen behöver tala ordentligt eftersom hen är sponsorerad, räcker för att inverka på språket så att det blir mer formellt.

## II.4. Vardagsspråk

Trots att termen vardagsspråk har visat sig vara komplex och svår att definiera, försöker några forskare ändå att förenkla den. De förenklar termen oftast genom att tyda på ett språk som talas i informella situationer. Till exempel Magnusson (2008: 9) påstår att vardagsspråket används för att bygga upp vardagskunskap i motsats till skolkunskap som

byggs upp med skolspråk. Vardagsspråket används för att tala om vanliga saker. På samma sätt som Magnusson, skriver Bergvall (2016: 15) om vardagsspråket som en ”primärdiskurs”. Enligt honom (ibid.) är primärdiskursen ”det språk och därmed den sociala identitet som eleverna bygger upp i sin hemmiljö. Elever har olika vanor och erfarenheter av språk och läsning och olika primärdiskurser när de kommer till skolan”. Bergvall fortsätter (ibid.) att göra en skillnad mellan skolspråk och vardagsspråk genom att hävda att “det är utifrån sin primärdiskurs som elever möter skolan och skolämnena. I skolan får eleverna möta en ny diskurs, en sekundärdiskurs med andra typer av texter och språk”. Det är dock inte lika lätt att urskilja när primärdiskursen börjar och sekundärdiskursen stannar som att säga den ena börjar hemma medan den andra börjar i skolan. Dessutom är det också inte lätt att identifiera vad som Magnusson menar med ”informella situationer” som vardagsspråket används i, såsom i exemplet med samtalet vid matbordet hemma, vilket inte gör termen klarare. Fattah och Salih (2022: 79) försöker förklara närmare de informella situationerna genom att fokusera på språkbrukarnas psykiska tillstånd.

“Moreover, Epoge (2012, p.134) states that 'colloquial refers to the total set of utterances in a familiar, informal context' that interactants feel relaxation in such as the interactions that are held at home, at café, or any place that do not add any psychological pressure on the interactants”.

Därmed kan man anta att ju mindre psykisk press på språkbrukaren desto mer vardagligt kommer deras tall att bli. Det betyder att samma situation kan vara informell för en språkbrukare medan mer formell för någon annan.

Terminen ”vardagsspråk” beror alltså på situationer och språkbrukare. Dessutom tillägger Li (2020: 82) att begreppet också beror på vem som forskar. Hon lägger märke till faktumet att ”different sociolinguists have different interpretations about this term because they may emphasize one or the other of the characteristics of vernacular language”. Med “vernacular language” menar hon här icke-standardsspråk. (ibid.) Dessutom analyserar Li de olika definitionerna av ”vernacular language” som olika forskare har gett och därmed får hon nio egenskaper som beskriver begreppet ”vernacular”:

“(1) Vernacular is the mother tongue of a certain group, [...] a language variety; (2) [...] indigenous, native or local, spoken either by a rural or urban speech community, or by a lower social class; (3) [...] informal, or casual, or the least standardized; (4) [...] contrastively used with [...] standard languages, which are accepted by the society and linguists and which have public or overt prestige; (5) [...] uncoded; it is usually only a language folk variety which does not have official status; (6) [...] since vernacular is usually

uncodified, if it is to be recorded, the dominant language (usually the standard language) must be employed. Therefore, its existence relies heavily on the dominant language; (7) Vernacular is usually acquired as a first variety in the home; (8) [...] used for relatively circumscribed functions; (9) [...] said to be featured by colloquialisms, vulgarisms, substandard forms, and slang”

Hennes sjätte punkt klargör att forskningen av vardagsspråk är särskilt besvärligt eftersom det verkar omöjligt att skapa en värdig korpus. Li (ibid.) hävdar att själva inspelningen skapar en formell situation som leder till att varje människa anpassar sitt språk efter standardvariationer. Å ena sidan betyder punkten att man inte kan observera vilka talegenskaper som gör människans tal vardagligt. Eftersom det underförstås att forskare vet i förväg att det observerade talet är vardagligt, och sådant tal är, som sagt, starkt påverkad av standardsspråk. Å andra sidan kan forskare inte analysera vardagsspråkliga egenskaper inom människans tal utan att redan veta vilka egenskaper dessa är. Det betyder att en analys av vardagsspråket innebär en viss del antaganden och gissningar, vilket inte är önskvärt inom en studie. På grund av detta valde Rebecca Magnusson (2021: 6) att avstå från det idealiserade vardagsspråket genom att använda Eva Mårtenssons<sup>2</sup> term ”offentligt privatsamtal”. Hon (ibid.) hävdar att “samtal som vanligtvis definieras som privatsamtal förekommer numera även i massmedia”. Mårtensson skiljer mellan fyra typer av vardagsspråk (ibid.): det förtroliga samtalet, det vardagliga småpratet, det ämnesbundna småpratet samt det privata offentliga samtalet. Ytterligare ger Rebecca Magnusson (ibid.) en kortfattad beskrivning av de fyra typerna.

”Det förtroliga samtalet handlar om väldigt personliga ämnen. När dessa samtal sker i media är det ofta mellan en anonym hjälpsökande och en professionell rådgivare. I det vardagliga småpratet behandlas exempelvis vardagshändelser, och sådana samtalstyper förväntas inte ha intresse för andra än de som deltar i samtalet. Det ämnesbundna småpratet innebär att pratet till viss del är planerat (i vissa fall även repeterat) men själva samtalsformen och den avspända tonen gör att det ändå kan räknas som vardagligt småprat. Till den sista gruppen, det privata offentliga samtalet, räknas samtal som förs där privatpersoner ringer in eller på något sätt diskuterar med politiker och makthavare, samt att detta sker inför mediets publik”.

Dessa fyra typer av det privata offentliga samtalet visar att forskarna, i stället för att hitta den idealiserade vardagsspråkliga situationen, bestämt sig att hitta specifika egenskaper

---

<sup>2</sup> Magnusson hänvisar till Eva Mårtensson (1989). *Offentliga privatsamtal – en modern massmediegenre*. I: Carlsson, Ulla (red.) *Språket i massmedierna*. En antologi från NORDICOM-Sverige. Göteborg: Göteborgs Universitet Norrby, Catrin (2014). *Samtalsanalys: så gör vi när vi pratar med varandra*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur.

av en sådan situation inom formella situationer. På så sätt antar Mårtensson att väldigt personliga ämnen ska leda till en högre påverkan av vardagsspråkliga egenskaper inom ens standardspråk. På lika sätt skrev Labov & Sankoff (2023: 4) när de försökte få sina informanter att använda vardagsspråk genom att be de att berätta en historia om en situation när de kände sig som mest rädda i sitt liv.

”We encourage speakers to talk about the most serious events of their lives. This might involve the danger of death, or the other events that made them the people they are. One penetrating question has been “If there was one thing that happened to you in your life that you would never forget, what would that be?” .”

Både Labov & Sankoff och Mårtensson i sina respektive undersökningar antog att informanterna skulle omedvetet använda vardagsspråket medan de pratade om någonting privat och känslösamt.

Li (2020: 84) fokuserar också på vardagsspråkets funktioner och sociala betydelser som ett sätt att identifiera det. Hon fortsätter (ibid. 85) att vardagsspråket används för att ”reinforce the solidarity or the unification of the community itself, or to express affective meaning, or to assert their separation from outside neighbors”.

Slutligen beskriver Fattah och Salih (2020: 80) några grundläggande egenskaper av vardagsspråket. Genom att hänvisa till McCrimmons studie skriver de att vardagsspråket innehåller korta och enkla meningar som ofta blir grammatiskt ofullständiga. Bland andra egenskaper av vardagsspråket konstaterar Fattah och Salih (ibid.) att språkbrukare ofta tappar relativa pronomen och att de också ”prefer to state their speech directly”. Ytterligare tillägger de några lexikala kännetecken typiska för vardagsspråket. Till exempel nämner de olika typer av förkortningar, akronymer, aforismer, idiom samt partikelverb. Sedan dessa typer av ord erbjuder till forskarna konkreta exempel av vardagsspråket, finns det många studier som analyserar förekomsten av sådana vardagsspråkliga ord och fraser inom vissa utvalda texter. Fattah och Salih betonar (2022: 78) dock att ett stort problem med de flesta sådana studier är att de förglömmer viktigheten av en specifik typ av gemenskap när det gäller vardagsspråket.

”there are hundreds of studies conducted on various forms of colloquial language that are designed to examine their degree of occurrences, their recognition, and their morphological formation in some selected texts without considering the purpose of their use and their interpretation, because identifying the reasons behind the use, deriving the precise interpretation of colloquial language forms, and the collection of authentic and precise data require the engagement of community of practice in these studies”.

## II.5. Praxisgemenskap

Fattah och Salih (ibid. 77) förklarar att man, innan man börjar analysera förekomst av vardagsspråkliga egenskaper i någon text, först behöver definiera praxisgemenskapen som de vardagliga orden och fraserna blir använda i. De påstår att det är så eftersom många vardagsspråkliga egenskaper "that are used and understood in a particular community of practice might not be used and understood in others". Ytterligare påpekar Fattah och Salih (ibid. 82) att språkliga variationer inte skapas utan någon anledning.

"The nature of relationship and connection among interlocutors in a particular community or social group leads to the construction of a particular language style that is different from the way that communication is conducted by other communities' members".

Det har i alla fall konstaterats för länge sedan att människan inte använder språk bara för att överföra information. På samma sätt skriver Fattah och Salih (ibid.) att forskare inom sociolingvistik har "the concept 'Speech community' to show the relationship between language and community". Ytterligare skriver de (ibid.) om språkgemenskap att den anses vara

"an essential contributor in the process of language analysis; and its use dates back to the 1960s and early 1970s when some scholars such as Hymes (1962), Gumperz (1962), Lyons (1971) and Labov (1972) gained insight into the diversity in language styles across different communities and groups"

Det är alltså inte klart varför många studier om vardagsspråk tar gemenskapen för givet om språkgemenskap har blivit en grundläggande term sedan 1970-talet. Fattah och Salih (ibid. 82) föredrar dock termen "praxisgemenskap" framför "språkgemenskap" eftersom den senare fokuserar på "the influence of geographical border and cultural norms in determining the differences in the process of language construction and language use among different communities". Enligt dem kan man dock inte längre associera mångfald av språkvarietet med geografisk och kulturell mångfald när man analyserar språk "because members of a speech community do not necessarily share similar interests and professionalities although they belong to the same culture or geographical area" (ibid.). Därmed föreslog forskare termen "praxisgemenskap" för att "examine language among a group of people that share same interests or have similar occupations" (ibid.).

Författare påstår att termen användes först 1992 av Eckert och McConnell-Ginet och de definierade begreppet som "the level of social organization at which people experience the social order on a personal and day-to-day basis, and at which they jointly make sense of that

social order” (ibid. 82). Efteråt definierades det på olika sätt men Fattah och Salih väljer Wengers definition som den mest fullständiga. Han baserar sin definition på människors interaktion med varandra. Anledningen till att Wenger fokuserar på interaktion är att han lade märke till faktumet att en människa kan bli en medlem i många olika gemenskaper. Dessutom är det inom ens interaktion som forskare kan upptäcka med vilken gemenskap man identifierar vid ett visst tillfälle /i ett visst ögonblick. Således beskriver Fattah och Salih (ibid.) hur praxisgemenskaper fungerar:

“An interactant could be a member of a community of practice with his family members, could be a member of a? community of practice with his friends, a member of a? community of practice with his colleagues at work, a member of a community of practice with those who are interested in a particular hobby, and to be a member in many more types of communities. In each of these communities, interactants observe the nature of the community that they belong to and on this basis, they construct their interactions”.

Vidare nämner de Wengers (ibid. 82-83) som beskriver tre grundläggande kriterier för praxisgemenskaper. Dessa är: 1) ”Mutual engagement in shared practices,” 2) “Taking part in some jointly negotiated enterprise,” 3) “Making use of members shared repertoire”. Det första kriteriet, det ömsesidiga engagemanget, förklarar Fattah och Salih som ”the consequence of correlations among people that share a certain interest, a social status, or an occupation in common”. De påpekar dock att medlemmar i en särskild praxisgemenskap inte behöver ha samma ålder, kön, hobby eller yrke (ibid. 83). Det andra kriteriet betyder att medlemmar av en praxisgemenskap samlas omkring en viss aktivitet och har tillräckligt mycket kunskap för att hantera gruppens relevanta teman. I sin tur blir de erkända som medlemmar i denna praxisgemenskap (ibid.). Det sista kriteriet refererar till en delad repertoar:

”any community of practice is recognized by is ‘shared repertoire’ which asserts on the historical correlations among interlocutors and their familiarities with each other’s style of using language, gestures, symbols or any tool of communication that a community” (ibid.).

Slutligen ger Fattah och Salih en kortfattad definition av praxisgemenskapen med att betona en gång till viktigheten av medlemmars ömsesidiga intresse och engagemang i motsats till deras geografiska förbindelse.

“Community of practice is connected with the manipulation of particular language strategies, certain vocabularies and ritualized utterances by its members that share

some interest and engage in similar activities, but not for relatedness culturally or geographically” (ibid.).

Dessutom påstår författarna att praxisgemenskap ger forskare ett sätt att bestämma två väsentliga metodologiska komponenter i processen för språkstudier: miljö och deltagare (ibid.). Dessutom blir de två komponenterna i fokus när Fattah och Salih ger råd om hur man fastställer en praxisgemenskap. De påstår (ibid. 78) att forskare “should consider the setting, the nature of relationship between participants, and the participants’ professions and occupations in order to succeed in the collection of data which is the core of academic study”.

Till slut är det viktigt att erkänna att praxisgemenskapen inte är en allomfattande språkvetenskaplig term. Mona Tynkkinen (2017: 11-12) visar att ”praxisgemenskapen ensam är otillräcklig för att redogöra för relation mellan makt och kunskap och hur diskurser opererar i det resultat som diskursanalysens deskriptiva analysfas producerat”. Vidare lägger Tynkkinen (ibid. 12) märke till att diskursens relation till makt och språk är det som bestämmer att ”sanningsanspråk [är] möjliggjorda av och med de subjekt, institutioner, organisationer som väljer att använda dem”. Dessutom kan maktförhållanden påverka förekomsten av vardagsspråkliga egenskaper i någon språkbrukares tal. Å andra sidan verkar maktförhållanden vara klara i en gemenskap som kretsar kring någon vloggare mellan de flesta andra medlemmar blir anonyma.

## **II.6. En virtuell gemenskap**

Det räcker inte att bara hävda att Therese Lindgrens videor skapar en gemenskap, precis som påpekats av Crystal (2001: 59), då han skriver att ”certainly, the mere fact of having engaged in an Internet activity does not produce in a user the sort of sense of identity and belonging which accompanies the term *community*”. Å andra sidan, påpekar han också att ”some Internet situations do promote such a sense of belonging, which comes from ‘the experience of sharing with unseen others a space of communication’” (ibid.). Vad han tyder på är att internet inte är så pass globalt medium som det verkar vara. Ytterligare citerar han (ibid.) Patricia Wallace som beskriver internet som en samling av grannskap:

”Though I like the ‘global village’ metaphor, the Internet is not really like that most of the time. With respect to human interaction, it is more like a huge collection of distinct neighborhoods where people with common interests can share information, work together, tell stories, joke around, debate politics, help each other out, or play games”.



För att bevisa att Lindgrens YouTube-gemenskap främjar en känsla av tillhörighet, ska det här studiet följa Fattah och Salihs råd att först identifiera gemenskapens miljö och deltagare. Ytterligare, när det gäller en praxisgemenskap som kretsar kring en huvud deltagare, verkar det logiskt att först beskriva denna person dvs. vloggaren.

## **Therese Lindgren**

Therese Lindgren är en trettiosexårig influerare som började sin karriär på YouTube 2013 som en vloggare om skönhetsmedel. Idag har hennes kanal över miljon prenumeranter och hennes populäraste video har 22 miljoner visningar. Över tid vände hon sig mer till att vlogga om livsstil och psykisk hälsa. Dagens Nyheter hävdade 2021 att Lindgren blev den ”allra populärast” influencern i Sverige med ”över 1 miljon följare på både Instagram och Youtube...” (DN 10-26-2021). Dessutom har hon publicerat tre böcker om psykisk hälsa varav ”Ibland mår jag inte så bra” var den bästsäljande fackboken 2016, enligt Svenska Förläggareföreningen. Hon startade också ett företag Indy Beauty som hon har sålt under tiden. Företaget handlade med veganska skönhetsprodukter och enligt Dagens Nyheter omsatte det ”över 90 miljoner kronor under perioden 2017–2021” (DN 3-23-2023).

## **II.7. Andra deltagare i interaktion på YouTube**

Androutsopoulos och Tereick (2016:357) har delat in deltagarna på YouTube i tre grupper som motsvarar tre interaktionsnivåer:

“The participation framework proposed by Dynel (2014) draws on research on media talk and mediated interaction to distinguish three levels of YouTube interaction: a) speakers and hearers in the factual or fictional dialogues of the videos; b) speakers and hearers of comments; and c) senders (uploaders) and recipients (viewers) of YouTube videos”.

Författarna (ibid.) fortsätter att beskriva Dylens syn på YouTube tittare:

”...Dylen suggests that YouTube viewers ‘resemble traditional media viewers in many ways’ – apart, that is, from their capacity to comment on the videos and interact with other commenters. As a result, Dynel claims, the participation framework of YouTube is much more complex than traditional broadcasting”.

Man bör dock inte tona ned vikten av möjligheten att prenumerera på en kanal. I motsats till traditionella medier kan YouTube deltagare skapa sina hemsidor som visar alla videor från de prenumererade kanalerna. Den möjligheten gör YouTube deltagare ännu mer ansvariga för det de tittar på, vilket underförstår en högre nivå av interaktivitet. I alla fall är förmågan att

kommentera det viktigaste sättet att delta på YouTube.

Androutsopoulos och Tereick (ibid. 360) delar in forskning om YouTube kommentarer i två typer:

”The first approaches YouTube comments as a site of computer-mediated interaction and aims to describe their sequential structure and coherence-building devices. The second views YouTube comments as a resource for discourse participation and examines the attitudes they express towards the reference video and/or their contribution to an on-going discourse”.

Vidare förklarar de (ibid. 362) att ”the first study focuses on dialect performance and metalinguistic discourse, the second on the negotiation of knowledge and participation norms”. För det här studiet är den andra typen mer relevanta eftersom den bevisar existensen av praxisgemenskaper på YouTube. Föfatarna (ibid. 362) hänvisar också till Androutsopoulos 2013 studie<sup>3</sup> i vilken han lägger märke till att ”comments may also use certain linguistic features of the dialect staged in the video. In the analysis of two videos referring to the Berlin city dialect, Berlin dialect features occur in 40 per cent and 63 per cent of the comments, respectively”. På det sättet bevisar Androutsopoulos påverkan som videor har på tittarnas språk.

När det gäller svenska folkets internetvanor skriver ”Svenskarna och internet” i dess årliga studie, att för det flesta är det tonåringar som följer influencers.

Det är särskilt vanligt bland barn i åldern 8–19 år att följa influencers, youtubers eller streamers, vilket två tredjedelar gör. Vilka personer barnen följer skiljer sig en del mellan flickor och pojkar. Bland flickor är Therese Lindgren, Bianca Ingrosso och Jocke och Jonna populära namn” (Svenskarna och internet, 2022: kapitel 8).

Trots att Lindgren är aktiv på olika sociala medier, är tittarna på YouTube oftast anonyma. Bara de tittarna som kommenterar visar sin profilbild och sitt profilnamn. Ändå har de flesta tittarna ett profilnamn som inte motsvarar deras verkliga namn. Men många har en profilbild på sig själva. På senare tiden har Lindgren omkring 300 tusen visningar av varje video vilket visar att prenumeranterna mestadels inte tittar på varje video. Antalet kommentarer är ännu mindre och det motsvarar inte nödvändigtvis antalet visningar. Dessutom är det besvärligt att precisera hur många tittare som ska anses vara en del av vloggarens praxisgemenskap, eftersom man inte kan veta vem som interagerar med Lindgrens videor. Vid tillämpning av

---

<sup>3</sup> Androutsopoulos, Jannis (2013). *Participatory Culture and Metalinguistic Discourse: Performing and Negotiating German Dialects on YouTube*. I: Deborah Tannen & Anna Marie Trester (eds.) *Discourse 2.0. Language and New Media*, 47-71. Washington, DC: Georgetown University Press.

det här studiet är bara de medlemmar som lämnar kommentarer relevanta eftersom deras språk kommer att bli analyserad. Trots att Lindgrens praxisgemenskap innehåller mycket fler tittare än bara de tittarna som kommenterar.

## **II.8. Miljön**

YouTube var 2016 enligt Androutsopoulos och Tereick (2016: 354) den tredje populäraste websidan i världen. I Sverige minskade dock YouTube's användande under åren 2021–2022 (Svenskarna och internet 2022: k.7). Medan detta faktum kan tyda på YouTube's fall, påstås det i "Svenskarna och internet" att "bland 90- och 00-talister har nästan samtliga använt Youtube under året" (ibid.). Ytterligare visar samma källa (ibid.) att 50 procent av alla människor födda på 1990-talet använder YouTube dagligen och procenten går upp när det gäller 00 och 10-talister. YouTube är ändå det populäraste sociala mediet bland internetanvändare i ålder 8+ (ibid. diagram 7.1.4.).

Enligt Androutsopoulos och Tereick (2016: 354) får Youtube mindre uppmärksamhet från språkforskare eftersom det är i första hand ett medium för videor. Men de hävdar att språk är en nyckelresurs i YouTube's semiotiska landskap:

"YouTube, the globally leading video-sharing website and one of the iconic environments of the social media era, has received less attention from language scholars than other social media platforms such as Facebook and Twitter, let alone older communication modes such as discussion forums. One reason for this could be the impression that YouTube is mainly about the moving image, with language playing a peripheral role. In this chapter, we argue that language is a key resource in the semiotic landscape of YouTube".

Ytterligare möjliggör YouTube's prenumerationssystem för varje tittare att skapa sin hemsida så att man kan visa videor från de kanaler som är av intresse för tittaren. Dessutom ger detta system en starkare känsla av engagemang för alla tittare.

YouTube videor har också en beskrivning på dem. I den delen skriver ner Therese Lindgren länkar till reklamerade produkter, sina senaste videor samt sina profiler på andra sociala medier såsom: Instagram, TikTok, Facebook och så vidare. Lindgren använder beskrivningen också för att kommunicera med sina tittare som svarar på beskrivningen i sina kommentarer.

## **Kommentarer och Netspeak**

I sin bok skriver Crystal (2001: 48-55) att Netspeak underminerar Grices fyra samtalsmaximer, nämligen: kvantitetsmaximen, kvalitetsmaximen, relevansmaximen och

sättsmaximen. Till exempel nämner han ”spoofing” och ”trolling” som sätt att underminera kvalitetsmaximen samt ”spamming” och ”flaming” som sätt att underminera kvantitetsmaximen. Ytterligare skriver han (ibid. 57) att sättsmaximen är underminerad med ”the inevitable amateurishness of many Web pages (the cost of designing a high-quality Web site can be considerable) [which] means that the manner maxim is repeatedly broken”. Till slut ställer han (ibid. 58) en fråga angående relevansmaximen: ”What is the purpose of an Internet exchange, one might well ask?”. Det är inte alltid lätt att svara på den fråga men syftet är klart med dem som kommenterar Lindgrens videor. Det är att få så många ”gillar” som möjligt och att bli en relevant medlem av Lindgrens gemenskap. Kommentarer på YouTube sorteras efter en komplex algoritm som bestämmer hur relevant någon kommentar är. Relevansen beror på datumet av meddelande, antalet ”gillar” och ”ogillar”, antalet svar, och så vidare. Som en följd av algoritmen och vloggarens praxisgemenskap finns där ingen ”spoofing”, ”trolling”, ”spamming” eller andra typ kommentarer som underminerar Grices maximer. Eftersom dessa kommentarer blir snart dolda med ”ogillar” från andra medlemmar av gemenskapen. Det betyder också att man inte ska förvänta sig en omtvistad debatt i kommentarsfältet, utan bekräftande kommentarer.

### **III. Metod och material**

#### **III.1. Undersökningsmetoden**

En analys av digitala interaktiva innehåll för med sig olika nya utmaningar. Dessutom lägger Zovko (2018:107) märke till några problem som man måste ta hänsyn till när det gäller undersökningsmetoden av ett sådant innehåll. Hon nämner tre problem, nämligen: utseende av den digitala texten och hur man kan interagera med texten; verifierbarhet av korpusen; och transkription av texten på papperet. Enligt Zovko dyker upp dessa utmaningar från en inneboende komponent av Internet – faktumet det digitala innehållet förändras ständigt. Detta gäller i synnerhet för sidornas utseende samt kommentarer som kommer att läggas ut över tid. Följaktligen finns där möjlighet att en korpus skapad av YouTube källor inte är verifierbar, vilket i sin tur ifrågasätter dess värde.

När det gäller videor, gör YouTube lyckligtvis deras verifierbarhet lättare. En YouTube video kan inte redigeras mycket efter uppladdning men de kan korrigeras lite, till exempel, man kan trimma sin video lite utan att behöva ladda upp videon igen. YouTube Help Center skriver att det i fallet dyker upp en anteckning som visar för tittarna att videon har blivit korrigerad. Allt detta betyder att medan sidans kontext omkring en video blir olika

för varje människa, förändras innehållet inom någon video inte tillräckligt för att äventyra språkanalysen.

Å andra sidan finns det inga regler som begränsar möjligheter att redigera kommentarer. Man kan helt ändra sin kommentar utan att påverka antalet av gillar eller alla svaren kopplade till den ursprungliga kommentaren. Ytterligare finns det inget sätt för att upptäcka hur någon redigerade kommentar såg ut förr redigering. Med det sagt, finns det knappast någon anledning för en medlem i en praxisgemenskap för att fullständigt ändra sin kommentar. Dessutom kan man anta att de kommentarer som har tagits emot väl av gemenskapen representerar dess värderingar och språkliga mönster. Slutligen visar det att sådana kommentarer också har skrivits av en medlem och ger följaktligen forskare en stabil korpus med hög chans att den inte kommer att ändras i framtiden.

Allt detta bevisar att en korpus skapad från videobloggar och deras kommentarer blir verifierbar. En sådan korpus ska observeras och beskrivas i denna uppsats med syftet att analysera förekomsten av vardagspråkliga egenskaper. För att göra en sådan analys ska kvalitativt tillvägagångssätt användas i det här studiet.

Hedgren och Sjöberg (2016: 21) citerar Bryman och Bell<sup>4</sup> som beskriver ett kvalitativt tillvägagångssätt som en metod att observera ett fenomen och dra slutsatser utifrån observationen för att skapa en ny förståelse om fenomenet.

”Kvalitativ forskning utmärker sig på flera sätt, bland annat genom att det finns ett induktivt förhållningssätt mellan teori och praktik. Induktivt förhållningssätt betyder att teorin är ett resultat av studien och att forskaren drar slutsatser utifrån observationer eller studier av ett insamlat forskningsmaterial och bildar ny teori utifrån detta. Det innebär alltså att forskaren strävar efter att skapa en förståelse kring vad som kan ligga bakom vissa mönster i den sociala verkligheten, vilket är fokus inom kvalitativ forskning”.

Pavlović och Stanojević (2020: 120) hävdar att kvalitativa tillvägagångssätt tar hänsyn till forskarens erfarenheter och hens, men också deltagarnas subjektivitet. Ytterligare skriver de (ibid.) att kvalitativa tillvägagångssätt använder källor som möjliggör direktkontakt mellan forskare och deltagarna eller forskare och en viss situation. Vloggar som en källa tillåter inte en direktkontakt med vloggaren, men den ger forskarna ett tillfälle att delta i interaktionen och dela tittarnas perspektiv.

---

<sup>4</sup> Bryman, A. & Bell, E. (2005). *Företagsekonomiska forskningsmetoder*. 1. uppl. Malmö: Liber ekonomi

Vidare ska en semiotisk analys tilläggas. Enligt Hedgren och Sjöberg (ibid. 22) kan semiotik som metod ”användas för att skapa en förståelse kring hur bilder berör mottagaren.” Metoden handlar alltså ”om att analysera betydelser genom att studera tecken, hur dessa förmedlar betydelser och budskap samt hur tolkningar av dessa tecken kan variera beroende på mottagarens kultur, erfarenhet och känslor”. I den här studien ska metoden användas för att analysera Lindgrens kroppsspråk, position framför kameran och videornas struktur.

Slutligen, ska videorna analyseras på diakroniskt sätt för att urskilja om det skett en förändring i hennes språk och struktur av hennes vloggar. Antagandet är att språket är vardagligare och mer kortfattat ju nyare videorna är, eftersom Lindgren troligen blir mer bekant med inspelningen och därför naturligare i sitt språk.

### **III.2. Datainsamling**

Therese Lindgren har 1322 videor uppladdade på YouTube. Videorna för analysen valts enligt tre principer.

Först, sådana videor ska väljas som står närmast till det som antas vara en "vlogg". Kanske det mest pålitliga sättet att göra det är att analysera någon av de videor som har ordet "vlogg" i sin titel. En sådan beskrivning visar att de som använder termen; de som tittar och skapar vloggar, antar att den videon blir på något sätt olika andra Lindgrens videor. Vidare hänvisar olikheten att dessa videor blir vlogg medan andra inte är det. Tyvärr är det svårt att hitta en konkret anledning varför bestämde hon sig att kalla några videor för "vlogg" och inte andra.

En tanke är att sådana videor lägger tonvikt på Lindgrens privatliv och personliga känslor. På så sätt är den andra principen för valet av material för den här studien att videorna som analyseras ska fokusera på Lindgren samt undvika att visa andra personer. Sådana videor visar vanligtvis en dag i Lindgrens liv, från när hon vaknar till när hon går att sova. Med tanke på detta behöver inte en video vara markerad som vlogg för att anses som en.

Den tredje principen gäller gemenskapsinteraktion. Det vill säga, det handlar ofta om videor i vilka Lindgren svarar på tittarnas frågor eller ställer sina frågor till dem. Gemenskapsinteraktion är en viktig komponent av vloggar men det också hjälper att bevisa existensen av en praxisgemenskap. Dessutom kan det antas att sådana videor kommer att skapa ett högre engagemang från tittarna i kommentarsektionen.

Enligt de tre principerna valdes tre videor som anses vara representativa för en vlogg. Alla videorna som kommer att analyseras markerades av Lindgren på något sätt som en

vlogg. Men definitionen av en vlogg ändras med tid och därför valdes videorna med ett visst tidsavstånd mellan varandra. Med tanke på detta är den första videon (Vlogg 1) som kommer att analyseras, samtidigt Lindgrens första video som hon markeras som en vlogg: "Vlog | BodyPump, Mjölkrevolutionen, Smink, svensk vloggare" (2014), medan den tredje videon (Vlogg 3) som ska analyseras är hennes sista video som markeras som en vlogg (ordet finns inom videons miniatyrbild): "Midsommarfiasko, tråkiga besked & svar på frågor" (2023). Den andra videon (Vlogg 2) som ska analyseras valdes med tanke på tidsavstånd mellan de två ytterligheterna. Den laddades upp 2020 och valdes slumpvis samt för sin vardagsspråkliga och vaga titel: "vlogg: HERREJÄVLAR!!". I analysen kommer varje video att först beskrivas ytterligare och sedan ska vardagsspråkliga egenskaper i Lindgrens tal analyseras.

Förutom de tre videorna, kommer även kommentarer till dem att diskutera. Emellertid, med tanke på att den här studien fokuserar på vardagsspråket i vloggarens tal, kommer kommentarerna inte att analyseras i samma detalj. Med tanke på detta ska de väljas enligt deras popularitet (antalet av gillar-markeringar och svar) och beroende på om de visar några språkliga tecken av vloggarens påverkning. Målet är att observera om det ens finns någon inverkan på publiken.

## **IV. Analys och diskussion**

### **IV.1. Analysen av vloggar**

I det här kapitlet analyseras de tre valda vloggarna. I analysens fokus är Lindgrens verbala språk men också hennes kroppsspråk, samt videornas bakgrund och struktur. Det måste nämnas att det alltid finns problem när man överför tal till skrift. Eftersom den här studien fokuserar på förekomsten av vardagliga ord, ska läggas mindre tonvikt på transkription av uttal.

#### **IV.1.1. Vlogg 1 – 22.3.2014, 299 187 visningar.**

Lindgrens första vlogg är 5 minuter och 32 sekunder lång, vilket är egentligen väldigt kortare än andra vloggarna i den här studien. Den är i alla fall kortare än de flesta av hennes dåvarande videor. Den visar en dag i vloggarens liv och är ett bra exempel på den klassiska vloggs strukturen. Videon börjar och slutar med en närbild på Lindgrens ansikte; först när hon skenbart vaknar och sedan när hon lägger sig i sängen och tänker gå och sova. Hon håller kameran i handen och filmar sig när hon pratar med publiken, vilket hjälper att skapa en vänskaplig och vardaglig bild av relationen mellan henne och tittarna. Vidare visar

hon mindre viktiga delar av sin dag genom några snabba klippningar. Lindgren också infogade en textruta med datum och precis tid så att videon liknar traditionella dagböcker.

När det gäller Lindgrens språk, visar hennes meningar sig oftast vara korta eller avbrutna av pauser. Det påpekar att Lindgren pratar vardagligt och att hennes tal följer hennes tankeström eftersom vardagligt tal oftast är kort och fragmenterat. Dessutom pratar Lindgren om personliga saker vilket lägger till möjligheten att hon använder sitt äkta vardagsspråk.

1. "Klockan är typ nio. Jag har precis vaknat; har världens största finne här och två här... Jag ska gå träna" (Lindgren, 2014; 0:14).
2. "Så **nu** jag var på biblioteket att låna två böcker. Det blev Skönhetsbibeln och Brödberoende... Och jag är egentligen inte **nån** som läser böcker ofta men...för att jag tror att den som jag lämnade Mjölkrevolutionen...det är **typ** första boken som jag har läst sen jag slut gymnasiet för tio år sen...nej inte tio år sen, fem, sju... fem, sju år" (Lindgren, 2014; 1:22).
3. "Jag vet inte allt det var **ba** konstigt" (2014; 4:39).

Trots att dessa exempel har inga ord som Svenska Akademiens Ordböcker märker som "vardagligt", innehåller de några andra kännetecken av vardagsspråk, exempelvis förkortningar i uttal som "nån" och "sen" istället för "någon" och "sedan". Vidare använder hon diskurspartiklar såsom "typ" och "nu". Dessa partiklar tillhör två olika klasser av diskurspartiklar. Lindström i Bertović (2019: 6) först beskriver "typ" som "fokalpartikel" tillsammans med "liksom," "typ," "sär" och "ba" som kan enligt henne "kan ha en affokal placering inom ett yttrande". Sedan hävdar han (ibid.) att "nu" tillsammans med "ju", "väl", samt "nog", tillhör klassen "Modalpartiklar," "som kan integreras i yttrandets struktur". Det vill säga att "nu" i Lindgrens meningar kunde vara ett adverb eller ett substantiv (som lexem beskrivs i SAOL), men oftast används ordet som dekoration. Tittarna vet när hon var på biblioteket eftersom de ser videon kronologiskt och ser att i det ögonblicket var Lindgren ute på gatan.

Ytterligare finns det några exempel av vardagsspråk i Lindgrens tal, såsom lånord och vardagliga ord.

4. "**Alright**, **nu** har jag **pluggat** det på timmar och nu så sk... Jag byter kläder. Jag satte på mig min nya **scarf**... Nu ska jag gå träffa min **tjej**... (...) Vi ska **käka** middag. (2014; 3:59).

Först finns här några lånord som "alright" och "scarf". "Alright" är ett s.k. citatord från engelska och det är en vanlig egenskap inom många vardagliga språkvariationer att



använda engelska ord utan att anpassa dem. Vidare finns ordet "scarf" i svenska ordböcker utan ett "vardagligt" markering. Ordet låter ändå engelskt och en mer standardspråklig synonym skulle vara "halsduk". Dessutom markerar Svensk Ordbok orden "plugga", "tjej" och "käka" som vardagliga ord.

Lindgren avslutar videon med en hälsning som visar att hon försöker skapa en gemenskap med tittarna redan i sin första vlogg. Hon säger: "Vi ses nästa vecka" (2014; 5:25). Hon positionerar sig som en medlem av gemenskapen trots att hon aldrig kommer att se andra medlemmar.

#### IV. 1.2. Vlogg 2 – 20.5.2020, 454 342 visningar.

Med tanke på struktur, finns det tre uppenbara skillnader här jämfört med den föregående vloggen. Lindgren ändrar markeringen "vlog" till en mer anpassad svensk variation "vlogg". Det kan tolkas som ett tecken på att denna videogenre har inlämnats i svensk kultur i en högre grad. Dessutom varar den här videon 12 minuter längre än den första, vilket inte bekräftar antagandet att vloggar med tiden kommer att vara kortare och kortare. Vidare har den här videon förlorat den förstas dagboksform. Det finns inte någon infogad text som visar datumet och tiden för tittarna. Anledningen för detta är troligen plattformen som videon läggs upp på. YouTube visar nämligen datumet och tittarna är bekanta med faktumet att videon läggs upp några dagar efter inspelningen. Vad gäller innehållet, börjar videon inte med Lindgren som precis vaknat, men den visar ändå en dag i hennes liv. Illusionen att hon vaknar tillsammans med tittarna och lägger sig tillsammans med tittarna är dock inte lika viktig. En annan skillnad är att Lindgren inte håller kameran i handen lika mycket.

Det som är synbarligen starkare i den här videon är känslan av en gemenskap. Lindgren pratar mer direkt med tittarna och hänvisar till sina tidigare videor och saker hon sa tidigare.

5. "Åh...Här har **vi** en kille som inte mår så bra. **Stackarn.**" (2020; 00:00).
6. "**Kommer ihåg** att jag sa igår kvällen att jag skulle gå upp tidigt idag för att jobba undan en massa och det gjorde jag. **Alltså**, jag **gick upp** tidigt, jobbat, jobbat, jobbat." (2020; 1:27).
7. "**Ok. Vi** ses snart." – (2020; 1:51).
8. "**Hör ni**, jag är så nöjd! (...) Jag får **liksom sitta ifred** så inga djur som stör mig, det är inga pojkvänner som stör mig. Jag **bara liksom** kan jobba helt ostört." (2020; 7:44).

9. "Nu är det kanske inte så mysigt, men föreställ **er** hur **gosigt** det kommer att bli här." (2020; 8:54).
10. "**Nej, men alltså, lägg av!** Ja **ni** är bjudna **ifall ni** vill. **Alltså**, jag förstår **ifall ni** bli avis. Jag blir **typ** avis på mig själv." (2020; 14:14).

Angående språket kan man lägga märke till många vardagspråkliga egenskaper. Väldigt uppenbar är den höga förekomstfrekvensen av diskurspartiklar som "liksom" "typ" "nej, men" samt "alltså." Den sista är intressant eftersom detta ord påstås vara ett ord som håller på att förlora sin ursprungliga betydelse. Lindström 2008:95) skriver så här: "Som exempel kan nämnas diskursmarkören alltså som tycks vara på väg att utvecklas mot en diskurspartikel".

I exemplet 6 talar Lindgren indirekt vilket inte motsvarar Fattah och Salihs (2022: 80) antagandet att en av vardagsspråkliga egenskaper är att man föredrar direkt tal. Det finns dock exempel i videon då Lindgren berättar en historia i direkt tal.

11. "Och **alltså**, jag tänkte **såhär**: '**jag kan inte röra mig.**' För vi gick till slut och la oss i sängen... (obegripligt) '**Åh antingen så bajsar jag i sängen eller så kräks i sängen och jag vill inte, jag vill inte...**' och jag ligger **liksom** och **ba** svettas på hela kropp." (2020; 15:10).
12. "Så jag, jag avslutade inte vloggen, för jag **ba ej, alltså**: '**jag mår så jävla pissigt jag kommer spy. Det går inte.**' Så jag säger hejdå nu..." (15:25).

I sitt tal använder Lindgren även många partikelverb såsom "gick sönder" (4:40), "lägga in" (6:35) för att nämna några utanför exemplen ovan. Användningen av partikelverb är, som redan sagt, en egenskap av vardagsspråk enligt Fattah och Salih.

Det som är vidare intressant är Lindgrens användning av svordomar. Hon använder några svordomar utan problem men också vid ett ögonblick ersätter hon svordomar med pip och ber ursäkt för att hon svär (11:30). Detta visar att inspelning fortfarande påverkar hennes språk även om hon har bekantat sig med vloggning. Det visar också att Therese känner att några svordomar är mer godtagbara i YouTube-videor än andra.

13. "Åh, **herrejävlar!** **Kolla** vår terrass! (...) **Jävla. Oh my God!** Vad stor! **Kolla** Rasmus. **Kolla** trappan, vad fin! **Gosigt!**" - (2020; 1:55).
14. "Nej! **Vad fan!** Den är **ju** trasig! **Nej, men nu** går inte **nånting** bra för mig." (2020; 5:24).

De är exemplen kunde man lägga märke till att Lindgren igen använder några citatlånord och ord som Svenska Akademiens Ordbok markerar som vardagliga. En intressant sammansättning måste nämnas också, trots att det inte är Lindgrens yttrande utan hennes pojkvän Anders.

15. ”Den är **asnice**.” – (2020; 2:37)

”Asnice” är en sammansättning av en svensk förstärkare ”as” och ett engelskt ord ”nice” vilken används för att uttrycka betydelse som ”jättefint”. Ordet ”nice” är ett lånord som förekommer vanligt i svenskt språk medan förstärkare såsom ”as” är typiska för vardagligt tal.

Till slut svarar Lindgren på ”en dagens fråga” vilket betyder att Lindgren ber tittarna att ställa frågor med ett löfte att hon ska svara på de mest intressanta. Det kanske visar ett sätt till på vilket Lindgren skapar sin praxisgemenskap eftersom hon troligen inte kommer att välja de frågorna som inte motsvarar gemenskapens språkstil.

#### IV.1.3. Vlogg 3 – 25.6.2023, 347 196 visningar.

I den här titeln finns inte ordet ”vlogg” men det finns i miniatyrbilden. Det bör kanske påpekas att videon inte är regisserad som en typisk vlogg. Den börjar inte med Lindgren som precis vaknat upp och den slutar inte med att hon ska sova. Dessutom visar videon två dagar i Lindgrens liv och är 34 minuter lång. Det verkar som illusionen att en vlogg visar vloggarens dag från början till slut som en dagbok, inte längre är så viktig. Lindgren visar i stället sitt liv mer generellt och fokuserar på att interagera med gemenskapen, dvs. tittarna. En sak som ytterligare bryter illusionen är några ögonblick då Lindgren börjar gör reklam på en produkt. Det är precis som det antagits som ett problem med vloggar; att sponsorer kan influera vloggaren för att bli mer medveten om sitt språk och följaktligen tala mer formellt. Trots detta finns det återigen många ord i videon som Svenska Akademiens Ordböcker markerar som vardagliga.

Lindgren använder många lånord i den här videon också. Analysen har dock visat att det inte nödvändigtvis beror på några mönster kring språket utan på ämnet. Ett ord som ”trending” förekommer i sammanhang med applikationer vilka beskriver deras populäraste innehåll med ordet ”trending”.

16. Enda jag vill på sommaren, **alltså** den enda jag vill lyssna på är **läskiga grejer: deckare, truecrime**, mordutredning. (2023; 3:30)

17. Den är **jätte, jättebra**. Jag **fattar** varför den är på **trending**. (2023; 3:45)

18. Det är helt **amazing**. (2023; 33:38).

Vidare finns det många exempel på direkt tal i den här videon.

19. Han gick som att han ägde den här tomten. Han **ba** traskar **såhär** (hon mimar) så **inte ett dugg** osäker. Går...**alltså** jag står med båda (...) jag står helt tyst och **ba**, titta **ba**: 'Vad, vad, vad gör (obegripligt)...' (2023; 1:45)
20. Jag låg där och försökte sova **medans** jag hörde min granne, dunk, dunk, dunk, barn som skriker. Jag **ba**: 'vad fan gör folk ut med sina barn klockan tju(go)tre på kvällen i lekparken utanför och skrek.' ...**Nej men, alltså jävla** så irriterade **ba**: 'jag kan inte bo sig. Jag kan inte bo sig!' (2023; 15:40).
21. Ibland så...så vet jag in...**alltså** ib...i **såna** här tillfälle så tänker jag **såhär**: 'Är det här ett tecken på min autism?' (2023; 17:38)

Man kan notera att ord "såhär" och "ba" används för att införa direkt tal. Vidare kan man lägga märke till att Lindgren använder många diskurspartiklar som fanns med i hennes tidigare videor, till exempel: "alltså" "nej, men" samt "ba". Man kan alltså säga att detta kännetecken av svenskt vardagsspråk även för hennes tal.

En annan egenskap av vardaglig språkvariant som hörs i Lindgrens video är användning av den sammansatta prepositionen "utav". I Svensk Ordbok beskrivs den som ett "något vardagligt" uttryck.

22. "Fick jag så **jävla mensvärk** så att jag låg faktiskt bara på soffan resten **utav** dagen (dan) och hade **jätte, jätteont**" (2023; 5:30).
23. "Det är par dagar senare nu och jag har precis redigerat ihop den första delen **utav** den här videon och kände **bara** att nej, resten **utav** video så vill jag **ba** sitta ner och prata med er och svara på frågor tänkte jag" (12:00).
24. "Hur långt är det kvar tills ni alla kan flytta tillbaka till lägenheten igen?? :D **utav**" (14:25).
25. "Och så grät jag och vad så himla ledsen för att jag **blev verkligen jättepåverkad utav** det" (22:00).

Sista meningen innehåller dessutom ett exempel på fel ordföljd i bisatsen, vilket inte förväntas i formellt språk. Det bidrar till slutsatsen att Lindgren använder vardagligt tal inom sina vloggar.

Slutligen finns det ett högt antal vardagliga ord och partikelverb även i den tredje videon, bland andra en särskilt intressant fras, "snabbt som satan", i exempel 26..

26. "...och därför måste jag nu **snabbt som satan** tömma hel det här rummet" (Lindgren, 2023; 6:24).
27. "Så vi **sätter igång** med första frågan" (12:35).
28. "Det finns så mycket viktigare **grejer**" (17:28).

## IV.2. Kommentarer på videorna

En kort genomgång av kommentarer visar att det finns ett ständigt stöd för Lindgren och det andra är att medlemmar förväntar sig att Lindgren ska läsa deras kommentarer. Det är ett bevis på att Lindgren verkligen har skapat en praxisgemenskap, vars medlemmar känner att de tillhör. Till och med Lindgren svarade på några och reagerade till många kommentarer på den senaste videon.

Samtidigt finns det inga kommentarer som kan klassificeras som ”trolling” eller ”spamming”. Det är viktigt eftersom just sådana kommentarer kan underminera Crystals kvalitetsmaxim.

I fortsättningen finns kommentarer skrivna under den motsvarande videos titel. Några ord är fetstilade.

### Vlogg 1 – 22.3.2014

”Gillade vloggen riktigt mycket! Fortsätt så här! :)” - @MySideOfBeauty för 9 år sedan

”Asså förlåt men det var precis som att se en helt annan person 🤖shiiiiet vad du har utvecklats 😍” - @ciccilindqvist2803 för 7 år sedan

”Omg vilken nostalgi att se tillbaka på en **utav** dina första vloggar!” - @josephinenilsson4869 för 4 år sedan

### Vlogg 2 – 20.5. 2020

“Sååå fin **terass**💕 Längtar tills resten av tomten är klar🤔💕💕💕💕💕💕💕💕💕💕💕💕💕💕” - @gryborg8512 för 3 år sedan

Angående att Rasmus är åksjuk så har min syster köpt två hundar av en uppfödare som åker väldigt mycket bil för utställningar osv och när de va små så satte hon bomullstussar i öronen när de åkte bil och det hjälpte så nu är de inte åksjuka 💕” - @swedishbella6298 för 3 år sedan

### Vlogg 3 – 25.6.2023

”Tycker om alla dina videos. Snälla sluta inte med youtube. Therese du gör ett otroligt bra jobb här på youtube” - @malinhessedahl för 2 månader sedan

”Jag älskar söndagar när bästa Therese lägger ut videos, en dålig och tråkig dag kan bli hur **mysigt** som helst med dina underbara videos på landet! Vill jättegärna se långa oredigerade videos i sommar när du grejar med dina djur och växter🐾det är terapi för själen💕” - @korv7086 för 2 månader sedan

Slutligen kan man lägga märke till att de nyare kommentarerna använder flera emoji medan den enda kommentaren som skrevs för 9 år sedan använder ett ideogram ”:))”. Det är vidare intressant att några kommentarer använder samma ord som hon gör, till exempel: ”utav,” ”mysigt,” samt ”asså” som är en vardaglig skriftlig form av ”alltså”. Men det behöver dock inte vara hennes inflytande.

## **V. Slutsats**

Analysen av Lindgrens tre vloggar samt exempel på vardagsspråk som uppmärksammas i dem och i några kommentarer till vloggarna visar att vloggar kan vara av stort intresse i undersökning av vardagsspråk. De bjuder möjligen på en lösning till problemet att själva inspelningen skapar en formell situation. Det behöver inte vara så eftersom vloggare är vana vid att bli filmade. Dessutom pratar vloggare om sitt liv och sina personliga saker vilket ökar möjligheten för att talaren pratar med sin äkta vardagliga språkstil.

Samtidigt visar den här studien att det inte är tillräckligt för en språkforskning att bara lista vardagsspråkliga egenskaper inom den analyserade korpusen. Man måste också sätta ramar för gemenskapen man analyserar eftersom det finns många olika vardagliga språkvariationer och måste kunna säga vem som pratar på ett visst sätt. Analysen har bevisat att det finns en interaktiv praxisgemenskap kring Lindgren. Med tanke på antalet av prenumerationer på hennes kanal, hennes böckers popularitet samt antalet artiklar om henne i olika tidningar kan Lindgren anses vara tillräckligt relevant och involverad för att påverka tittarnas språkstil. Genom att hon svarar på frågor och reagerar till kommentarer uppmuntras tittarna ytterligare att anpassa sin skriftstil till hennes, eller en variation som hon kommer att gilla. Allt detta bevisar existensen av en praxisgemenskap vilket i sin tur möjliggör en trovärdig analys av vardagsspråket inom vloggar.

Den här studien har alltså visat att Therese Lindgrens vloggar uppvisar vardagsspråkliga egenskaper vloggarens tal trots inspelning; att det förekommer en praxisgemenskap som vårdar den analyserade språkvariationen. Till slut visar studien att det finns många bevis på kraftig relevans och influens av en vloggare som Lindgren på en utvald gemenskap.

## Litteraturförteckning

Androutsopoulos, Jannis (2013). *Participatory Culture and Metalinguistic Discourse: Performing and Negotiating German Dialects on YouTube*. I: Deborah Tannen & Anna Marie Trester (eds.) *Discourse 2.0. Language and New Media*, 47-71. Washington, DC: Georgetown University Press.

Androutsopoulos, J. / J. Tereick (2016). *YouTube: Language and Discourse Practices in Participatory Culture*. I: Spilioti, T. / A. Georgakopoulou (ed.) *The Routledge Handbook of Language and Digital Communication*, 354–370. Abingdon/New York: Routledge.

Bergvall, Ida. *Bokstavligt, bildligt och symboliskt i skolans matematik – en studie om ämnesspråk i TIMSS*. ”Digital Comprehensive Summaries of Uppsala Dissertations from the Faculty of Educational Sciences” 10. 102 pp. Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis. ISBN 978-91-554-9570-1.

Bryman, A. & Bell, E. (2005). *Företagsekonomiska forskningsmetoder*. 1. uppl. Malmö: Liber ekonomi.

Crystal, David (2001). *Language and the Internet*. Cambridge University Press, United Kingdom, Cambridge.

DN. *Ny rapport: Många barn följer populära influerare*. Text av: Boström, Towe. Dagens Nyheter, publicerad 2021-10-26. <https://www.dn.se/ekonomi/ny-rapport-manga-barn-foljer-populara-influera-re/>

DN. *Nya trenden på en tuffare marknad: Visa vad du inte ska köpa*. Text av: Boström, Towe. Dagens Nyheter, publicerad 2023-03-23. <https://www.dn.se/ekonomi/nya-trenden-pa-en-tuffare-marknad-visa-vad-du-inte-ska-kopa/>

Dynel, M. (2014). Participation framework underlying YouTube interaction. *Journal of Pragmatics*, vol. 73, pp. 37-52.

Fattah, Bikhtiyar O. & Salih, Salah M. *Colloquialism and the Community of Practice*. Koya University Journal of Humanities and Social Sciences, vol. 5, Issue 1, 2022. DOI: <https://doi.org/10.14500/kujhss.v5n1y2022.pp77-84>

Magnusson, Rebecca (2021). *Hur samtalar vi beroende på kontext? En samtalsanalytisk studie om det verbala språket i en podcast och ett middagssamtal*.Handledare: Oliver

Blomqvist; Södertörns högskola, Institutionen för kultur och lärande, Kandidatuppsats, Stockholm.

Magnusson, Ulrika (2008). *Språk i ämnet*. Göteborg: Institutionen för svenska språket, Göteborgs universitet.

McNeill, Laurie (2003). *Teaching an Old Genre New Tricks: The Diary on the Internet*. Biography, vol. 26, no. 1, pp. 24–47. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/23540386>. Accessed 7 Sept. 2023.

Mårtensson, Eva (1989). *Offentliga privatsamtal – en modern masmediegenre*. I: Carlsson, Ulla (red.) *Språket i massmedierna*. En antologi från NORDICOM-Sverige. Göteborg: Göteborgs Universitet. Norrby, Catrin (2014). *Samtalsanalys: så gör vi när vi pratar med varandra*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur.

Hedgren, Hanna. & Sjöberg, Elina (2016). *Vad engagerar till att rädda liv? En semiotisk och retorisk analys av hur välgörenhetsorganisationer kommunicerar för att engagera mottagare*.Handledare: Paola Sartoretto, Stockholms Universitet, Institutionen för mediestudier, JMK, Examensarbete.

Labov, W., & Sankoff, G. *Conversations with Strangers (Elements in Sociolinguistics)*. Cambridge: Cambridge University Press. 2023. doi:10.1017/9781009340922

Li, Ming (2020). *Vernacular: Its Features, Relativity, Functions and Social Significance*. International Journal of Literature and Arts. Special Issue: Humanity and Science: China's Intercultural Communication with the Outside World in the New Era. Vol. 8, No. 2, 2020, pp. 81-86. doi: 10.11648/j.ijla.20200802.17

Pavlinović, Nataša & Stanojević, Mateusz-Milan (2020). *Znanstvena Istraživanja Jezika i Prevođenja*. Renata Geld (ed.) Zagrebs Universitetet, Filosofiska fakulteten. Doi: <https://doi.org/10.17234/9789531759014>

Svenskarna och Internet. *Svenskarna och Internet 2022*. En årlig studie av svenska folkets internetvanor. publicerad 11 oktober 2022. <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2022/>

Tynkkinen, Mona. *Samspel och (sam)tal för (gem)ensamt lärande – En diskursanalys av hur lärarstudenter konstruerar undervisning och lärarkunskap under examination*. Handlädare: Samuelsson, Marcus. Högskolan Väst, magister/examensarbete, 2017.



Vuorinen, Kimmo (2005). *Using weblogs for discussion*. University of Tampere, Department of Computer Sciences, Interactive Technology, Master's Thesis, January.

Yus, Francisco. "Towards a Pragmatics of Weblogs." I: Quaderns de Filologia. Estudis Lingüístics. Vol. XII (2007) 15-33; Alicante Universitet, tillhandahålls av:

[https://core.ac.uk/display/71014958?utm\\_source=pdf&utm\\_medium=banner&utm\\_campaign=pdf-decoration-v1](https://core.ac.uk/display/71014958?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1)

Zovko, Ivana (2018). "*Multimodalne diskurzivne strategije na primjeru videoblogova na španjolskom jeziku*". Handlädare: Mislava Bertoša, fil. dr. Universitetet i Zadar, doktorsavhandling.

### **Lindgrens Videor:**

"Vlog | BodyPump, Mjölkrevolutionen, Smink, svensk vloggare", 2014.

<https://youtu.be/TXCpv9NelvA>

"vlogg: HERREJÄVLAR!!", 2020. [https://www.youtube.com/watch?v=0IhaXr\\_e\\_Es](https://www.youtube.com/watch?v=0IhaXr_e_Es)

"Midsommarfiasko, tråkiga besked & svar på frågor", 2023.

<https://www.youtube.com/watch?v=7SZaRriWeV0>