

# Prijevod i analiza prijevoda dokumentarnog filma Češke studentske revolty Olge Sommerove

---

**Sever, Dijana**

**Master's thesis / Diplomski rad**

**2019**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:690974>

*Rights / Prava:* [In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-08-03**



Sveučilište u Zagrebu  
Filozofski fakultet  
University of Zagreb  
Faculty of Humanities  
and Social Sciences

*Repository / Repozitorij:*

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb](#)  
[Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



Sveučilište u Zagrebu

Filozofski fakultet

Odsjek za zapadnoslavenske jezike i književnosti

Katedra za češki jezik i književnost

Dijana Sever

**PRIJEVOD I ANALIZA PRIJEVODA DOKUMENTARNOG FILMA ČESKÉ  
STUDENTSKÉ REVOLTY OLGE SOMMEROVE**

Diplomski rad

Mentor: dr. sc. Matija Ivačić, doc.

Zagreb, 2019.

# Sadržaj

1.	Uvod .....	1
2.	O filmu <i>České studentské revolty : 60. léta</i> ( <i>Češke studentske pobune: 60-te godine</i> ).....	2
2.1.	O redateljici: Olga Sommerová .....	2
3.	Povijesni kontekst filma <i>České studentské revolty : 60. léta</i> ( <i>Češke studentske pobune: 60-te godine</i> ) .....	4
3.1.	Čehoslovačka 60-ih godina 20. stoljeća .....	4
3.2.	Studentski pokret u Čehoslovačkoj 60-ih godina 20. stoljeća.....	5
4.	Filmski prijevod .....	8
4.1.	Podslovljavanje.....	8
5.	Osobitosti filmskog prijevoda tehnikom podslovljavanja.....	11
5.1.	Tehnički aspekt podslovljavanja .....	11
5.1.1.	Vremenska i prostorna ograničenost .....	11
5.1.2.	Segmentacija podslova .....	13
5.2.	Jezični aspekt podslovljavanja.....	15
5.2.1.	Redukcija.....	16
5.2.2.	Frazemi .....	21
5.2.3.	Povijesne realije .....	24
5.2.4.	Parole i pjesme .....	27
5.2.5.	Očuvanje funkcionalnih stilova u dokumentarnom eseju .....	29
6.	Dijalog liste filma <i>České studentské revolty : 60. léta</i> ( <i>Češke studentske pobune: 60-te godine</i> ).....	33
7.	Zaključak .....	70
8.	Literatura .....	71
8.1.	Primarni izvor .....	71
8.2.	Sekundarni izvori.....	71
	Sažetak .....	75
	Shrnutí .....	75

# 1. Uvod

Predmet ovog diplomskog rada je prijevod i analiza prijevoda dokumentarnog filma *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) redateljice Olge SommerovEe. Vrlo mali broj diplomskih, ali i znanstvenih radova u Hrvatskoj posvećen je audiovizualnom prevodenju. Na svjetskoj razini situacija je bolja, no tema se još uvijek čini pomalo zanemarenom, što je paradoksalno s obzirom da se razvojem tehnologije svijet rapidno okreće audiovizualnim medijima. Video materijali, posebice dokumentarni filmovi bogat su izvor znanja o različitim kulturama i običajima. Razvojem filmske industrije redatelji su inovativniji u svom filmskom izričaju. Drugim riječima, sagledavaju istu temu kroz nove prizme i time šire vidike gledatelja. Iz tog razloga važno je posvetiti veći prostor temi podslovljavanja kao metodi širenja znanja o kulturama, povijesti, društvu, o svijetu uopće.

Primarni cilj ovog rada jest analizirati specifičnosti s kojima se susrećemo u ovoj vrsti prijevoda na primjeru prevedenog filma *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*). Film se referira na brojne političke događaje u Čehoslovačkoj, stoga je kao uvod u temu rada predstavljen povjesni kontekst filma. Osobitosti prevodenja podslova sagledat ćemo sa dva različita aspekta: tehničkog i jezičnog, kao što je i praksa u suvremenim modelima analize podslova. Analiza tehničke razine obrađuje problematiku koju uzrokuju ograničenja na koja prevoditelj ne može utjecati, poput vremenskog i prostornog ograničenja. Analiza jezične razine fokusirana je na prevoditeljske probleme u okviru redukcije teksta, frazeologije, povijesnih realija, prevodenja parola i u konačnici očuvanja stila ovog dokumentarnog eseja. Osim same analize, cilj je bio prijevodom približiti povjesni kontekst i atmosferu češkog studentskog pokreta studentima bohemistike (kojima isti može poslužiti kao materijal u učenju), ali i svim ostalim ljubiteljima šezdesetih godina u Čehoslovačkoj.

## 2. O filmu *České studentské revolty : 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*)

Film *České studentské revolty : 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) po svojoj je vrsti dokumentarni eseji koji kronološki prati kulminaciju studentskog pokreta šezdesetih godina 20. stoljeća. Bivši studenti, Taťána Holečková, Karel Kovanda, Jiří Müller, Zdeněk Pinc i Miroslav Tyl, paralelno se referiraju na političke događaje i ulogu studenata u promicanju sloboda za vrijeme socijalizma šezdesetih godina. Objasnjavaju također kako se djelovanje unutar samostalne studentske organizacije odražavalo na njihov osobni život. Redateljica Olga Sommerová kombinira scene iz već pomalo zaboravljenih crno-bijelih dokumentarnih filmova, koje se isprepleću sa sjećanjima nekada najaktivnijih ljudi studentskog pokreta. Film, kao i dijalog-lista dostupni su na stranicama *Češke televizije* (*Česká televize*), gdje se može naći i drugi dio ovog serijala koji obrađuje studentski pokret u osamdesetim godinama.

### 2.1. O redateljici: Olga Sommerová

Olga Sommerová svestrana je i cijenjena češka redateljica i pedagoginja. Rođena je 2.8.1949. u Pragu. Diplomirala je na Akademiji dramskih umjetnosti u Pragu (FAMU) 1977. godine na Katedri za dokumentaristiku kojom se bavi sve do danas. Po završetku fakulteta radi na Čehoslovačkoj televiziji kao urednica u dokumentarnoj redakciji nakon čega se odlučuje za samostalnu karijeru redateljice za producijsku kuću *Kratki film Prag* (*Krátý film Praha*). Na Akademiju se vraća 1991. godine, ovoga puta u ulozi pedagoga gdje ubrzo postaje i predstojnica Katedre za dokumentaristiku. Desetak godina poslije vraća se režiji, surađuje sa Filmskom školom u Píseku i postaje izvanredna profesorica na Akademiji umjetnosti u Banskoj Bystrici. Nakon Baršunaste revolucije 1989. godine nastavlja snimati dokumentarne filmove za Češku televiziju.

U fokusu njenih dokumentarnih filmova najčešće su socijalno osjetljive teme, međuljudski odnosi, biografije važnih ličnosti, feminizam i politička povijest njene domovine. Životno djelo Olge Sommerove vrijedno je divljenja. Organizatorica je mnogih projekcija, predavanja i seminara. Snimila je 122 filma od kojih je 40 osvojilo razne nagrade na domaćim i stranim filmskim festivalima. Talentirana redateljica okrenula se pisanju i izdala knjigu kojoj je prethodio uspješni istoimeni film *O čemu sanjaju žene* (*O čem sní ženy*). Predsjednica je Društva Božene Němcové, članica Češkog filmskog i televizijskog saveza i Udruge režisera, scenarista i dramaturga i majka dvoje djece.

O svom pogledu na dokumentarni film za *Lidové noviny* Sommerova govori:

„Život s dokumentarnim filmom je uistinu predivan. Čovjek je slobodniji, skromniji i brže sazrijeva. Privatno i poslovno mora proživjeti muku i radost drugih ljudi intenzivnije nego kada živi samo svoj život. Istodobno je prisutna neizvjesnost jer ne znate što će vas idućeg trenutka iznenaditi. To čini čovjeka fleksibilnijim i tolerantnijim. Pa ta uzbudljiva igra režiranja, kada od sirovog materijala stvarate formu kojom želite nešto reći... Za mene dokumentarac predstavlja podizanje svijesti. Nikada se nisam sramila to reći jer dolazi od riječi „podići“. Još na početku kada sam snimala filmove o povrijeđenim i poniženim ljudima, htjela sam reći svijetu da se ovdje događa nepravda, ali ujedno i nešto divno i uzbudljivo.“<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Olga Sommerová. Dostupno na: <http://www.sommerova.cz/stranka.php?page=muz>.

### 3. Povijesni kontekst filma *České studentské revolty : 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*)

„Pri ovoj je vrsti audiovizualnoga prevodenja od osobite važnosti i temeljita priprema prevoditelja za temu o kojoj se govori, ponajprije u vidu upoznavanje terminologije vezane za neko područje, što posebice dolazi do izražaja u dokumentarnim filmovima.“<sup>2</sup>

#### 3.1. Čehoslovačka 60-ih godina 20. stoljeća

Kako bismo bolje razumjeli razvoj događaja u Čehoslovačkoj, neophodno je paralelno pratiti smjene u vodstvu SSSR-a koji je držao premoć nad državama Istočnog bloka. Na prijedlog Nikite Hruščova, tadašnjeg generalnog tajnika Komunističke partije SSSR-a, 1957. godine za predsjednika je izabran Antonín Novotný, prvi tajnik komunističke partije. Najviša stranačka i državna funkcija našle su se u istim rukama.<sup>3</sup> Unatoč Hruščovljevoj osudi staljinizma i liberalizaciji nekih elemenata sovjetskog sustava, svoj dominantni utjecaj u državama Istočnog bloka Sovjetski Savez utvrđuje Varšavskim paktom. Proizašao je iz Ugovora o prijateljstvu, suradnji i uzajamnoj pomoći, koji je bio potpisani u Varšavi 14. 5. 1955. Države članice obvezale su se na zajedničku obranu u slučaju vojnog napada, te su uspostavile Komitet ministara obrane, Zajedničko vojno zapovjedništvo, Savjetodavni politički komitet i druga zajednička tijela.<sup>4</sup> Ništavnost sadržaja Varšavskog pakta očituje se u sovjetskoj invaziji na Mađarsku, u kojoj se 1956. događa antikomunistička pobuna.

Svim državama članicama, ujedno i Čehoslovačkoj, bilo je jasno da će svaka pobuna protiv režima biti jednako tretirana. Strah od „pogrešnog“ poteza vezao je ruke čehoslovačkom komunističkom vodstvu koje će još dugo vremena za svaki svoj korak čekati odobrenje Moskve. Osuda staljinizma imala je jak odjek u medijima. Članovi Partije i sami građani počinju dovoditi u pitanje temelje na kojima su rasle socijalističke republike. Aktivirali su se sindikati, omladinske organizacije, o većem sudjelovanju u državnoj upravi počele su razmišljati čak i nekomunističke stranke koje su životarile. Potkraj travnja održan je kongres Saveza pisaca na kojem su se mnogi založili za slobodu stvaralaštva i ukupnu demokratizaciju društva. U tom je trenutku stranačko vodstvo naglo prekinulo iluzije o mogućem opsegu promjena.<sup>5</sup> Vrlo loše gospodarsko stanje Čehoslovačke pokušat će reformirati Ota Šík sredinom

<sup>2</sup> Macan, Željka; Primorac Aberer, Zrinka. Audiovizualno prevodenje. // Priručnik za prevoditelje / Stojić, Aneta; Brala, Marija; Matešić, Mihaela. Rijeka: Filozofski fakultet, 2014., str.191.

<sup>3</sup> Rada, Ivan ...[et al.]. Povijest Češke : od seobe Slavena do suvremenog doba. Zagreb : Sandorf, 2014., str. 650.

<sup>4</sup> Hrvatska enciklopedija. Dostupno na : <http://www.enciklopedija.hr/Natuknica.aspx?ID=63939>.

<sup>5</sup> Rada, Ivan ...[et al.]. Povijest Češke : od seobe Slavena do suvremenog doba. Zagreb : Sandorf, 2014., str. 648.

60-ih godina. Promjene su se događale sporije od očekivanog, što je izazvalo dodatnu napetost u političkom vrhu. Reforme su ugušene 1967. godine administrativnim uplitanjem. Svoju uspješnost zaživjet će tek za vrijeme vladavine Alexandra Dubčeka.

Ostavkom Novotnog i dolaskom Dubčeka na vlast demokratizacija socijalizma 1968. godine doživjava procvat. Alexander Dubček nije bio klasičan komunistički vođa, no vrlo je dobro razumio u kakvoj se situaciji nalazi Čehoslovačka. Okružio se ljudima koji su mu pomogli u provedbi reformi. Dobro je poznavao Sovjetski mentalitet i želje svog naroda. Vjerovao je da je moguće približiti ta dijametalno suprotna viđenja socijalizma, da je moguće pronaći kompromis, no razumio je da je to dugotrajan proces koji zahtjeva prilagodbu obje strane. Promišljenost njegova djelovanja u okviru politike, slobode medija i društva vrlo dobro opisuje Jiří Pelikán, glavni direktor Čehoslovačke televizije: „Nije nam ništa naredio, već nas je molio da se čuvamo svakog subjektivizma, da ne požurujemo događaje, da postepeno privikavamo ljudе na pravila socijalističke demokracije i na njihovo sudjelovanje u upravljanju zemljom.“<sup>6</sup> Bitno je spomenuti da je Dubček je izabran isključivo odlukom Centralnog komiteta bez ikakvog konzultiranja s Moskvom. Prvi put od 1948. godine najvišeg rukovodioca Komunističke partije Čehoslovačke izabrala je Partija, a da Moskva nije dala svoje mišljenje. Tako je Dubček krenuo s jednim hnedikepom: nepovjerenjem i suzdržanošću Moskve.<sup>7</sup> Na političku scenu SSSR-a nakon Nikite Hruščova dolazi Leonid Brežnjev koji osuđuje događaje u Čehoslovačkoj kao revizionističke. Popuštanje cenzure, sloboda kretanja i slobodoumlje ne uklapa se u okvire sovjetskog socijalizma stoga će Dubčekova nastojanja u provedbi reformi nasilno biti prekinuta teritorijalnom invazijom sila Varšavskog pakta 20. kolovoza 1968. godine. Uslijedit će otmica čehoslovačkog rukovodstva koje je prinuđeno na potpis Moskovskog protokola čiji je rezultat ponovno ograničavanje svih dosegnutih sloboda tj. normalizacija.

### 3.2. Studentski pokret u Čehoslovačkoj 60-ih godina 20. stoljeća

U stvaranju osjećaja „posebnosti“ '68. ključnu ulogu imali su studenti. Iskazivanjem nezadovoljstva svijetom u kojem žive, studenti su pokrenuli bunt u kojem su se međusobno nadopunjavale socijalne i političke poruke i zahtjevi. Činjenica da su se studentski protesti

---

<sup>6</sup> Pelikan, Jiří. Praško proljeće. Zagreb : Globus, 1982., str. 222.

<sup>7</sup> Pelikan, Jiří. Praško proljeće. Zagreb : Globus, 1982., str. 215.

gotovo istodobno događali u najrazvijenijim i najnerazvijenijim zemljama, na svim kontinentima i u svim političkim sistemima učinila je ovaj bunt globalnim fenomenom.<sup>8</sup>

Sličnosti i razlike ovoga globalnog fenomena na istoku i zapadu Europe za film *Deset zahtjeva (Deset bodū)* objašnjava Dr. sc. Vladimír Kladec, ministar obrazovanja u vrijeme Praškog proljeća 1968. godine. On govori kako studente povezuje istančan osjećaj za pravdu, etičnost, otvorenost za dijalog, beskompromisnost, usmjerenost ka humanizmu i demokraciji. Anarhistički, destruktivan pristup nećemo vidjeti u redovima čehoslovačkih studenata. Naprotiv, ono što je specifično za čehoslovačke studente u odnosu na ostale zemlje jest to što oni ne zahtijevaju radikalnu promjenu političkog sustava nego „popravljanje“ postojećeg sustava.<sup>9</sup> Zalažu se za jačanje pozitivnih elemenata socijalizma, za ukidanje cenzure, za otvaranje granica. Studenti žele surađivati, stvarati i mijenjati politiku, žele biti odgovorni za „svoje sutra“, za budućnost svog naroda. Njihovo konstruktivno djelovanje očituje se i u taktičkom povezivanju s radničkom masom, s kojom će tražiti slične i zajedničke interese, u konačnici interesu s kojima se može složiti cijeli narod.

Mladež općenito, a studenti pogotovo, bili su veoma buntovno raspoloženi, jer su, razumije se, mnogo intenzivnije doživljavali proturječnost koja je postojala između svakodnevne partijske prakse i onoga što su naučili čitajući Marxa, Engelsa i Lenjina. Njihov je bunt došao najprije do izražaja u neugodnim pitanjima što su ih postavljali profesorima, a zatim u pokušaju da osnuju autonomnu studentsku organizaciju. Već 1965. i 1966. održani su veliki zborovi na fakultetima i tada je rođen pokret koji je predvodio Jiří Müller. On je izbačen sa Sveučilišta i iz Saveza omladine 1966. godine, rehabilitiran 1968., zatim ponovno izbačen u eri „normalizacije“ i 1972. osuđen na pet godina zatvora kao „predstavnik čehoslovačke socijalističke opozicije“.<sup>10</sup>

Usprkos postepenom popuštanju represije, osnovne su ljudske slobode, poput slobode govora, okupljanja i tiska, još uvijek bile ograničene. Samostalna studentska organizacija okupljena oko praških radikalista, Zdeněka Pinca, Jane Kohnove, Lubomíra Holečeka i Jiříja Müllera bila je reakcija na cjelokupnu društveno-političku situaciju Čehoslovačke. Ono što je studente dodatno kočilo jest Čehoslovački savez omladine, tijelo koje je oformila Komunistička partija Čehoslovačke i kroz koje je implementirala načela komunističke ideologije.

---

<sup>8</sup> Klasić, Hrvoje. Jugoslavija i svijet 1968. Zagreb : Naklada Ljевак, 2012., str. 77.

<sup>9</sup> Klasić, Hrvoje. Jugoslavija i svijet 1968. Zagreb : Naklada Ljevak, 2012., str. 82.

<sup>10</sup> Pelikan, Jiří. Praško proljeće. Zagreb : Globus, 1982., str. 204.

Studentski savez borio se za akademsku slobodu, autonomiju Sveučilišta i sudjelovanje studenata u donošenju fakultetskih odluka na dekanskim kolegijima. Slabljenje represije u medijima koristili su za osudu brojnih nepravdi poput izbacivanja Jiříja Müllera s fakulteta zbog proturežimskih aktivnosti ili pak brutalne milicijske intervencije 31.11.1967. koja je bila odgovor studentima na protest zbog isključivanja struje u cijeloj studentskoj četvrti Strahov. Svečana povorka Majales studentima je predstavljala mogućnost izražavanja političkih stajališta ironičnim i šaljivim transparentima. Majales 1968. godine bio je najposjećeniji i bez milicijske intervencije kao proteklih godina. Za kralja Majalesa studenti izabiru Allena Ginsberga, provokativnog američkog bitnika koji je za studente bio simbol slobodoumlja.

Svoj glas studenti ne stišavaju ni pred trupama Varšavskog pakta u kolovozu 1968. Ljutnju oko novonastale situacije izražavaju sjedenjem ispred tenkova. 17.11.1968. studenti organiziraju štrajk povodom okupacije koji je rezultirao boljom povezanošću studentskog tijela, no bez značajnijih pomaka po pitanju normalizacije. Radikalni čin samospaljivanja studenta Jana Palacha i srednjoškolca Jana Zajíca odgovor je na gušenje Praškog proljeća i poziv građanima na protest, na buđenje. Zahvaljujući taktičkim postupcima studenata i utjecaju medija Čehoslovačka unatoč represiji ostaje slobodnija i neovisnija od drugih zemalja Istočnog bloka.

## 4. Filmski prijevod

Filmski prijevodi po svojoj tehničkoj prirodi pripadaju kategoriji audiovizualnog prevodenja. Audiovizualno prevodenje (AVP) oblik je prevodenja koji obuhvaća sve prijevode audio formata, video formata ili kombinacije obaju formata. Kada govorimo o audiovizualnom prevodenju najčešća asocijacija jest upravo prevodenje filmova i serija, koji doista čine glavninu ove vrste prevodenja, no ono uključuje i druga područja, primjerice mrežne stranice i računalne igrice, čak i karaoke.<sup>11</sup>

Postoji nekoliko tehnika prevodenja filmova, serija i ostalih video sadržaja. Literatura ponavlja istu kategorizaciju koja razlikuje tri osnovne podvrste<sup>12</sup>:

- podslovljavanje ili titlanje (podslovni prijevodi)
- čitanje teksta preko kadra ili voice-over (istovremeni prijevodi)
- sinkronizacija ili dubbing (nasnimavani prijevodi)

U ovome radu bavit ćemo se prevodenjem dokumentarnog eseja tehnikom podslovljavanja.

### 4.1. Podslovljavanje

Podslovljavanje (titlanje) je prevodenje govora u pisanim oblicima.<sup>13</sup> Prema modalitetu prevodenja radi se o hibridnom obliku pismenog prevodenja zato što komponenta prevodenja nije samo tekst. Babić definira podslov kao najmanju filmsku prijevodnu jedinicu odnosno osnovnu jedinicu filmskog prijevoda.<sup>14</sup> Osnovna je zadaća televizijskog podslova da gledatelju omogući nesmetano praćenje televizijskog programa izvorno pisana ili izgovorena na jeziku kojime on (dovoljno) ne vlada.<sup>15</sup>

Film s podslovima čuva izvorni jezik filma. Gledatelj ima priliku čuti izvorni jezik što može utjecati vrlo pozitivno na učenje jezika ukoliko gledatelj ne zna izvorni jezik (ili ga zna vrlo malo). S druge strane, podslovi mogu gledatelja čak i ometati ukoliko izvorni jezik filma poznaje jer dolazi do sukobljavanja kognitivnih procesa. Georgakopoulou podsjeća na ulogu

<sup>11</sup> Macan, Željka; Primorac Aberer, Zrinka. Audiovizualno prevodenje. // Priručnik za prevoditelje / Stojić, Aneta; Brala, Marija; Matešić, Mihuela. Rijeka: Filozofski fakultet, 2014., str. 181.

<sup>12</sup> Zrinka Babić u svome članku „Filmski prijevodi“ (1991.) navodi i „Neprijevode“ kao posebnu kategoriju prijevoda.

<sup>13</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015., str. 29.

<sup>14</sup> Babić, Zrinka. Filmski prijevodi. // Prožimanje kultura i jezika / Andrijašević, Marin i Vrhovac, Yvonne. Zagreb : Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, 1991. str. 187.

<sup>15</sup> Pavlović, Nataša. Osobitosti prevodenja za televizijsko podslovljavanje : magistarski rad. Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2000., str.34.

podslova u filmu: „Glavna razlika između podslovljavanja i drugih forma prijevoda jest činjenica da prevedeni tekst ne zamjenjuje original: izvornik i prijevod prisutni su istovremeno. Original je uvijek prisutan paralelno s prijevodom i time ograničava prevoditeljska rješenja, koja su izložena kritici publike diljem svijeta. Drugim riječima, jedan od najtežih izazova prevođenja, prevoditelj podslovljavatelj može okrenuti u svoju korist.“<sup>16</sup>

Agnieszka Szarkowska u svom članku *The power of Film Translation* govori o podslovljavanju kao formi *forenizacije*, a o sinkronizaciji kao o formi *domestikacije*. Podslovljavanje onemogućuje zanemarivanje kulture i jezika originala. Ciljna publika na taj je način primorana primiti kulturološko bogatstvo koje film nudi. U slučaju sinkronizacije forenizacija je svedena na najmanju moguću mjeru i zakida publiku za većinu ključnih kulturoloških karakteristika izvornog teksta.

Postproduksijski skript ili dijalog-lista je tekst transkribiran nakon završne produkcije filma. On sadrži sve dijaloge i glasove koji se čuju u filmu koji prate redoslijed kadrova. U njemu ne bi trebale postojati razlike u odnosu na izgovorene jedinice u filmu i zato je upravo taj skript osnovna jedinica za prevođenje i za izradu podslova. Uz dijalog-listu nužno je pratiti vizualni i auditivni sadržaj filma kako se ne bi pogrešno interpretirao tekst. Kvalitetna dijalog-lista sadrži i vremenski kod. O važnosti vremenskog koda više se govori u poglavlju 5. „Osobitosti filmskog prijevoda tehnikom podslovljavanja“.

Za potrebe podslovljavanja javile su se dijalog liste na tzv. „velikim“ jezicima poput engleskog, talijanskog, francuskog i sl. Stručnjaci na području preporučuju da dijalog liste „velikih“ jezika budu zalihosne, gotovo jednake originalu, kako bi došlo do jednakе razine redukcije teksta na svim jezicima na koje se prevodi. U suprotnom dolazi do prevelike razine redukcije teksta, kojom se narušava cjelokupna atmosfera, stil, a ponekad i prijenos ključne informacije. Za potrebe prevođenja ovog filma nije korištena dijalog lista jezika posrednika, već je prevođeno direktno s češkog jezika na hrvatski. ESIST (*European Association for Studies in Screen Translation*) oformio je sažet skup pravila o podslovljavanju (Code of Good Subtitling Practice<sup>17</sup>), sastavljen prema knjizi *Subtitling* Jana Ivarssona i Mary Carroll iz 1998. godine, koja nažalost nije dostupna u Hrvatskoj. Pravila valja koristiti kao podsjetnik kod prevođenja podslova.

---

<sup>16</sup> Georgakopoulou, Panayota. *Subtitling for the DVD Industry. // Audiovisual translation : language transfer on screen / Diaz Cintas, Jorge.* London : Palgrave Macmillan, 2009. str.32.

<sup>17</sup> Code of Good Subtitling Practice. European Association for Studies in Screen Translation. Dostupno na: <https://www.esist.org/code-of-good-subtitling-practice/>.

Alati za podslovljavanje audiovizualnih tekstova omogućavaju izradu podslova (titlova) i njihovu sinkronizaciju s audio i video zapisom.<sup>18</sup> Podslovi za prevodenje filma *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) stvarani su programu *Aegisub* koji se može besplatno preuzeti s interneta. Program omogućuje jednostavnu izradu i oblikovanje postojećih podslova.

---

<sup>18</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015., str. 294.

## 5. Osobitosti filmskog prijevoda tehnikom podslovljavanja

Specifičnosti prevođenja dokumentarnog filma tehnikom podslovljavanja možemo sagledati s dva aspekta – tehničkog i jezičnog. *Društvo hrvatskih audiovizualnih prevoditelja*, (DHAP) osnovano 2012. godine, oformilo je dokument pod nazivom „*Smjernice za kvalitetno prevodenje u titlove u Hrvatskoj*“.<sup>19</sup> Te smjernice svojstvene su audiovizualnoj prevodilačkoj tradiciji u Hrvatskoj.<sup>19</sup> U nastavku ovog poglavlja bavit ćemo se tehničkim ograničenjima koja izravno uvjetuju nastajanje jezičnih ograničenja. Ova ograničenja dovode prevoditelja do novih izazova i teških odluka koje mora donijeti, kako bi kreirao kvalitetne podslove, prilagođene ciljnoj publici.

### 5.1. Tehnički aspekt podslovljavanja

Tehnička ograničenja prevoditelju su unaprijed nametnuta i znatno utječu na finalni prijevod filma. Pod tehničkim ograničenjima ponajprije podrazumijevamo *vremensku i prostornu ograničenost*. One omogućuju primatelju prijevoda (gledatelju) da kognitivno usvoji sve elemente podslovljenog filma – sliku, tekst i zvuk. Ukoliko je jedna od ove dvije ograničenosti narušena, tj. ne odgovara normi, kognitivni proces bit će ometen, a kao rezultat toga gledatelj će biti uskraćen za razumijevanje određene scene. Tehnički aspekt obuhvaća i *diobu podslova*, odnosno prelamanje složene rečenice na gramatički logičnom mjestu i postavljanje iste u novi podslov, tj. novi redak. Možemo reći da dioba podslova objedinjuje jezični i tehnički aspekt o čemu ćemo više govoriti u potpoglavlju 5.1.2.

#### 5.1.1. Vremenska i prostorna ograničenost

Pod pojmom *vremenska ograničenost* podrazumijevamo vrijeme koje je potrebno primatelju (gledatelju) da pročita podslov (titl). Jasno je da će to vrijeme biti nešto dulje s obzirom da gledatelj istovremeno procesuira sliku i zvuk u filmu. Glavno je pravilo da bi jednoredni titl trebao stajati na ekranu najmanje dvije i pol sekunde, a dvoredni najmanje četiri do pet. Preporučeno minimalno trajanje titla je 2 sekunde za vrlo kratke titlove, a maksimalno 7 sekunda, ovisno o kompleksnosti teksta i ciljnoj publici.<sup>20</sup>

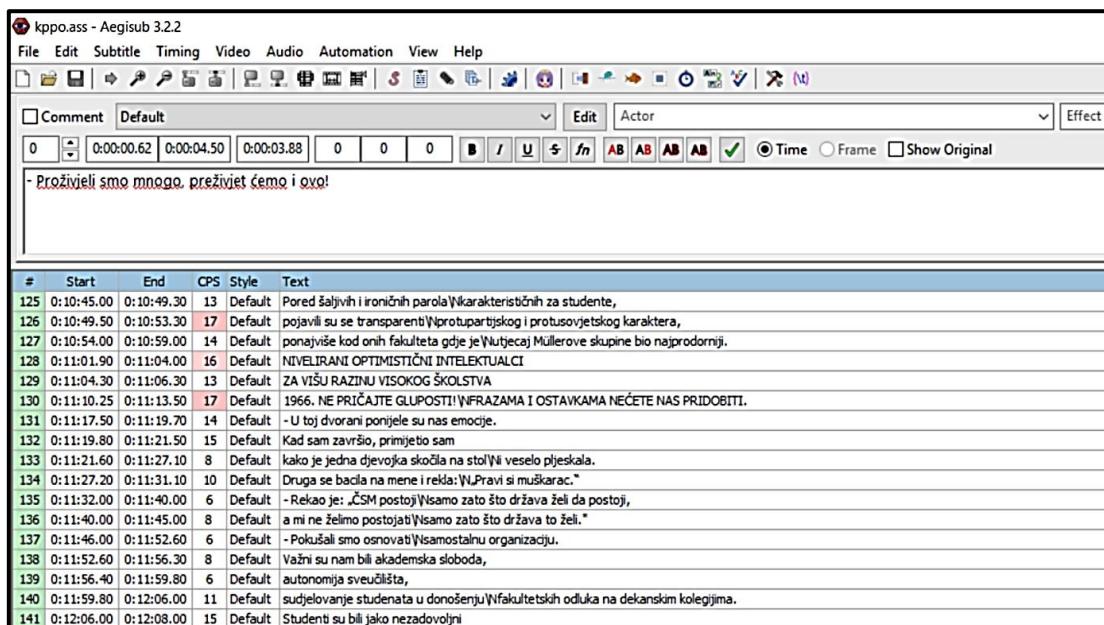
---

<sup>19</sup> Smjernice za kvalitetno prevodenje u titlove u Hrvatskoj. Društvo hrvatskih audiovizualnih prevoditelja. // Dostupno na: <http://dhp.hr/Content/documents/SmjerniceZaKvalitetnoTitlanje.pdf>.

<sup>20</sup> Smjernice za kvalitetno prevodenje u titlove u Hrvatskoj. Društvo hrvatskih audiovizualnih prevoditelja. // Dostupno na: <http://dhp.hr/Content/documents/SmjerniceZaKvalitetnoTitlanje.pdf>.

U programima za stvaranje podslova možemo pronaći dva pokazatelja koji nam govore je li podslov predugačak za primatelja. Prvi pokazatelj je broj znakova unutar jednog reda poznatiji pod engleskim nazivom *characters per line* – (CPL), a drugi je broj znakova po sekundi, *eng. characters per second* – (CPS). Smjernice DHAP-a ne referiraju se na ova dva pokazatelja, no ovdje se možemo voditi normom hrvatskih televizijskih kuća. Njihova praksa pokazala je da broj znakova unutar jednog reda (CPL) iznosi maksimalno 35 znakova. Isto se navodi i u Prijedlogu smjernica za podslovljavanje u Europi (*A Proposed Set of Subtitling Standards in Europe*)<sup>21</sup>. Povećanjem CPL-a dolazi do smanjenja fonta podslova, a rezultat može biti slabija čitljivost teksta. Broj znakova po sekundi (CPS) prema normi hrvatskih televizijskih kuća iznosi do 15 znakova.<sup>22</sup> Ukoliko broj znakova premašuje normu bit će, kao i u prethodnom slučaju, narušeno razumijevanje scene. Primatelj naime, ne stiže pročitati prepostavljeni podslov. U programu *Aegisub* jednostavno je uočiti je li podslov predugačak. CPS polje postaje blago crvene boje čim je njegova vrijednost 16. Povećanjem CPS vrijednosti, jačina boje se pojačava.

### Primjer 1. Prikaz programa *Aegisub*



Macan i Aberer u svome članku spominju da postoje razna istraživanja kojima je utvrđeno da je prosječna brzina čitanja 145 do 160 riječi u minuti za veliki ekran, a 180 riječi u

<sup>21</sup> Karamitoglou, Fotios. A Proposed Set of Subtitling Standards in Europe. // Translation Journal 2, 2(1998) Dostupno na: <https://translationjournal.net/journal/04stdrnd.htm>.

<sup>22</sup> Bujić, Ana-Marija. Translation of Idioms in TV Subtitling. // Hieronymus, 1(2014), str. 1-34. Dostupno na: [http://www.ffzg.unizg.hr/hieronymus/wp-content/uploads/2013/01/Hieronymus\\_1\\_2014\\_Bujic.pdf](http://www.ffzg.unizg.hr/hieronymus/wp-content/uploads/2013/01/Hieronymus_1_2014_Bujic.pdf).

minuti za filmove, odnosno serije na DVD-u. Ovaj podatak može potvrditi i istraživanje Joséa Luisa Martí Ferriola *Subtitle reading speeds in different languages: the case of Lethal Weapon*.<sup>23</sup> Brzina čitanja ovisi i o čimbenicima kao što su dob gledatelja (starijim osobama i djeci treba više vremena za čitanje podslova na ekranu) ili pak učestalost gledanja filmova i serija u kojima se kao prijevodna tehnika javlja podslovljavanje.<sup>24</sup>

Međutim, podslov nije ograničen samo brzinom percepcije gledatelja, već i završetkom proteklog podslova i početkom idućeg. Pritom se podrazumijeva da izgovorene sekvene glumaca vremenski odgovaraju trajanju podslova. Drugim riječima, podslov ne bi smio prelaziti granice trajanja izgovorene sekvene. Naziv za tu prilagodbu preuzet je od engleskog izraza *timecoding*, hrv. *tajmkodiranje*, kako stoji u smjernicama DHAP-a. Prilikom prevodenja filma ovog diplomskog rada veliku važnost posvetili smo *tajmkodiranju* kako bismo se maksimalno držali unutar okvira prema gore navedenim smjernicama i time ne bismo ugrožavali razumijevanje i praćenje filma.

Prostorna ograničenost odnosi se na položaj samog podslova u okviru filmskog prikaza. Podslovi mogu zauzeti do 20% prostora ekrana.<sup>25</sup> Na našim prostorima uvriježeni su centrirani podslovi bijele boje unutar prozirno sivog okvira na dnu ekrana kako ne bi prekrili važne dijelove prikaza. Podslov može stajati u jednom ili dva retka. Ograničenost duljinom također prevoditelja tjera na koncizno prevodenje i prepoznavanje što je u rečenici više odnosno manje važno za gledatelja.

### 5.1.2. Segmentacija podslova

Nerijetko se u podslovljavanju susrećemo sa složenim, više ili manje kohezivnim rečenicama, posebice unutar razgovornog ili narativnog stila koji dominiraju ovim dokumentarnim esejom. U takvim slučajevima nužno je rečenicu razdijeliti u dva retka kako pogled gledatelja ne bi bježao s jedne strane ekrana na drugu i time mu dodatno otežavao praćenje video komponente.

Kod razgovornog stila prvi je korak svakako iz složene nekoherentne misli govornika napraviti smislenu i sažetu misao (bez prevelike intervencije u sam tekst) izrečenu jednom ili

<sup>23</sup> Martí Ferriol, José Luis. Subtitle reading speeds in different languages: the case of Lethal Weapon. // Quaderns. Revista de Traducció, 20(2013), str. 206-207. Dostupno na:

[https://ddd.uab.cat/pub/quaderns/quaderns\\_a2013n20/quaderns\\_a2013n20p201.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/quaderns/quaderns_a2013n20/quaderns_a2013n20p201.pdf).

<sup>24</sup> Macan, Željka; Primorac Aberer, Zrinka. Audiovizualno prevodenje. // Priručnik za prevoditelje / Stojić, Aneta; Brala, Marija; Matešić, Mihaela. Rijeka: Filozofski fakultet, 2014. str.185.

<sup>25</sup> Georgakopoulou, Panayota. Subtitling for the DVD Industry. // Audiovisual translation : language transfer on screen / Diaz Cintas, Jorge. London : Palgrave Macmillan, 2009.

više rečenica. Drugi korak čini segmentacija ili dioba odnosno segmentacija podslova. *Segmentacija podslova* jako će utjecati na razumijevanje cjelovite rečenice, kao i razumijevanje cijelog filma u konačnici, stoga je jasno da ona nikako nije rezultat nasumične odluke prevoditelja. Rečenica prekinuta na nelogičnom mjestu, primjerice usred negacije ili između odnosne zamjenice i zavisne rečenice, zbumnjuje gledatelja, produljuje mu vrijeme čitanja, ali i razumijevanja cijele misli.

Pravilna segmentacija podslova neće narušavati gramatičke cjeline ciljnog teksta i govorne činove izvornog teksta. Zadovoljiti oba uvjeta nije jednostavno jer granice rečenice ciljnog teksta ne odgovaraju uvek duljini govornog čina, no prevoditeljev zadatak je pokušati usuglasiti te dvije ključne komponete.

Još jedna važna komponenta segmentacije jest duljina donjeg i gornjeg podslova. Norme preporučuju da oba podslova budu ujednačene duljine. Pozadina ovog oblika podslova leži u činjenici da su u tiskanim sadržajima, kao što su primjerice novinski članci, naše oči navikle čitati unutar pravokutnog oblika. Poželjno je da gornji podslov bude kraći od donjeg jer se nalazi bliže centru ekrana i veća je mogućnost da prekrije važnu slikovnu informaciju. Ipak, prednost pred ovim uvjetom imaju svakako gramatičke cjeline. Uvijek se nastoje zadovoljiti oba uvjeta, no u nekim jezičnim situacijama to naprosto nije moguće, kao što je vidljivo u primjerima ispod.

### **Primjer 2. Segmentacija podslova – razgovorni stil**

10:03	<p>-Já jsem tam měl vystoupení, ve kterém jsem vytýčil program samostatné studentské organizace s právem oponovat komunistické straně.</p>	<p>- Ondje sam predstavio program samostalne studentske organizacije, koja se mogla suprotstaviti Komunističkoj partiji.</p>
22:08	<p>Nějaká moje poznámka se snaží je trošku usměrnit, protože jsem to shromáždění tehdy řídila.  Bylo by potřeba trochu, aby se každej nad tím zamyslel,  jestli teda se počítá k inteligenci. Děkuji!</p>	<p>Pokušala sam usmjeriti raspravu svojim komentarima  jer sam ja vodila taj skup.  Svatko tko se smatra intelektualcem trebao bi se to zapitati. Hvala.</p>

### Primjer 3. Segmentacija podslova – publicistički stil

<p>17:13</p> <p>Studenti reagovali na tuto situaci tím, že vyšli z kolejí a provolávali, že chtějí světlo, aby mohli studovat, shlukovali se, obešli budovu a poté se vydali k Malostranskému náměstí.</p> <p>Na konci Nerudovy ulice byl průvod v počtu několika set osob zastaven orgány Veřejné bezpečnosti.</p> <p>Po marných domluvách a výzvách jménem zákona přikročily orgány VB k zatlačování studentů z Nerudovy ulice na Strahov.</p>	<p>Studenti su na to reagirali tako da su izašli van i vikali da žele svjetlo kako bi mogli učiti.</p> <p>Okupili su se, obišli zgradu i krenuli prema Malostranskom trgu.</p> <p>Na kraju Nerudine ulice kolonu od nekoliko stotina ljudi zaustavile su snage Javne sigurnosti.</p> <p>Nakon uzaludnih upozorenja i pozivanja na zakon, organi Javne sigurnosti otjerali su studente iz Nerudine ulice na Strahov.</p>
--	---

Primjer 3 odraz je segmentacije podslova u vijestima. Narator je brz, a tekst zalihostan, prepun najvažnijih informacija što je primjereno novinarsko-publicističkom stilu o kojem je ovdje riječ. Redukcija je u ovom primjeru minimalna jer su gotovo sve informacije gledatelju važne za razumijevanje. Pojednostavljivanje rečeničnih konstrukcija u svrhu smanjenja zalihosti narušilo bi viši stil prema kojem gledatelj prepoznaje informativno izvještavanje. Iz tog razloga, zadržan je viši stil. Iz danog primjera možemo vidjeti rastavljanje prve rečenice originala na dvije jednostavnije u prijevodu. Preduge rečenice poželjno je u podslovima rastavljati, kako jedna prevedena rečenica ne bi djelovala konfuzno i kako bi gledatelju omogućila brže čitanje. Pritom je važno ne narušiti koheziju teksta.

## 5.2. Jezični aspekt podslovljavanja

Cilj prijevoda filma jednak je cilju bilo koje druge vrste prijevoda. Prema Iviru taj cilj očituje se u pretvaranju poruke (misli, osjećaja, želje, naredbe) prethodno izražene jednim jezikom u jednakovrijednu poruku izraženu nekim drugim jezikom.<sup>26</sup> Ono što prevodenje filma razlikuje od ostalih vrsta prijevoda jest stavljanje prevedenih misli u vremenske i prostorne

<sup>26</sup> Ivir, Vladimir. Teorija i tehnika prevodenja: udžbenik za 1. razred. Novi Sad : Centar "Karlovačka gimnazija" Sremski Karlovci, Zavod za izdavanje udžbenika u Novom Sadu, 1984., str. 9.

granice. One će prevoditelja tijekom cijelog procesa tjerati na prepoznavanje relevantnih dijelova rečenice od onih manje relevantnih za gledatelja, koje će biti izostavljene postupcima redukcije.

Predmetom ovog rada je *međujezično (interlingvalno) prevodenje* koje promatra prijevod s jednog jezika na drugi jezik, u ovom slučaju s češkog jezika na hrvatski jezik. Vrsta teksta kojoj izvornik pripada jest polisemiotički, odnosno onaj koji podrazumijeva postojanje verbalnih i neverbalnih elemenata.<sup>27</sup> Kao takav, polisemiotički tekst iziskuje prijevod kod kojeg slikovni i tekstualni elementi neće biti sukobljeni, već usklađeni.

Ovaj dio rada obuhvaćat će gramatičku, leksičku i stilističku analizu prevedenih podslova na način da će izvornik i prijevod biti paralelno prikazani s istaknutim problematičnim rečeničnim dijelovima. Ispod primjera nalazit će se objašnjenja pojedinih prevoditeljskih izbora koja će analizirati probleme iz područja redukcije elemenata diskursa, probleme prevodenja frazema, povijesnih realija, parola i pjesama. Poseban naglasak stavljen je na sintaktičko-semantičku redukciju u svrhu postizanja ekonomičnosti izraza, što je, u kontekstu prevodenja filma, za prevoditelja često glavni izazov. Prikazani primjeri u nastavku nisu odraz segmentacije podslova, kao što je bio slučaj u prethodnim primjerima.

### 5.2.1. Redukcija

Kovačić navodi tri razine elemenata diskursa u podslovljavanju<sup>28</sup>:

1. Potrebni elementi (oni koji se moraju prevoditi)
2. Djelomično potrebni elementi (oni koji se mogu sažeti)
3. Nepotrebni elementi (oni koji se mogu izostaviti)

Potrebni elementi diskursa su nositelji radnje i bez njih gledatelj ne bi mogao pratiti radnju. Nepotrebni elementi diskursa su zapravo zalihosni elementi bez važne semantičke uloge. Takvi elementi, ali i djelomično potrebni elementi predmet su interesa ovog poglavlja.

*Jezična zalihost ili redundancija* sastavni je dio govora kojim govornik želi spriječiti nesporazum u prenošenju informacija. Međutim, ona se često u razgovornom jeziku pojavljuje u obliku jezičnih poštupalica koje su najčešće semantičke prazne riječi, a služe govornicima kao pauza u govoru kako bi stigli formulirati iduću misao (*že jsme tím nic nedosáhli, to...; abych*

<sup>27</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015. str. 30.

<sup>28</sup> Georgakopoulou, Panayota. Subtitling for the DVD Industry. // Audiovisual translation : language transfer on screen / Diaz Cintas, Jorge. London : Palgrave Macmillan, 2009. str. 26.

*tak řekla mnozí z nás...; pak jsou teda lidé...).* Takvi jezični elementi nemaju nikakve sintaktičke ili logičke veze s rečenicom i ne izražavaju nikakvo određeno značenje te su stoga zalihosni.<sup>29</sup> Zalihost se također javlja u obliku ponavljanja riječi iz prethodne misli govornika u svrhu navezivanja na sljedeću misao (*to je jistá situace, jistá politická situace, o níž...*) ili u svrhu naglašavanja (*a po svém vlastním zápase se sebou...; stále se všechno točí kolem práce, práce a práce...*) ili kao prilog koji će na neki način istaknuti misao koja slijedi (*a pak jsme vlastně zjistili, že...; je právě úkolem Československého svazu mládeže...; nic jsem jako víc nežádal...*).

Rješenje jezične zalihosti u podslovljavanju jest redukcija. Redukcijom se oduzimaju svi suvišni dijelovi rečenice koji ometaju prenošenje glavne informacije. Redukcija se u užem smislu riječi odnosi na skraćivanje izostavljanjem ili sažimanjem teksta. Redukcija u širem smislu obuhvaća razne metode kojima ostvarujemo ekonomičnost cjelokupnog izraza. Prethodno spomenuta nedostupna knjiga *Audiovisual translation: subtitling* autora Jorge Díaz Cintas i Aline Remael opisuje razne metode i postupke redukcije. Iz tog razloga koristili smo diplomski rad Andree Mujagić pod nazivom *Audiovisual Translation: subtitling the BBC's documentary "The Quantum Revolution"* koja se u kategorizaciji postupaka redukcije poziva na gore navedeni rad. Navodi se nekoliko metoda, a to su korištenje kraćih sinonima, generalizacija opisa, pojednostavljivanje sintakse, promjena vrste riječi na razini jedne riječi i promjena modaliteta, promjena neupravnog u upravni govor, promjena teme i reme, promjena službe riječi u rečenici, promjena glagolskog načina, korištenje više jednostavnih rečenica umjesto složenih. Naravno, metode redukcije specifične su jeziku na koji se prevodi. U nastavku ovog poglavlja prikazat ćemo raznolikost korištenja metoda redukcije u podslovima filma *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*).

#### Primjer 4. Izostavljanje

a)	08:56	<b>Kdyby dejme tomu</b> na těch schůzích ČSM, tam se mluví většinou fráze	Na sastancima ČSM-a ponavljaju se uglavnom iste fraze
b)	16:47	<b>Myslím si</b> , že kdyby nepřišlo to Pražské jaro...	Da nije bilo Praškog proljeća...
c)	18:44	a potom začal <b>hodně hlavně o tom</b> , že tímto jsem skončil se školou...	a onda je rekao da je mom studiju došao kraj...

<sup>29</sup> Vrljić, Stojan. Poštапалice u hrvatskom jeziku. // Jezik : časopis za kulturu hrvatskoga književnog jezika, 54 (2007). Dostupno na: <https://hrcak.srce.hr/46024>.

d)	40:42	-Živé pochodně, z nichž nejznámější jsou <b>studentské</b> , Jan Zajíc a Jan Palach, jeden <b>středoškolák</b> , jeden <b>vysokoškolák</b> , symbolizují odpor proti začátkům normalizace...	-Žive baklje, od kojih su najpoznatije Jan Zajic i Jan Palach, jedan srednjoškolac, a drugi student, simbol su otpora protiv početaka normalizacije.
----	-------	--	--

Razgovorni elementi u primjerima a) i b) mogu biti izostavljeni jer jedina informacija koju gledatelj ne dobiva jest oklijevanje govornika, a to je svakako sporedna informacija, tim više što se radi o dokumentarnom filmu u čijem je središtu povijesno zbivanje. U primjeru c) izostavljena su dva priloga: *hodně* u značenju puno i *hlavně* u značenju *uglavnom/najviše*. Prilogu koji odgovara na pitanje kako je i u kojoj mjeri nešto rečeno nema mjesta pored subjekta, predikata i objekta. Primjer d) prikazuje jezičnu nepodudarnost između češkog i hrvatskog jezika. Pojam *student* u češkom obuhvaća učenika i studenta. U hrvatskom jeziku ne postoji ekvivalent koji bi obuhvaćao oba pojma. Hrvatski jezik međutim poznaje riječ „*školarac*“, no ona se može odnositi na osnovnoškolce i srednjoškolce, ali ne i na studente. Ovu leksičku prazninu u hrvatskom nema potrebe prevoditi objašnjnjem jer u nastavku rečenice govornik objašnjava da se radi o jednom srednjoškolcu i jednom studentu. Elementi u gore navedenim primjerima naprosto nisu relevantni za razumijevanje radnje, te su zato izostavljeni.

### Primjer 5. Pomaci u strukturi rečenice

a)	21:13	<b>Luboš</b> <i>jel</i> rovnou ve stejný bundě za Müllerem do nemocnice...	U tom istom kaputu <b>išao</b> <i>je</i> ravno kod Müllera u bolnicu...
b)	29:30	Toho dne <b>obdrželi</b> <i>studenti výměr</i> , jímž <b>byla zakázána</b> pietní Manifestace k uctění památky Jana Opletala.	Toga dana <b>donesena je odluka</b> kojom je <b>studentima zabranjeno</b> obilježavanje sjećanja na Jana Opletala.
c)	39:04	-Do toho přišel čin Palacha, což byl takovej šok, <b>a zejména velká hrůza z toho, aby Palacha</b> někdo <b>nенásleoval</b> .	-Uslijedio je Palachov protestni čin, što je bio strašan šok. <b>Javio se strah da će</b> drugi <b>slijediti njegov</b> primjer.
d)	41:06	[...] a <b>byli ochotní</b> obětovat vlastně to nejcennější, co měli k dispozici, <b>a to byl</b> lidský život.	i da su <b>spremni žrtvovati</b> ono najvrijednije što su imali, <b>a to je</b> ljudski život.

Primjer 5 prikazuje raznolike promjene na razini sintakse. U primjeru a) možemo vidjeti korištenje neizrečenog subjekta. Ime vršitelja radnje spomenuto je u prethodnoj rečenici, stoga ga nije potrebno ponavljati. Neizrečenim subjektom ovdje postižemo fluidnost u razgovornom stilu. U primjeru b) u glavnoj i zavisnoj surečenici prijevoda korišten je glagolski pridjev trpni umjesto perfekta. Korištenjem pasiva održava se stil informativnog izvještavanja u crno bijelim scenama filma. Subjekt „studenti“ u prijevodu nalazi se u zavisnoj surečenici, a ne u glavnoj (kao što je slučaj u izvorniku). Kako bi izbjegao nespretnе prijevodne konstrukcije koje loše funkcioniraju u cilnjem jeziku, prevoditelj ponekad mora pribjeći rastavljanju rečenica. Spoj riječi u primjeru c) u doslovnom prijevodu znači „*a posebice velik strah od toga da bi...*“. Iz ove jezične situacije moguće je izaći na nekoliko načina: glagolom *bojati se*, no on bi zahtijevao subjekt *ljudi ili narod*, koji je u originalu neizrečen. Spojevi poput *prevladavao je strah* ili *probudio se strah u ljudima* predugi su za ovaj podslov. Na ovom primjeru također možemo vidjeti kako je negacija perfekta *aby nenásledoval* promijenjena u afirmativni izraz *da će slijediti*. U zadnjem primjeru prikazana je promjena češkog perfekta u hrvatski prezent. Prezent ovdje ide u korist najavljivanju radnje koja slijedi. Smanjuje se vremenski odmak i gledatelj se spušta na razinu „ovdje i sada“ uz govornika. Naime, u idućim scenama slijedi oproštajno pismo Jana Zajíca. Atmosfera postignuta prezentom približava gledatelja samom tragičnom događaju. Takvim detaljima bolje se postiže inkluzija gledatelja s radnjom dokumentarnog filma (uz neizbjegnu minimalnu intervenciju potaknutu vremenskim ograničenjem).

## Primjer 6. Leksik

a)	17:38	Při tom použili obušků a <b><i>kapesních slzotvorných rozstřikovačů</i></b> .	Pritom su koristili pendreke i <b><i>suzavce</i></b> .
b)	06:47	-A druhý den už jel na <b><i>alegorickém voze</i></b> strojní fakulty.	- Drugi dan već se vozio <b><i>na kamionu</i></b> Strojarskog fakulteta.
c)	29:03	-Je čtvrtek, 14. listopadu 1968. Na Pražský hrad se sjíždějí účastníci <b><i>listopadového pléna</i></b> ÚV KSC.	- Četvrtak je, 14. studenog 1968. Na Praški dvorac dolaze sudionici <b><i>plenuma</i></b> Centralnog komiteta KPČ.
d)	43:02	Bude proti vám použita <b><i>voda!</i></b>	Upotrijebit ćemo <b><i>šmrkove</i></b> protiv vas!

*Kapesní slzotvorný rozstřikovač* u svom doslovnom značenju obuhvaća sve što je u hrvatskom jeziku suzavac – otrov u spreju džepnih dimenzija, koji nadražuje oči. Primjer b) je klasični primjer *poopćavanja* odnosno *generalizacije pojma* zbog leksičke praznine u cilnjem

jeziku. *Alegorický vůz* po svojoj je definiciji okičeni kamion s otvorenim stražnjim dijelom koji se koristi pri povorkama. Sinonim koji se dosta udaljava od prikazanog kamiona je *labudica*. Kako ne postoji ekvivalent, a opisni prijevod za podslav svakako nije opcija, odlučili smo se za jednostavniji pojam *kamion*. U ovom slučaju u razumijevanju minimalno pomaže kadar u kojem se djelomično može vidjeti kamion na kojem se vozio Allen Ginsberg. Kako bismo bili sigurni da se doista radilo o kamionu s otvorenom prikolicom, a ne o nekom sličnom prijevoznom sredstvu koje bi moglo imati različito asocijativno značenje, bilo je nužno dodatno istražiti ovaj detalj.<sup>30</sup> U primjeru c) dolazi do ispuštanja zbog zalihosti. U prvoj rečenici navodi se datum događaja zbog kojeg nema potrebe ponavljati mjesec u kojem je održan plenum (*listopadového pléna*). Ukoliko bismo se odlučili za očuvanje ove sintagme, svako od prijevodnih rješenja imalo bi problem: a) *studenjački plenum* - iako je dovoljno kratko, vrlo je nespretno za hrvatski jezik, u smislu da je frekventnost korištenja pridjeva vrlo niska ili b) *plenuma (održanog) u studenom* - mora imati tri do četiri sastavnice, što je predugo za podslav. Posljednji primjer jest primjer *kvantitativne podudarnosti*, no ovdje je navedena kao prikaz metode promjene riječi. *Reći „Upotrijebit ćemo vodu protiv vas!“* u kontekstu upozorenja građanstva na intervenciju milicije zvuči gotovo smiješno, što svakako nije cilj. Iz tog razloga potrebna je stilski snažnija riječ kao što je *šmrk*, koji se može i vidjeti u sceni.

### Primjer 7. Rastavljanje rečenica

a)	29:18	Chce slyšet jasná <i>slova</i> rozumu i vzdoru, <i>slova pevného</i> odhodlání překonat ve cti a důstojnosti dobu, v níž se zapotácely všechny jistoty.	Žele čuti riječi razuma i otpora. Riječi odlučnosti da se časno i dostoјno prevlada vrijeme, u kojem su ugrožene sve vrijednosti.
b)	13:17	Já se zmíním spíš o našem postoji, než o <i>samotném</i> Jirkově osudu, že ze strachu a nejistoty se ztotožníme s tím Jirkovým <i>obžalovacím spisem</i> , že přestaneme ho hájit.	Radije ču pričati o našem stavu nego o Jiříjevoj sudbini. Trebali smo iz straha i neizvjesnosti prihvati Jiřjevu optužnicu, trebali smo ga prestati braniti.
c)	33:01	-Já jsem o té situaci přemýšlel, navrhl jsem, aby Svatý <i>vysokoškolských</i> studentů vyslal delegaci na sjezd odborového svazu pracovníků v kovoprůmyslu, <i>který</i> reprezentoval 900000 kováků, a <i>který</i> se měl sejít zhruba měsíc po stávce.	- Razmišlja sam o toj situaciji i predložio sam da Studentski savez pošalje delegaciju na sastanak Sindikata metaloprerađivačke industrije koji predstavlja 900.000 radnika. Sindikat se trebao sastati otprilike mjesec dana nakon štrajka.

<sup>30</sup> Blažek, Petr. Vyhoštění krále majálesu: Allen Ginsberg a Státní bezpečnost. // Pamět a dějiny, 2(2011), str. 28-43. Dostupno na: <https://www.ustrcr.cz/data/pdf/pamet-dejiny/pad1102/28-43.pdf>.

Sva tri primjera prikazuju nabrajanje misli nizanjem surečenica. Ono je karakteristično za spontani govor, no nije primjereno za strukturu podslova. Ukoliko ne bismo rastavljali rečenice, previše bismo se oslanjali na memoriju gledatelja. Gledatelj bi trebao istovremeno pratiti vizualnu i auditivnu komponentu i primjerice u trećem podslovu povezivati informacije s onima iz prvog podslova. Sve to zajedno je prezahtjevno za gledatelja. Idealna duljina rečenice je ona koja stane unutar jednog podslova. To nije uvijek moguće, no prevoditelj svakako treba koristiti prilike gdje može rastavljati dugačke rečenice, a da pritom ne naruši koheziju.

### 5.2.2. Frazemi

Zbog sličnosti slavenskih jezika često nailazimo na ekvivalentne frazeme, koji su, ukoliko ne postoje veća odstupanja u registru ili učestalosti njihova korištenja, najbolje rješenje za prevoditelja.

#### Primjer 8. Ekvivalentni frazemi

27:37	i <i>za cenu</i> ,	čak <i>i po cijenu</i>
31:57	<i>udržet to na</i> důstojné úrovni,	<i>održavati to na</i> pristojnoj razini
22:41	moc to nešlo, ten <i>dav ho</i> zcela <i>pohltil</i> .	Nije mi baš uspjelo, <i>masa ga je progutala</i> .
22:58	začíná <i>brát svoje věci do svých rukou</i> .	<i>uzme stvari u svoje ruke</i> .
40:22	<i>přičiňte se živí k boji</i> .	<i>Uključite se živi u borbu</i> .
41:21	<i>vybucují vaše svědomí</i>	<i>probuditи vašu savjest</i>

Međutim, duljina fiksne konstrukcije frazema u izvorniku kao i duljina fiksne konstrukcije frazema u prijevodu može predstavljati problem u kontekstu prevodenja filma najčešće zbog same prirode podslova, njihove vremenske i prostorne ograničenosti. Iz tog razloga, ponekad je potrebno okrenuti se drugim načinima prevodenja frazema, pomoći kojih će prevoditelj moći iznjedriti povoljno rješenje ne narušavajući značenje frazema.

Pavlović upozorava na okolnosti koje je bitno razmotriti prilikom prevodenja frazema, a to su: 1. Potencijalna razlika u registru, odnosno stupnju formalnosti između frazema dvaju jezika, 2. Asocijativna značenja riječi koje su sastavnice frazema, 3. Učestalost frazema u jednom i drugom jeziku.<sup>31</sup> Usmjereno na ove stavke može prevoditelju pomoći u procesu analize frazema.

---

<sup>31</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015., str.90.

Baker navodi metode kojima možemo prevoditi frazeme<sup>32</sup>:

1. Upotreba postojećeg frazema slične forme i sadržaja
2. Upotreba postojećeg frazema sličnog sadržaja, a različite forme
3. Parafraza
4. Potpuno izostavljanje frazema
5. Doslovan prijevod izvornog frazema
6. Kompenzacija

Pavlović također ističe kako je za podslovljavanje karakteristično baš izostavljanje frazema: „Moguće je, dakako, i posve izostaviti frazem izvornog teksta. Ovaj se postupak najčešće može uočiti u podslovljavanju, koje i inače karakterizira skraćivanje teksta zbog vremenskih i prostornih ograničenja.“<sup>33</sup> U takvim slučajevima nedvojbeno gubimo na općem stilističkom efektu. Iz tog razloga izbjegavanje prevođenja frazema čak i u podslovljavanju svakako ne bi trebala biti prva, već posljednja opcija prevoditelja.

Velik dio ovog filma sačinjava upravo razgovorni jezik koji obiluje frazemima. Kako bismo očuvali stilistički efekt, nužno je očuvati i frazeme. U ovom poglavlju istaknut ćemo nekoliko primjera koji prikazuju kako na različite načine možemo prevesti frazeme unatoč vremenskoj i prostornoj ograničenosti.

#### **Primjer 9. Različita prijevodna rješenja istog frazema**

25:59	tu <i>převodovou páku</i> , kterou komunistická strana měla, aby ovládla naši generaci.	organizaciju kojom je Komunistička partija <i>upravljal</i> a kako bi zavladala našom generacijom.
44:06	že netoužím po výměně svobodné studentské organizace za <i>převodovou páku</i> komunistické strany, tak hlasují proti	a ja sam rekao da ne želim da slobodna studentska organizacija postane <i>marioneta</i> Komunističke partije

*Převodová páka* u doslovnom je prijevodu *mjenjač u automobilu*, ručica kojom upravljamo kako bismo promijenili brzinu. Značenje ovog frazema je upravljanje nečime, naglasak je na nadređenosti i podređenosti. Zato je u prvom primjeru frazem jednostavno parafraziran glagolom *upravljati*, dok je u drugom primjeru iskorišten konotativno snažniji pojam

<sup>32</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015., str.89.

<sup>33</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015., str.92.

marioneta, čije je preneseno značenje „*onaj kojim tko drugi upravlja jer nema svojih načela ni svoje volje; slabić*“<sup>34</sup>

### Primjer 10. Očuvanje glavnih motiva u frazemu

24:28	My jsme to, že <b>začal vítř vát</b> , a že se <b>hnuly ledy, považovali</b> do značné míry <b>za svou věc</b> .	- <i>Digla se bura, probili smo led.</i> <i>Smatrali smo to uvelike svojom odgovornošću.</i>
-------	--	---

Na ovom primjeru možemo vidjeti kako su očuvani glavni motivi u frazemu, vjetar i led. Kada govorimo o početku velikih iznenadnih promjena, vjetar s našeg područja koji najbolje odgovara tom značenju jest upravo *bura* (*banuti kao bura, zatišje pred buru, doletjeti kao bura i sl.*). „*Hnuly se ledy*“ u doslovnom prijevodu znači da *se pomicalo led*. Budući da cijeli kontekst upućuje na početak promjena, na pokret koji se događao po prvi put, ovdje sasvim dobro odgovara frazem *probijati led* - „*prvi učiniti što, mijenjati ustaljenu praksu*“.<sup>35</sup>

### Primjer 11. Modifikacija poslovice

00:09	- <b>Byli jsme před</b> pomníkem, <b>budeme i po něm!</b>	- <b>Proživjeli smo mnogo, preživjet ćemo i ovo!</b>
-------	--	--

Ova poslovica modifikacija je poslovice „*Byli jsem před Rakouskem, budeme i po něm.*“ Františeka Palackog iz 19. stoljeća. U natuknici Rječnika česke frazeologije i idiomatike stoji njen značenje „*náš stát, národ vždy překonal těžká období, nezanikl a přežil a to se nám podaří i tentokrát*“<sup>36</sup>. Iako se u poslovici spominje pojam *pomník* što znači *spomenik* ili *kip*, iz scena filma nije moguće razaznati o kojem spomeniku je riječ. Važnija je međutim cjelokupna ideja ove poslovice, koju u filmu uzviše mnoštvo ljudi. Poznavajući povjesna događanja koja su prethodila tom vremenu i tadašnja aktualna događanja, prihvatljiv je općenit prijevod, koji se drži značenja gore navedenog rječnika. U primjeru 12 možemo vidjeti kako je frazem parafrasiran u nedostatku frazeološkog rješenja, a u primjeru 13 možemo vidjeti frazeološka rješenja koji zadržavaju sadržaj, ali ne i formu.

<sup>34</sup> Hrvatski jezični portal. Dostupno na: HJP <http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search>.

<sup>35</sup> Menac, Antica; Fink-Arsovski, Željka i Venturin, Radomir. Hrvatski frazeološki rječnik. Zagreb : Naklada Ljevak, 2014., str. 146.

<sup>36</sup> Čermák, František ... [et al.]. Slovník české frazeologie a idiomatiky : Výrazy větné. Prag : Academia, 2009, str. 753.

### Primjer 12. Parafraza

41:38	s kým <b>na věky půjdete.</b>	koga čete <b>zauvijek slijediti.</b>
39:27	ten <b>měl punc</b> takovýho poctivýho čestnýho člověka,	jer se <b>pokazao</b> poštenim i časnim čovjekom,

### Primjer 13. Upotreba frazema sličnog sadržaja, ali različite forme

49:17	to pro mě <b>bylo</b> jako <b>jasné.</b>	onda za mene <b>nema dvojbe.</b>
18:08	Mlátili lidi <b>hlava nehlava.</b>	Tukli su ih <b>bez milosti.</b>
41:18	vrací náš život <b>do starých kolejí,</b>	naš život vraća se <b>na staro.</b>
24:13	v té naší republice, jako <b>kočíruje</b> Sovětský svaz	da ovdje, u našoj Republici, zaista <b>kolo vodi</b> Sovjetski Savez.

### 5.2.3. Povijesne realije

U ovom poglavlju govorit ćemo o prijevodu čeških povijesnih realija koje se pojavljuju u filmu, a to su najčešće nazivi upravljačkih i izvršnih tijela za vrijeme socijalizma. Prijevod tih realija olakšan je činjenicom da u hrvatskom jeziku postoje ekivalentni izrazi zbog istog društvenog uređenja koje je vladalo i na našim prostorima (npr. Češ. ČSM - Čehoslovački savez omladine, hr. SKOJ - Savez komunističke omladine Jugoslavije; Státní bezpečnost hr. Uprava državne sigurnosti). Prednost je kulturnog ekvivalenta što primatelju prijevoda pruža prepoznatljivu referenciju, poznatu iz vlastite kulture. Nedostatak je u činjenici da ovaj postupak zanemaruje razlike između pojmove (koje u danom tekstu mogu biti manje ili više relevantne) te u konačnici poništava svaku razliku između kultura<sup>37</sup>. Također je važno da nazivi upravljačkih i izvršnih tijela odgovaraju već prevedenim nazivima u povijesnim izvorima. Unatoč postojanju ekivalentnih izraza potrebno je određeno poznavanje osnovnih pojmove komunističkog poretku, posebice kod mlađih generacija koje nisu bile dio tog društvenog uređenja, kako ne bi došlo do prepreka u razumijevanju konteksta.

<sup>37</sup> Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015. str. 77.

#### Primjer 14. Československý svaz mládeže

08:17	<p>-Akorát v <b>ČSM</b> se hledí jenom na tu práci a stále se všechno točí kolem <b>práce, práce a práce</b>.</p> <p>-Tak já jsem předsedou <b>ČSM</b> na internátě a <b>ČSM</b> nám tam moc neklape.</p>	<p>- U <b>Čehoslovačkom savezu omladine</b> gleda se samo koliko radiš i stalno se sve vrti oko rada.</p> <p>- Ja sam predsjednik <b>ČSM-a</b> na internatu i ne funkcioniramo najbolje.</p>
-------	---	--

U ovom primjeru se gledatelj prvi put susreće s akronimom **ČSM**. Ovdje smo uzeli u obzir da je gledatelju ova pokrata nepoznata ili tek djelomično poznata, stoga je u podslolu iskorišten njen puni naziv. S obzirom da tim postupkom dolazi do kvantitativne ekspanzije, nužno je primijeniti postupke redukcije na drugim dijelovima rečenice (*akorát; práce, práce a práce...*). U drugoj rečenici prvog primjera dolazi do prvog korištenja pokrate. Gledatelj unutar nekoliko sekundi može tri puta čuti pokratu **ČSM** koju povezuje s njenim prethodno spomenutim punim nazivom **Čehoslovački savez omladine**. Zbog učestalog ponavljanja kratice **ČSM** odlučujemo se za preuzimanje ove forme pokrate u nastavku, kako predlaže hrvatski pravopis.

#### Primjer 15. Komunistická strana Československa; Ústřední výbor

a)	03:02	<p>Já jsem obvinil <b>Komunistickou stranu Československa</b> z poručníkování mládeže.</p>	<p>Optužio sam <b>Komunističku partiju Čehoslovačke</b> da su držali pod kontrolom omladinu.</p>
b)	09:40	<p>SKANDOVÁNÍ -Ať žije <b>KSC</b>!</p>	<p>- Živjela <b>KPČ</b>! Živjela <b>KPČ</b>!</p>
c)	29:08	<p>Pražský hrad se sjízdějí účastníci listopadového pléna <b>ÚV KSC</b>.</p>	<p>Na Praški dvorac dolaze sudionici plenuma <b>Centralnog komiteta KPČ</b>.</p>

U primjeru 15 možemo vidjeti kako je pokrata **KSC** prevedena pokratom **KPČ**. Ta prevoditeljska odluka temeljena je na sljedećim prepostavkama: 1. gledatelj je imao priliku na desetak mjesa u filmu pročitati sintagmu *Komunistička partija*, 2. Pokrata *KP* ustaljena je pokrata u hrvatskom jeziku koja stoji iza pojma *Komunistička partija*<sup>38</sup>. Iz tih razloga gledatelj ne bi trebao imati problema sa razumijevanjem ove pokrate. Ipak, isto ne vrijedi za *Centralni komitet* odnosno *Ústřední výbor*. Pokrata za *Centralni komitet* je u hrvatskom jeziku **CK**. To

<sup>38</sup> Hrvatski bibliografski leksikon. Leksikografski zavod Miroslav Krleža. Dostupno na: [http://hbl.lzmk.hr/PDF/HBL\\_2\\_Kratice%20i%20simboli.pdf](http://hbl.lzmk.hr/PDF/HBL_2_Kratice%20i%20simboli.pdf).

smo ipak odlučili izbjjeći u nekoliko jezičnih situacija gdje se spominje, kako bismo izbjegli zbumjenost gledatelja. *Kvantitativnu ekspanziju* u primjeru c) bilo je moguće regulirati (v. 5.2.1. Redukcija, primjer 6.). Napomena za gluhe osobe i osobe oštećenog sluha u primjeru b) *SKANDOVÁNÍ* (hrv. *skandiranje*) uklonjena je. Iz scene je vidljivo kako stotine ljudi plješće, a u krupnim kadrovima može se vidjeti kako ljudi istovremeno izgovaraju isti usklik. Napomena je zamijenjena ponavljanjem prevedenog izraza.

### **Primjer 16. Veřejná bezpečnost; Státní bezpečnost**

a)	17:25	Na konci Nerudovy ulice byl průvod v počtu několika set osob zastaven <i>orgány Veřejné bezpečnosti</i> .	Na kraju Nerudine ulice kolonu od nekoliko stotina ljudi zaustavile su <i>snage Javne sigurnosti</i> .
b)	17:43	Po demonstraci vyhledalo lékařské ošetření 12 studentů a <b>3 příslušníci VB.</b>	Nakon demonstracije medicinsku pomoć zatražili su dvanaestorica studentata i <b>trojica milicajaca</b> .
c)	15:42	- <i>Státní bezpečnost</i> se zajímala o vybrané představitele studentského hnutí od poloviny 60. let.	- <i>Državna milicija</i> pratila je određene predstavnike studentskog pokreta od polovice 60-ih godina.
d)	47:58	"Hele, jak to tehdy bylo? To ho zabili ty <i>estébáci</i> , že jo?"	„Što se to tada dogodilo? Pregazila ga je <i>tajna policija</i> , je li?“

Pojam *milicija* sveobuhvatni je pojam za nekoliko razina policijske službe u vrijeme komunizma u Čehoslovačkoj: *státní bezpečnost* (koji odgovara hrv. akronimu *UDBA - Uprava državne sigurnosti (tajna politička policija)* u *SFRJ*) i *veřejná bezpečnost*. Hrvatski jezični portal definira pojam *milicija*: „pov. 1945.-1991. služba javnog reda, sigurnosti i zaštite državnog poretku u *SFRJ*, usp. *Policija*“<sup>39</sup> Ovaj pojam negativno je obojen u našoj kulturi. Primjer a) preveden je ustaljenim izrazom *snage Javne sigurnosti*, kao što navode i povjesni izvori. U primjeru b) potpuni naziv izbjegnut je zbog ograničenosti vremenom i iskorišten je općenit naziv *milicajac*. *Státní bezpečnost* u primjeru c) mogla se prevesti i spojem riječi *organi Državne sigurnosti*, što opet nije najsretniji izbor zbog duljine izraza. S druge strane, izostavljanjem riječi *organi* prijevod bi zvučao nespretno (*Državna sigurnost* pratila je...). Iz gore navedenih razloga odabran je spoj riječi *Državna milicija*. Ekspresivni pojam *estébáci* dolazi od skraćenice *Stb* (*Státní bezpečnost*) i označava pripadnike organa Državne sigurnosti tj. tajne policije. Pojam *milicija* preopćenit je za ovu jezičnu situaciju jer ne smije izostati

<sup>39</sup> Hrvatski jezični portal. Dostupno na: <http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search>.

značenje špijunaže. Također, pitanje iz primjera d) se postavlja mnogo godina nakon pada socijalizma, kada miliciju zamjenjuje policija. Stoga, kao najbolje rješenje proizlazi *tajna policija*.

### **Primjer 17. Svaz vysokoškolského studentstva**

29:57	<p>-Vysokoškolský studenti, reprezentováni <i>akčním výborem pražských vysokoškoláků a Svazem vysokoškolského studenstva</i>, se rozhodli vstoupit dne 18. listopadu roku 1968 do <i>okupační stávky</i> na podporu 10 požadavků <i>Svazu vysokoškolského studenstva</i>.</p>	<p>- Studenti koje zastupa <i>akcijski odbor praških studenata</i> i <i>Studentski savez</i> odlučili su stupiti u <i>štrajk</i> 18. studenog 1968. i time podržati 10 zahtjeva <i>Studentskog saveza</i>.</p>
-------	---	--

*Svaz vysokoškolského studenstva Čech a Moravy* potpuni je naziv samostalne studentske organizacije. Pojam *svaz* u ovoj sintagmi moguće je prevesti rječju *zbor*, *udruženje* ili *savez*. Između ta tri pojma *savez* je najadekvatniji jer podrazumijeva udruženje na najvišoj razini. Osim toga pojam *savez* među socijalističkim pojmovljem srest ćemo mnogo češće nego pojam *udruženje* ili *zbor*. Sintagma *vysokoškolského studentsva* redundantna je u prijevodu na hrvatski jezik (v. 5.2.1. Redukcija, primjer 1), stoga je konačan prijevod ove realije *Savez studenata* ili *Studentski savez*. U ovom primjeru valja primijetiti postojanje jedne leksičke praznine u hrvatskom kod češkog pojma *okupační stávka*. Ta sintagma u hrvatskom bi prijevodu glasila *štrajk povodom okupacije*, no kvantitativna ekspanzija ovdje bi bila bespotrebna, s obzirom da su podsloru prethodile duge scene okupacije.

#### **5.2.4. Parole i pjesme**

U filmu se pojavljuju scene u kojima studenti nose transparente protusovjetskog karaktera. Iako se parole ne javljaju u dijalog listi, one su važne jer prikazuju stav studenata prema komunističkoj vladi, tj. neposredno izražavanje nezadovoljstva na dovitljiv, šaljiv i ironičan način. One utječu na stvaranje sveukupnog dojma o atmosferi šezdesetih. Trajanje tih scena je preko dvadeset sekundi, što je dovoljno da se prevede nekoliko parola. Odabir parola koje će se prevoditi ograničen je u na prvom mjestu trajanjem scena i kadrom. Neki transparenti se mogu samo djelomično vidjeti, a neki čak zanimljiviji prekratko su prikazani (*1948 Už je to jasný za 20 lét budem šťastný*; *2048 Už je to jasný za 20 lét budem šťastný*). Mnogi transparenti

se prikazuju paralelno s govorom novinara, čiji prijevod fizički ne ostavlja prostor za prijevod parola.

Posebnu pozornost privukla je parola *Lepší císař, nežli car*. Parola je napisana velikim tiskanim slovima pa je teško razlučiti radi li se o općoj ili vlastitoj imenici. Dodatnim istraživanjem utvrđeno je da je Císař bio tadašnji ministar obrazovanja, koji je osvojio simpatije studenata te su oni podupirali njegovu kandidaturu za predsjednika republike. Parola *1966 Nekecat! Fráze a rezignace není naše agitace* je parafrazirana, stoga nije očuvana rima. Naime, u češkom jeziku su latinizmi bolje ukorijenjeni u svakodnevnom govoru, nego što je to slučaj u hrvatskom jeziku. Latinizmi u hrvatskom više se koriste u akademskim krugovima nego među narodom, stoga je hrvatska riječ *agitacija* parafrazirana u izraz *nećete nas pridobiti*.

U filmu smo se susreli i s prevodenjem dviju pjesama. Obje pjesme pojavljuju se u dijalog listi, no jedna od njih nije cijelovito transkribirana. Slovačkoj narodnoj pjesmi „*Na kopečku stála, plakala*“ transkribirana su samo prva dva stiha. To ne bi predstavljalo prevoditeljski problem da je posljednji ispjevani stih u skladu s originalnom pjesmom. Međutim, mladići u dokumentarnom filmu izveli su modificiranu verziju pjesme. Auditivno se ne može razaznati što mladići pjevaju u zadnjem stihu jer dolazi do preklapanja glasova koji nisu najbolje usklađeni, a daljnjim istraživanjem nije pronađena verzija koju su oni otpjevali. Rješenje ovog prevoditeljskog problema jest slobodan stih, u svom značenju što bliži originalu. Zrinka Babić govori o prevodenju pjesama u filmovima: „Ako se prevoditelj odluči na prijevod pjesme, opet ima dva izbora – da joj prevede smisao i tako dopusti glazbi i stilu pjevanja, te pjevačevu glasu da ga estetski dopune ili da je, zbog pisanog izražavanja, prevede kao poeziju i tako postigne novu vrijednost.“<sup>40</sup>

### Primjer 18. Pjesma Na kopečku stála, plakala

05:24	Hop koníčky moje do skoku, do skoku, budem ležat milej pri boku, pri boku, něbuděm sa modlit Bože otče náš, pojedeme spolem na sobáš (ukaž frajárka akú máš).	♪ Hop, konjići moji, u skok, u skok, ♪ ♪ ležat ču kraj svoje drage, bok uz bok, ♪ ♪ nećemo moliti Oče, Oče naš, ♪ ♪ uzet čemo se, pokaži curo što imas! ♪
-------	---	--

<sup>40</sup> Babić, Zrinka. Filmski prijevodi. // Prožimanje kultura i jezika / Andrijašević, Marin i Vrhovac, Yvonne. Zagreb : Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, 1991. str. 198.

### Primjer 19. Himna Kde domov můj

25:21	...a to je ta krásná země, země česká, domov můj, země česká, domov můj.	♪ - To je ta krasna zemlja, zemlja Češka, moja domovina, ♪ ♪ zemlja Češka, moja domovina. ♪
-------	--	---

Prevedeni su i posljednji stihovi češke himne Josefa Kajetána Tyla „Kde domov můj“. Obje pjesme sadržajno nisu ključne za razumijevanje radnje, no važan su dodatak za razumijevanje kulture i običaja češkog naroda, a zadatak prevoditelja je da to očuva i time obogate ciljnu publiku. Također, prevoditelj prilikom podslovljavanja ne smije zaboraviti na gluhe osobe i osobe oštećenog sluha, koje određenu količinu informacija ne primaju, što ih može dovesti do nedoumice u razumijevanju konteksta. Unutarjezično audiovizualno prevođenje obuhvaća podslovljavanje i tumačenje za osobe oštećena sluha te audiodeskripciju za slijepu i slabovidnu osobu. Pri njemu je važno približiti sadržaje audiovizualnih medija osobama s posebnim potrebama i omogućiti im sudjelovanje u jednome dijelu društvenoga života.<sup>41</sup> U praksi je uvriježeno kod prevođenja pjesama staviti simbol note na početak i kraj svakog stiha kako bi gluha ili nagluha osoba bila sigurna da je riječ o pjesmi.

#### 5.2.5. Očuvanje funkcionalnih stilova u dokumentarnom eseju

Kao što smo već spomenuli, film *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) po svom je filmskom rodu dokumentarni film. Dokumentarni film, po Turkoviću, obilježava težnja da se filmom svjedoči o perceptivno zatečenim zbivanjima, koristeći se snimanjem, slikovnim i zvučnim mogućnostima filma<sup>42</sup>.

Ako govorimo o žanru, ovaj film pripada kategoriji filmskog eseja. O ovom žanru govori Nikica Gilić u svojoj knjizi *Filmske vrste i rodovi*: „...mogu se smatrati zasebnim žanrom čak i u tematskom smislu. Tema im nije ni čovjek ni priroda ni kultura nego njihov složeni odnos: riječ je o dokumentarnim filmovima koji tematiziraju neki filozofski ili socijalni problem, filmovima o nečem što je sastavni dio intelektualne kulture.“<sup>43</sup> Gauthier ga definira kao rijetki tip dokumentarnog filma obilježen kao film u prvom licu, koji, slobodan od prisile klasičnih izlagačkih modela poput nekih oblika eksperimentalnog filma, uzima svoj materijal iz

<sup>41</sup> Macan, Željka; Primorac Aberer, Zrinka. Audiovizualno prevođenje. // Priručnik za prevoditelje / Stojić, Aneta; Brala, Marija; Matešić, Mihaela. Rijeka: Filozofski fakultet, 2014. str.191.

<sup>42</sup> Keser Battista, Ivana. Film esej. Zagreb : Leykam international, 2013., str. 199.

<sup>43</sup> Gilić, Nikica. *Filmske vrste i rodovi*. Zagreb : AGM, 2007. Dostupno na:  
<https://elektronickeknjige.com/knjiga/gilic-nikica/filmske-vrste-i-rodovi/>.

snimljene stvarnosti, ono što je sam snimio ili što je posudio iz arhiva i filmskih žurnala, vijesti, a koristi se i isjećcima iz romanesknih djela, te fotografije i crteže.<sup>44</sup>

Ovaj je film, kao što i sama teorija sugerira, kolaž raznih stilova, nastao montažom intervjuja svjedoka studentskog pokreta, arhivskih snimaka reportaža, arhivskih snimaka intervjuja i fotografija. S obzirom na raznolikost stilova unutar jednog žanra, logično jeće i sam prijevod biti prilagođen pojedinom funkcionalnom stilu i neće biti potpuno ujednačen. U nastavku poglavlja prikazat će se dva dominantna funkcionalna jezična stila u filmu, novinarsko-publicistički stil i razgovorni stil, te kako smo balansirali između njihovih ekstremnih karakteristika i jednog obveznog elementa, karakterističnog za dokumentarni film – standardnog jezika.

Zadaća standardnog jezika u dokumentarnom filmu je neutralnost, nenapadnost, kako ne bi skretao pozornost s radnje. U cilnjom jeziku gube se vrste devijacija od norme standardnog jezika iz nekoliko razloga: podslovljeni je prijevod pisani tekst, i kao takvome mu je standardni, normirani jezik svojstveniji; standardni jezik je razumljiv gledateljstvu; gledatelji od televizije očekuju da obrazuje, što podrazumijeva uporabu „pravilnoga“ jezika.<sup>45</sup>

Od novinarsko-publicističkog stila najčešće susrećemo vijesti i reportaže iz arhivskih snimki. Karakterizira ih neutralan jezik i razumljivost, sadržajno su sažete i zanimljive. U prijevodu su najveći problem bile složene češke konstrukcije koje su zahtijevale reformulaciju rečenice, kao što je učinjeno u primjeru a) (v. poglavlje 5.2.1. Redukcija). U primjeru b) ekspresivni izraz u ovom stilu zamijenjen je neutralnijim izrazom. Očuvan je metaforični izraz koji funkcionira unutar ovog stila u hrvatskom.

#### Primjer 20. Novinarsko – publicistički stil

a)	29:18	Chce slyšet jasná <i>slova</i> rozumu i vzdoru, <i>slova pevného</i> odhodlání překonat ve cti a důstojnosti dobu, v níž se zapotácely všechny jistoty.	Žele čuti riječi razuma i otpora. Riječi odlučnosti da se časno i dostojno prevlada vrijeme, u kojem su ugrožene sve vrijednosti.
b)	00:42	Po <i>vlně</i> studentských revolt ... <i>explodovala</i> i Francie	<i>Val</i> studentskih revolucija... <i>došao je</i> i do Francuske.

<sup>44</sup> Keser Battista, Ivana. Film esej. Zagreb : Leykam international, 2013. str. 45.

<sup>45</sup> Pavlović, Nataša. Osobitosti prevodenja za televizijsko podslovljavanje : magisterski rad. Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2000. str. 58.

Razgovorni stil karakterizira spontanost, zalihost, korištenje frazema i poštupalica, te pauze u govoru. Za češki jezik tipično je korištenje zamjenica koje su u hrvatskom jeziku suvišne. Govornici u intervjuima u filmu su stariji ljudi i govore tzv. „glasom naroda“. Oni koriste jednostavnije termine, opisuju više atmosferu nego događaje što zapravo dopušta gledateljstvu da se emotivno poveže s govornikom. Nataša Pavlović u svom magistarskom radu ističe važnost očuvanja razgovornih elemenata: „Dobar bi prijevod morao zadržati bar neka obilježja govornoga izvornika, kako se namjera prvoga proizvođača ne bi posve izgubila, a razgovori između likova zvučali neprirodno.“<sup>46</sup> U narednim primjerima prikazat ćemo balansiranje između standardnog jezika i očuvanja elemenata razgovornog jezika vođeno načelom ekonomičnosti izraza.

### Primjer 21. Razgovorni stil

46:58	-Když se <b>jednou</b> vracel z volejbalu, <b>no tak</b> na stanici tramvaje před Olympikem vyjelo šílenou rychlostí auto, nabralo ho a na kapotě ho přirazilo na plot, <b>kterej</b> tam tehdy byl. <b>Já jsem...</b>	- <b>Jednoga dana</b> kada se vraćao s odbojke, na tramvajskoj stanici ispred Olympika velikom brzinom dojurio je automobil, udario ga prednjim dijelom i odbacio u ogradu koja je tada stajala ondje. <b>Ja sam...</b>
03:35	<b>Protože to znamená... Jo</b> , strach máme všichni v takové situaci, a kdo nemá strach, <b>tak je bud' hazardér, nebo trouba</b> , ale když <b>ten</b> strach překonáte, <b>tak to</b> osvobozuje	Zato što se svi bojimo u takvoj situaciji, a onaj koji se ne boji, <b>taj je ili lud ili blesav</b> . Ali kada prevladate <b>svoj</b> strah, <b>onda</b> ste oslobođeni.
05:00	Jaderná fyzika, kde bylo asi 200 studentů, který byli všichni <b>élita</b> , a tam měli ty <b>rozumný</b> lidi <b>naprostou</b> většinu. Byli to <b>nejchytřejší</b> lidi v národě. -Taky nejvíce <b>střelený</b> . -Nejvíce <b>střelený</b> , ano.	Nuklearnu fiziku studiralo je oko 200 studenata, svi su bili <b>odlikaši</b> . Tamo su <b>razboriti</b> studenti bili u većini. To su bili <b>najpametniji</b> ljudi naroda. - I <b>najludi</b> . - I <b>najludi</b> , da.
10:27	-Jirka Müller <b>tam</b> měl projev <b>naprosto</b> zásadní před delegáty z nejrůznějších fakult, kteří <b>neměli šajna o tom</b> , že někde v Praze panují <b>takovéto</b> podvratné myšlenky.	- Jiří Müller održao je pred predstavnicima fakulteta <b>izuzetno</b> važan govor. Oni <b>nisu imali pojma</b> da u Pragu vladaju <b>takve</b> subverzivne ideje.

<sup>46</sup> Pavlović, Nataša. Osobitosti prevođenja za televizijsko podslovljavanje : magistarski rad. Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2000., str. 58.

## Primjer 21.1. Vulgarizmi

18:22	"Ty <b>kurvo</b> studentská, já ti dám, <b>komunisto!</b> Já ti dám, <b>gestapáku!</b> "	„ <b>Kurvo</b> studentska, vidjet ćeš ti, <b>komuniste</b> jedan! Dobit ćeš ti svoje, <b>gestapovče!</b> “
18:28	Říkal: "Ty <b>svině</b> jedna! Po tobě jdu od začátku!"	- Rekao je: „ <b>Svinjo</b> jedna! Tebe tražim od početka!"

O praksi prevođenja vulgarizama govore Macan i Primorac Aberer: „Da ne bi povrijedili jezična i/ili društvena pravila, prevoditelji filmova i serija se često odluče ublažiti vulgarizme ili ih potpuno izostaviti u slučajevima kada nedostaje mjesta za prenošenje cijele informacije iz izvornog teksta u podslovu. Često se navodi i argument da vulgarizmi djeluju intenzivnije u pisanim oblicima na ekranu nego u usmenom obliku. Stupanj prenošenja, odnosno stupanj ublažavanja ili čak izostavljanje vulgarizma u podslovima, ovisi o jezičnoj i društvenoj prihvatljivosti u određenoj kulturi i društvu.“<sup>47</sup> Iskazi studenata u gore navedenim primjerima govore o brutalnosti policije, o teškom nasilju vršenom nad studentima prilikom intervencije. Stoga su zadržani ekvivalentni izrazi, čiji je intenzitet jednakovrijedan intenzitetu originala. Izostavljanje vulgarizama ili ublažavanje njihova značenja naprosto bi stvorilo pogrešan dojam kod gledatelja, iz tog razloga bilo je nužno očuvati vulgarizme.

---

<sup>47</sup> Macan, Željka; Primorac Aberer, Zrinka. Audiovizualno prevođenje. // Priručnik za prevoditelje / Stojić, Aneta; Brala, Marija; Matešić, Mihaela. Rijeka: Filozofski fakultet, 2014. str.184.

## 6. Dijalog liste filma *České studentské revolty : 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*)

<p>-Byli jsme před pomníkem, budeme i po něm!</p>	<p>- Proživjeli smo mnogo, preživjet ćemo i ovo!</p>
	<p>Režija: Olga Sommerová</p>
	<p>ČEŠKE STUDENTSKE POBUNE</p>
	<p>- Recite mi zašto su studenti često pokretači društvenih promjena?</p>
	<p>- Ne bih rekao često, mislim da to su uvijek.</p>
	<p>- Početak svibnja uoči vrućeg ljeta 1968. godine.</p>
	<p>Val studentskih revolucija u 11 zemalja Europe i Amerike</p>
	<p>došao je i do Francuske.</p>
	<p>Studenti protestiraju protiv</p>
	<p>obrazovnog sustava iz Napoleonova doba,</p>
	<p>koji ih ne može pripremiti za moderni život.</p>
	<p>- Bilo je dosta! Bilo je dosta!</p>
	<p>STUDENTSKI POKRET 60-IH GODINA</p>
	<p>- Pražští radikálové,</p>
	<p>to byla skupina nás, lidí z nejrůznějších fakult,</p>
	<p>kteří se profilovali</p>
	<p>právě proti té nekontrolované nadvládě komunistů</p>
	<p>Mi smo predstavljali otpor</p>
	<p>kada su kontrola komunista i kontrola Čehoslovačkog saveza omladine</p>
	<p>nad studentskim pokretom otišli predaleko.</p>

Československého svazu mládeže,  
ČSM, nad studentským hnutím.

-Pokud si někdo vzpomene  
na studentské hnutí 60. let,

tak obvykle si také vzpomene  
na dvě jména - Müller a Holeček.

To jsou Literární noviny z roku 68  
a v nich velký článek napsaný  
Helenou Klímovou a Janem Kavanem  
právě o tom prvním vyhození  
Luboše Holečka a mě z vysoké školy.

On měl jednu velkou přednost,  
že nesnášel autority,

a pak jsme vlastně zjistili,

že máme ještě jednu společnou  
vlastnost,

že neustupujeme nátlakům.

-Z takovýho obyčejného sportovního  
kluka z Kolína,

vychovaného k čestnosti,

se prostě tím příchodem do Prahy

stal jedním z vůdců  
toho studentského hnutí.

-Tady je časopis studentů  
strojní fakulty, Buchar

s textem Strana a my.

Já jsem obvinil Komunistickou  
stranu Československa

z poručníkování mládeže.

Jakmile člověk se projevil  
nezávisle, jo,

tak za to byl postižen,

- Kada govorimo o studentskom pokretu 60-ih  
godina,

obično na umu imamo  
dva imena – Müller i Holeček.

Ovo su „Literární noviny“ iz 1968. godine

u kojima je objavljen velik članak  
Helene Klímove i Jana Kavana.

Članak govorci o izbacivanju  
Luboša Holečeka i mene s fakulteta.

On se isticao jer nije podnosio autoritet,

a zatim smo uvidjeli  
da dijelimo još jednu sličnost,

ne povlačimo se pod pritiskom.

- Jednostavni sportaš iz Kolína,

pošteno odgojen,

po svom je dolasku u Prag

prerastao u jednog od vođa  
tog studentskog pokreta.

- Ovo je časopis studenata  
Strojarskog fakulteta „Buchar“

u kojem je objavljen članak "Partija i mi".

Optužio sam Komunističku partiju Čehoslovačke  
da su držali pod kontrolom omladinu.

Čim bi se čovjek slobodno izrazio, uhvatili bi ga.

jenž je v přirozenosti člověka,  
že se projeví jako osobnost,  
že se projeví nezávisle, že jo.

Samozřejmě jiná věc je, že jo,  
když je za to potrestán,  
tak proč to případně opakuje, ano?  
Protože to znamená...

Jo, strach máme všichni  
v takové situaci,  
a kdo nemá strach, tak je bud'  
hazardér, nebo trouba,  
ale když ten strach překonáte,  
tak to osvobozuje  
-Chyběla svoboda v té téměř  
totalitní společnosti  
a my jsme pamatovali 50. léta.  
To byla čistá totalita.

Pak ten autoritářský režim  
ochaboval od toho 61.-63.

Chyběla mi svoboda  
a nic jsem jako víc nežádal.  
-Buď pozdraven, velkostatkáři  
sousedé!

Ahoj, Mirku!  
-Zdravím tě! To je krása!  
-No to víš, my jsme jenom malý  
statek, pseudostatkáři.

Prší, pojďte dovnitř!

My jsme se všichni chovali  
jako utržený ze řetězu,  
protože se vlastně všechno  
najednou v Praze mohlo.

Ali u našoj je prirodi  
izraziti svoj stav, biti neovisan.

Naravno, drugo je pitanje  
zašto to čini ako je za to kažnen?

Zato što se svi bojimo u takvoj situaciji,  
a onaj koji se ne boji,  
taj je ili lud ili blesav.

Ali kada prevladate svoj strah,  
onda ste oslobođeni.

- U tom gotovo totalitarnom društvu  
nedostajalo je slobode,

a mi smo se dobro sjećali kako je bilo 50-ih.

To je bio čisti totalitarizam.

Autoritarni režim počeo je slabiti poslije,  
od '61. do '63.

Nedostajala mi je sloboda  
i to je jedino što sam želio.

- Evo mog susjeda veleposjednika!

- Bok, Mirek!  
- Zdravo! Baš je lijepo ovdje!

- Ma mi smo ti pseudoposjednici.

Pada kiša, uđite!

Svi smo se ponašali kao pušteni s lanca

jer je odjednom u Pragu  
baš sve bilo dopušteno.

My jsme chtěli zjistit,  
 kam až ta svoboda sahá.  
  
 Stovky a tisíce mladých lidí  
 pochopily,  
 že jako něco dělat má smysl.  
  
 Jaderná fyzika, kde bylo asi  
 200 studentů,  
 který byli všichni elita,  
 a tam měli ty rozumný lidi  
 naprostou většinu.  
  
 Byli to nejchytřejší lidi v národě.  
  
 -Taky nejvíc střelený.  
 -Nejvíc střelený, ano.  
  
 A na filosofický fakultě  
 jsme v podstatě na svou stranu  
 dostali taky velmi rychle  
 podstatnou část studentů.  
  
 No, hlavně jsme se chtěli spojit  
 s téma,  
 který měli podobný nálady  
 a nápady, jako my.  
  
 To znamená, založili jsme  
 Hnutí pěti fakult.  
  
 Hop koníčky moje  
 do skoku, do skoku,  
 budem ležat milej  
 pri boku, pri boku...  
  
 -To je Majáles! Studentský Majáles!  
  
 Ten pravý Majáles,  
 před 50 lety založený,  
 fandící Allenu Ginsbergovi.

Htjeli smo znati gdje su granice te slobode.  
  
 Stotine i tisuće mlađih ljudi  
 shvatili su da vrijedi pokrenuti se.  
  
 Nuklearnu fiziku studiralo je  
 oko 200 studenata, svi su bili odlikaši.  
  
  
 Tamo su razboriti studenti bili u većini.  
  
 To su bili najpametniji ljudi naroda.  
  
 - I najluđi.  
  
 - I najluđi, da.  
  
 Na Filozofskom fakultetu  
 zapravo smo vrlo brzo pridobili  
 značajnu većinu studentata.  
  
  
 Cilj nam je bio ujediniti se s onima  
 među kojima je vladala slična atmosfera  
 i koji su bili uvjerenja sličnih našima.  
  
  
 Tako smo osnovali Pokret pet fakulteta.  
  
 ♫ Hop, konjići moji, u skok, u skok, ♫  
  
 ♫ ležat ću kraj svoje drage, bok uz bok, ♫  
  
 ♫ nećemo moliti Oče, Oče naš, ♫  
  
 ♫ uzet ćemo se, pokaži curo što imaš! ♫  
  
 - To je Majales!  
 Studentski Majales! Onaj pravi Majales,  
  
 pokrenut prije 50 godina,  
 koji slavi Allena Ginsberga.

Allen Ginsberg je náš duchovní otec,

protože před 50 lety Allen zpíval něco, jako: Ma-já-les! Ma-já-les!

-O rok později jsme hledali vhodného kandidáta na krále Majáles za strojní fakultu.

Josef Škvorecký odmítl, doporučil, abychom se obrátili na Allena Ginsberga, amerického básníka a beatníka, který zrovna tehdy náhodou byl v Praze.

Tak jsem ho druhý den navštívil, tlumočil mi tehdejší student Zemědělské fakulty Karel Kovanda.

-Tak on byl v hotelu Merkur při těšnovském tehdejším nádraží.

Zaklepali jsme na dveře, vstoupili do pokoje, on tam ležel na posteli v teniskách.

My jsme mu vysvětlili, o co jde, co je Majáles, co bychom od něho chtěli, no a on absolutně okamžitě akceptoval.

-A druhý den už jel na alegorickém voze strojní fakulty.

Ten průvod shlédlo asi 100000 Pražáků.

-At' žijá Majáles!  
At' žijá Majááles!

Allen Ginsberg naš je duchovní otac

jer je prije 50 godina pjeval:

♪ „Ma-ja-les! Ma-ja-les!" ♪

- Godinu dana poslije tražili smo kandidata

koji bi bio kralj Majalesa Stojarskog fakulteta.

Josef Škvorecký odbio je biti kralj i predložio nam da pitamo Allena Ginsberga, američkog pjesnika i bitnika.

On je baš slučajno tada bio u Pragu.

Drugi dan sam ga posjetio, prevodio je tadašnji student Agronomskog fakulteta Karel Kovanda.

- Odsjeo je u hotelu Merkur kod starog kolodvora u Těšnovu.

Pokucali smo na vrata, ušli u sobu, a on je ležao na krevetu u tenisicama.

Objasnili smo mu o čemu se radi, što je Majales, što želimo od njega

On je to sve istog trena prihvatio.

- Drugi dan već se vozio na kamionu Strojarskog fakulteta.

Povorku je gledalo oko 100.000 Pražana.

♪ - Živio Majales! Živio Majales! Živio Majales! ♪

At' žijá Majáles!

-Králem Majáles je zvolen  
Allen Ginsberg!

"A král Máje je středoevropský  
titul  
patřící mně v tomto 20. století.

A přestože jsem král Máje,  
marxisti mě ztloukli na ulici,  
celou noc mě drželi na policejní  
stanici,  
sledovali mě krok za krokem  
po jarní Praze, tajně zatkli  
a letadlem vyhostili z našeho  
království.

A proto jsem v sedadle uprostřed  
nebe napsal tuto báseň."

-Bravo! Bravo!

-Akorát v ČSM se hledí  
jenom na tu práci  
a stále se všechno točí kolem  
práce, práce a práce.

-Tak já jsem předsedou ČSM  
na internátě  
a ČSM nám tam moc neklape.

Myslím, že hlavní příčinou toho je,  
že je malá romantika v tom ČSM,  
a kdyby bylo ČSM prováděno  
formou skautingu,  
že by ti mladí lidé do toho  
šli rádi.

Za kralja Majalesa  
izabran je Allen Ginsberg!

„Kralj Maja srednjoeuropska je titula  
koja sada, u 20. stoljeću, pripada meni.

Unatoč tomu što sam kralj Maja,  
marksisti su me prebili na ulici,  
cijelu noć držali me u policijskoj stanici,  
pratili me u stopu tog proljeća u Pragu,  
tajno priveli i avionom  
deportirali iz našeg kraljevstva.

Zato sam u avionu  
usred neba napisao ovu pjesmu."

- Bravo! Bravo!

GINSBERG KRALJ MAJALESA  
"U PRAGU NAJVIŠE VOLIM PROLJEĆE."

- U Čehoslovačkom savezu omladine  
gleda se samo koliko radiš  
i stalno se sve vrti oko rada.

- Ja sam predsjednik ČSM-a  
na internatu i ne funkcioniрамo najbolje.

Mislim da je glavni razlog taj  
sto ima premalo romantike u ČSM-u,  
a kada bi se aktivnosti ČSM-a  
provodile poput izviđačkih aktivnosti,  
mladi bi ljudi rado dolazili tamo.

-Že člověku je něco předkládaný k věření,

co si nemůže sám ověřit na vlastní oči.

-Dovedem se pobavit podle svýho, no a ve třídě nám to hrozně zazlívali, že jezdíme ven, a že jsme nějak nezačali v ČSM s nima taky pracovat.

-Kdyby dejme tomu na těch schůzích ČSM, tam se mluví většinou fráze a je to velice formální.

Takže by ty řečníci tam měli mluvit bez papíru.

-Nám šlo o to,

abychom Československý svaz mládeže rozbili.

-Je právě úkolem Československého svazu mládeže,

aby tímto směrem zaměřoval aktivity mladých lidí.

Může v tom dosáhnout úspěchu jen pod přímým vedením naší strany,

která je vedoucí silou celé společnosti.

SKANDOVÁNÍ-At' žije KSČ!

-V prosinci roku 1965 svolali nejvyšší orgán tohoto ČSM

plus komunistická strana celostátní konferenci vysokoškoláků.

-Já jsem tam měl vystoupení, ve kterém jsem vytýčil program

- Čovjeku je nametnuto nešto u što treba vjerovati,

a nema mogućnost uvjeriti se u to sam.

- Znali smo se sami zabaviti, ali ostali su nam zamjerali što putujemo u inozemstvo

i što nismo počeli surađivati s ČSM-om.

- Na sastancima ČSM-a ponavljaju se uglavnom iste fraze i sve je vrlo formalno.

Govornici bi trebali održati govor i bez papira.

- Mi smo htjeli uništiti Čehoslovački savez omladine.

- Zadatak Čehoslovačkog saveza omladine jest usmjeravati aktivnost mladih ljudi

i u tome može uspjeti samo pod neposrednim vodstvom naše Partije,

vodeće sile cijelog društva.

- Živjela KPČ! Živjela KPČ!

- U prosincu 1965. najviši organ ČSM-a i Komunistička partija sazvali su državnu konferenciju studenata.

- Ondje sam predstavio program samostalne studentske organizacije,

samostatné studentské organizace s právem oponovat komunistické straně.

-Jirka Müller tam měl projev naprosto zásadní před delegáty z nejrůznějších fakult,

kterí neměli šajna o tom, že někde v Praze panují takovéto podvratné myšlenky.

-Rozkladná činnost ve studentském hnutí se projevila také při Majáles 1965-66.

Vedle žertovních a recesních hesel, vlastních studentské mentalitě, se objevily transparenty protistranického a protisovětského charakteru, především u těch fakult, kam nejvíce pronikal vliv Müllerovy skupiny.

-V tom sále se uvolnily emoce. Když jsem skončil, tak jsem viděl, jak jedna holka skočila na stůl a radostně tleskala

koja se mogla suprotstaviti Komunističkoj partiji.

- Jiří Müller održao je pred predstavnicima fakulteta izuzetno važan govor.

Oni nisu imali pojma da u Pragu vladaju takve subverzivne ideje.

Podrivačke djelatnosti studentskog pokreta bile su prisutne i za vrijeme Majalesa 1965. i 1966. godine.

Pored šaljivih i ironičnih parola karakterističnih za studente,

pojavili su se transparenti protupartijskog i protusovjetskog karaktera,

ponajviše kod onih fakulteta gdje je utjecaj Müllerove skupine bio najprodorniji.

#### NIVELIRANI OPTIMISTIČNI INTELEKTUALCI

#### ZA VIŠU RAZINU VISOKOG ŠKOLSTVA

1966. NE PRIČAJTE GLUPOSTI!  
FRAZAMA I OSTAVKAMA NEĆETE NAS PRIDOBITI.

- U toj dvorani ponijele su nas emocije.

Kad sam završio, primjetio sam kako je jedna djevojka skočila na stol i veselo pljeskala.

a druhá se ke mně vrhla a říkala:  
"Jsi muž!"

-On, jako říkal: "ČSM existuje  
jenom z vůle státu

a my nechceme existovat  
jen z vůle státu."

-My jsme se pokoušeli udělat  
samostatnou stavovskou organizaci.

Byly pro nás důležitý akademický  
svobody,

nedotknutelnost akademický půdy,

podíl studentů na rozhodování  
fakulty v kolegiích děkana.

Studenty šíleně štvala výuka  
marxismu-leninismu.

-Za rok jsem byl vyloučen  
ze Svazu mládeže,

vyhozen z vysoké školy  
a odeslán na vojnu,

a to vše během jednoho  
vánočního týdne.

-My jsme chtěli, aby stranické  
svazácké orgány uznaly,

že to v případě Müllera přehnaly,

a že za takové věci, jako je  
studentská aktivita,

se ze studia nevyhazuje.

-Nejprve patnáctičlenné  
předsednictvo

a poté celé asi čtyřicetičlenné  
plénum toho výboru

Druga se bacila na mene i rekla:  
„Pravi si muškarac.“

- Rekao je: „ČSM postoji  
samo zato što država želi da postoji,

a mi ne želimo postojati  
samo zato što država to želi.“

- Pokušali smo osnovati  
samostalnu organizaciju.

Važni su nam bili akademska sloboda,  
autonomija sveučilišta,

sudjelovanje studenata u donošenju  
fakultetskih odluka na dekanskim kolegijima.

Studenti su bili jako nezadovoljni  
što moraju slušati predavanja  
o marksizmu-lenjinizmu.

- Iduće godine bio sam  
izbačen iz Saveza omladine,  
izbačen s fakulteta i poslan u vojsku.

Sve se to dogodilo  
tijekom jednog božićnog tjedna.

- Htjeli smo da  
partijski organi Saveza priznaju  
da su u Müllerovom slučaju pretjerali  
i da se za studentsku aktivnost,  
ne smije izbacivati studente sa fakulteta.

- Odluku nadređenih organa

prvo je odbilo odobriti  
petnaesteročlano predsjedništvo,

a zatim i  
četrdeseteročlani plenum komiteta.

odmítlo rozhodnutí nadřízených orgánů přijmout.

Ti lidé, kteří takhle jednali, tak se museli vyrovnat se svým strachem, protože měli před sebou můj příklad.

-Ten rok byl věnován obraně Jiřího Müllera.

Já se zmíním spíš o našem postoji, než o samotném Jirkově osudu, že ze strachu a nejistoty se ztotožníme s tím Jirkovým obžalovacím spisem, že přestaneme ho hájit.

A pak jsme pomalu a se strachem jeden po druhém řekli to své NE tomu celému divadlu

a po svém vlastním zápase se sebou jsem sledoval mé kolegy, že při všech výpovědích pronášených chvějícím se hlasem

jsme si zřetelně uvědomili, že největší hrdostí lidskou je rozhodnout se podle svého svědomí.

A ti моji kolegové pak také řekli: "Žádné kompromisy!"

-Luboš a ta skupina radikálů, kde tedy byl Pinc, Kohnová a další, se ho zastávali, a pak se jim ještě podařilo dostat na sjezd ČSM,

Ljudi koji su o tome odlučivali morali su se suočiti sa svojim strahom

jer su bili svjesni što je dočekalo mene.

- Tu godinu proveli smo braneći Jiříja Müllera.

Radije ču pričati o našem stavu nego o Jiříjevoj sudbini.

Trebali smo iz straha i neizvjesnosti prihvatići Jiříjevu optužnicu, trebali smo ga prestatи braniti.

No polako i u strahu jedan za drugim rekli smo „NE“ cijelom tom igrokazu.

Nakon svoje borbe sa strahom promatrao sam svoje kolege.

Dok smo to izgovarali dršćućim glasom,

shvatili smo da je najveća hrabrost donijeti odluku u skladu s vlastitom savješću.

Moji kolege su rekli: „Nema kompromisa!“

- U Luboševu obranu stala je skupina radikalaca, u kojoj su bili Pinc, Kohnová i drugi,

a zatim su uspjeli doći i na sjednicu ČSM-a

kde mluvil Zdeněk Pinc,  
a mluvil tam také Luboš.

-Vaším posláním je poznávat,  
bojovat

a vyhlížet to nové, co se hlásí,  
být stále v bdělém stavu vzpoury,  
kterou začíná vše,

být proti všemu, co se rozkládá  
a hnije.

-Každá společnost má právo,  
a právo správné,  
vychovávat organizaci mládeže,  
ale každá společnost si musí  
uvědomit,

že jestliže vychovává  
a výchova se nedaří,  
tak není možné omlouvat si sobě  
svoje vlastní chyby.

Já s politováním konstatuju,  
že nejsem přesvědčen o tom,  
že by kolegové moji na vysoké škole  
byli tak vychováni,  
a nejen moji, ale i já,  
abychom cítili upřímný vztah  
k tomu, co se kolem nás děje,  
a abychom cítili nutnost  
a povinnost  
pro tento vztah něco dělat.

Cítíme spíš povinnost a nutnost  
dělat něco pro sebe  
a prakticky si žít  
a ne žít pro někoho.

-Sice nikdo nebyl z fakulty  
vyloučen,

gdje su govor održali Zdeněk Pinc i Luboš.

- Vaša je misija prepozнати,  
спријечити и pratiti nadolazeća zbivanja,

biti uvijek u stanju pripravnosti  
kojim započinje sve,

biti protiv svega što se raspada i trune.

- Svako društvo ima pravo i to upravno pravo  
odgajati mlade unutar organizacije.

Ali svako društvo  
koje to radi, mora shvatiti  
da ne smije sebi  
opravdavati vlastite greške,  
ako odgajanje ne uspjeva.

Sa žaljenjem moram konstatirati  
da ne smatram da smo  
moji kolege i ja odgajani,

da imamo iskren odnos  
prema onom što se događa oko nas  
i da osjećamo potrebu i  
dužnost raditi na tom odnosu.

Osjećamo dužnost i potrebu  
raditi nešto za sebe  
i jednostavno živjeti,  
a ne živjeti za nekoga.

- Premda nikog nisu izbacili s fakulteta,

ale Luboš byl odvedenej na vojnu.  
-Státní bezpečnost se zajímala  
o vybrané představitele  
studentského hnutí  
od poloviny 60. let.

Jednala samozřejmě na pokyn  
komunistické strany.  
Projevilo se to také ve sledování  
Jiřího Müllera, Lubomíra Holečka,  
Jana Kavana a řady dalších lidí,  
kteří se postupně dostávali  
do střetu s režimem.

V archivu bezpečnostních složek  
máme zachované sledování  
Jiřího Müllera.

Ten svazek měl několik názvů  
postupně.

Nejdříve to bylo Jiří,  
potom Strojař a Star - 1.

Je to jeden z mála svazků,  
kde se zachovalo sledování  
a fotografie z těchto akcí  
před rokem 1968.

Je to dané tím, že Jiří Müller  
byl aktivní  
jak před Pražským jarem,  
tak i po něm.

Tady je Lubomír Holeček,  
v uniformě je Jiří Müller,

Luboš je bio poslan u vojsku.  
- Državna milicija  
pratila je određene predstavnike  
studentskog pokreta  
od polovice 60-ih godina.

Naravno, izvršavala je naredbe  
Komunističke partije.  
To se moglo primijetiti  
u praćenju Jiříja Müllera,  
Lubomíra Holečka, Jana Kavana  
i mnogih drugih  
koji su postupno  
dolazili u sukob s režimom.

U arhivu Organa sigurnosti  
sačuvan je dokument o praćenju Jiříja Müllera.

Tom dosjeu s vremenom su mijenjali nazive.  
Prvo se zvao „Jiří“,  
zatim „Strojar“ i „Star – 1“.  
Ovo je jedan od rijetkih dosjea  
u kojem je sačuvana  
cijela povijest praćenja  
zajedno s fotografijama prije 1968.

Razlog tome je taj što je Jiří Müller  
bio aktivavan prije  
i poslije Praškog proljeća.  
Na slici je Lubomír Holeček,  
u uniformi je Jiří Müller

který v té době musel nastoupit na základní vojenskou službu.

Tady je Jan Kavan,  
Müller zase opět, Lubomír Holeček.

Myslím si, že kdyby nepřišlo  
to Pražské jaro,  
tak to asi zřejmě směřovalo  
i k nějakému politickému procesu.

Myslím si, že bez studentského  
hnutí

by Pražské jaro vypadalo  
úplně jinak.

-31. října 1967 došlo v nočních  
hodinách k demonstraci studentů,  
kteří jsou ubytováni v kolejích  
v Praze na Strahově.

Toho dne byla přerušena dodávka  
elektrické energie  
v celém vysokoškolském městečku.

Studenti reagovali na tuto situaci  
tím, že vyšli z kolejí

a provolávali, že chtějí světlo,  
aby mohli studovat,

shlukovali se, obešli budovu  
a poté se vydali k Malostranskému  
náměstí.

Na konci Nerudovy ulice byl průvod  
v počtu několika set osob  
zastaven orgány Veřejné  
bezpečnosti.

Po marných domluvách a výzvách  
jménem zákona

koji je tada morao ići  
na služenje vojnog roka.

Ovdje vidimo Jana Kavana,  
opet Müllera, Lubomíra Holečka.

Da nije bilo Praškog proljeća,  
gotovo bi sigurno  
došlo do nekog političkog procesa.

Muslim da bi bez studentskog pokreta

Praško proljeće izgledalo potpuno drugačije.

- U noći 31. listopada 1967.  
izbile su demonstracije studenata  
koji stanuju u studentskom domu  
u Pragu na Strahovu.

Tog dana prekinuta je  
opskrba električnom energijom  
u cijeloj studentskoj četvrti.

Studenti su na to reagirali  
tako da su izašli van  
i vikali da žele svjetlo  
kako bi mogli učiti.

Okupili su se, obišli zgradu  
i krenuli prema Malostranskom trgu.

Na kraju Nerudine ulice  
kolonu od nekoliko stotina ljudi  
zaustavile su snage Javne sigurnosti.

Nakon uzaludnih upozorenja i

přikročily orgány VB k zatlačování studentů

z Nerudovy ulice na Strahov.

Při tom použili obušků a kapesních slzotvorných rozstříkovačů.

Došlo i k zákrokům v budovách kolejí.

Po demonstraci vyhledalo lékařské ošetření 12 studentů

a 3 příslušníci VB.

-Ale co se nestalo, právě v tom momentě zasedal Ústřední výbor KSČ,

kterej se nesmírně zalekl toho, že studenti pochodujou do města,

a dali povel příslušníkům Veřejné bezpečnosti,

aby proti studentům zasáhli.  
A oni zasáhli, velmi tvrdě.

Velmi tvrdě.

Mlátili lidi hlava nehlava.

-Viděl jsem chlapce, který byl celý zkrvavený,

po obličeji mu tekla krev.

A mně to nějak nedošlo najednou,

co se vlastně stalo,  
proč nás bijou.

-No nebrali na to nějak ohled  
a s výkřiky:

"Ty kurvo studentská, já ti dáám,  
komunisto! Já ti dáám, gestapáku!"

pozivanja na zakon,

organi Javne sigurnosti  
otjerali su studente

iz Nerudine ulice na Strahov.

Pritom su koristili pendreke i suzavce.

Do intervencije je došlo  
i u studentskom domu.

Nakon demonstracije  
medicinsku pomoć zatražili su  
dvanaestorica studentata i trojica milicajaca.

-No, upravo tada održavalo se  
zasjedanje Centralnog komiteta KPČ,

koji se jako uplašio činjenice  
da su studenti krenuli prema gradu

pa su naredili  
snagama Javne sigurnosti da interveniraju.

I intervenirали su, vrlo grubo.

Tukli su ih bez milosti.

- Ugledao sam dečka cijelog krvavog,  
licem mu je tekla krv.

Nisam odmah shvatio  
što se zapravo dogodilo, zašto nas tuku.

- Nije ih bilo briga, vikali su:

„Kurvo studentska,  
vidjet ćeš ti, komuniste jedan!

Dobit ćeš ti svoje, gestapovče!"

mě táhli z bloku ven za stálýho bití.

- Začal hovořit. Říkal: "Ty svině jedna! Po tobě jdu od začátku!

Konečně jsem tě dostal!"

- Než jsme se dostali zpátky,

stačili nás ještě postříkat slzným plynem a začali nás bít.

- Omdlel jsem, tak v podvědomí

jsem ještě slyšel a cítil,  
jak mě kopou,

a potom začal hodně hlavně o tom,  
že tímto jsem skončil se školou,

že půjdu do dolu,  
že půjdu k lopatě a tak.

- No ale v té chvíli už v Praze byla reprezentace,

která něco zažila a byla schopná se za ně postavit

a postavit se proti brutalitě policie i proti lžím vlády.

- Sekaninová-Čakrtová, Gertruda  
Sekaninová-Čakrtová,

tehdy členka Ústředního výboru,  
měla syna Michala.

To byl náš kamarád z právnické fakulty,

kterej maminec vyložil,  
co se tam děje,

Izvukli su me van dok su mlatili ostale.

- Rekao je: „Svinjo jedna!

Tebe tražim od početka!  
E sad te imam!“

- Prije nego što smo se vratili,  
još su nas pošpricali suzavcem  
i počeli su nas tući.

- Pao sam u nesvijest i  
u takvom stanju čuo sam i osjećao

kako me cipelare,

a onda je rekao da je  
mom studiju došao kraj,

da idem u rudnik, da ču lopatati i tako.

- No, već tada u Pragu  
je postojala skupina ljudi

koja je proživjela dio toga

i bila je spremna  
zauzeti se za njih

te se suprotstaviti  
brutalnosti policije i lažima vlade.

- Sekaninová Čakrtová,  
Gertruda Sekaninová Čakrtová,

ondašnja članica Centralnog komiteta,

imala je sina Michala.

To je bio naš prijatelj s Pravnog fakulteta  
koji je objasnio majci što se događa.

a na tom prosincovém zasedání ÚV  
tito liberální členové začali říkat

"jak se mohlo stát,  
že naše policie bije naše děti?"

-A samozřejmě ty strahovské  
události

pak také jako měly dopad na to,  
co se dělo na přelomu 67 a 68.

-Alexander Dubček, první tajemník  
Komunistické strany Slovenska,

je přijatelný pro různé kliky  
ve straně i pro Moskvu.

Hovoří se o něm jako o nástupci  
Antonína Novotného,

který rezignuje na svoji funkci  
3. ledna 1968.

-Půjde o důrazné překonávání  
přežitého-

brzd pokřivení a deformací,

které bránily v politické,  
ekonomické a ideologické oblasti

našemu postupu vpřed.

-Předsednictvo Národního  
shromáždění

přijalo rezignaci prezidenta  
republiky.

Od této chvíle až do zvolení  
nového prezidenta

přísluší výkon funkcí prezidenta  
republiky vládě.

Na sjednici Centralnog komiteta u prosincu

liberalni članovi postavili su pitanje

kako se moglo dogoditi  
da naša policija tuče našu djecu.

- Naravno, događaji na Strahovu

utjecali su i na razvoj događaja  
na prijelomu '67. i '68. godine.

- Alexander Dubček,  
prvi tajnik Komunističke partije Slovačke,

prihvatljiv je odabir za različite klike  
u Partiji i za Moskvu.

Pričalo se da je nasljednik  
Antonína Novotnog

koji će dati ostavku 3. siječnja 1968.

- Treba ostaviti iza sebe sve  
što smo proživjeli,

sva uništavanja i deformacije  
koje su nas kočile

u političkom,  
ekonomskom i ideološkom napretku.

- Predsjedništvo Narodne skupštine  
prihvatio je ostavku predsjednika Republike.

Od sada pa do  
izbora novog predsjednika,

funkciju predsjednika republike  
vršit će vlada.

**ŽELIMO SLOBODU S CÍSAŘOM**

**BOLJE CÍSAŘ NEGO CAR**

<p>-Císař! Císař! Císař!</p> <p>-Tohle novináři zjevně věděli, že Luboše propouštěj na jaře 68 z vojny, takže to je přímo ve vratech pohořeleckých kasáren.</p> <p>Luboš jel rovnou ve stejný bundě za Müllerem do nemocnice, kde se ještě Müller léčil, a k tomu kouřil.</p> <p>-To, že se Jirka s Lubošem mohli vrátit, nejenom z vojny, ale mohli se vrátit na školu, to byla obrovská věc.</p> <p>-To je záběr ze shromáždění studentů stavební fakulty.</p> <p>Tam jsme pozvali jako reprezentanta politiků pana Smrkovského.</p> <p>-Já bych přál naší republice a našemu národu, aby na Hradě seděl člověk lepší, nebo větší, než jsem já.</p> <p>-Diskuse byla vášnivá, studenti se překříkovali.</p> <p>Nějaká moje poznámka se snaží je trošku usměrnit, protože jsem to shromáždění tehdy řídila.</p> <p>Bylo by potřeba trochu, aby se každej nad tím zamyslel,</p>	<p>- Císař! Císař! Císař!</p> <h3>KRAJ KONTROLE</h3> <p>- Očito su novinari znali da Luboša u proljeće '68. puštaju iz vojske, pa je zato slikano na ulazu u kasarnu u četvrti Pohořelec.</p> <p>U tom istom kaptu išao je ravno kod Müllera u bolnicu, gdje je Müller bio na liječenju. Još je i pušio.</p> <p>- To što su se Jiří i Luboš mogli vratiti iz vojske, pa čak i na fakultet, to je bila velika stvar.</p> <p>- Ovo je snimka sa sastanka studenata Gradevinskog fakulteta.</p> <p>Na sastanak smo pozvali gospodina Smrkovskog kao predstavnika vlasti.</p> <p>- Želim našoj Republici i našem narodu da na Hradčanima sjedi čovjek bolji i veći od mene.</p> <p>- Diskusija je bila vatrena, studenti su se nadvikivali.</p> <p>Pokušala sam usmjeriti raspravu svojim komentarima jer sam ja vodila taj skup.</p> <p>Svatko tko se smatra intelektualcem trebao bi se to zapitati. Hvala.</p>
---	---

jestli teda se počítá  
k inteligenci. Děkuji!

O politiku a o takzvaný obrodný  
proces se zajímali všichni,  
  
takže na setkání s politiky  
chodily takovýhle davy studentů.

Pokouším se ho doprovodit.  
  
Moc to nešlo, ten dav ho zcela  
pohltil.  
  
-...co a jak dál bude  
s celou naší společností,  
  
s naší republikou, s naším  
hospodářstvím, prostě se vším.  
  
A to je přece obrovské kapitál,  
když národ, socialistický národ,  
  
začíná brát svoje věci  
do svých rukou. V tom je síla!

-Ve Francii šlo  
o rozbití svěrací kazajky,  
  
do které bylo francouzské školství  
uvězněno.  
  
-Studenti protestují proti systému  
výuky z napoleonských časů,  
  
který je nemůže připravit  
na moderní život.  
  
Protestují proti letargii  
konzumní společnosti.  
  
-Ale nikde nešlo našim kolegům  
ze západních zemí  
  
tolik u úsilí demokratické.

Řada z těch lidí byla proti tomu,  
co se dělo v Československu,

Svi su se zanimali za politiku  
i za takozvani preporodni proces,  
  
tako da je na sastanke s političarima  
dolazilo mnogo studenata.

Pokušavam biti uz njega.  
Nije mi baš uspjelo, masa ga je progutala.

-....što će i kako će biti  
s cijelim našim društvom,  
  
našom Republikom,  
našim gospodarstvom, naprsto sa svime,  
  
a to je jako velik kapital,  
  
kada narod, socijalistički narod,  
uzme stvari u svoje ruke.  
  
U tome je moć!

- U Francuskoj su htjeli  
skinuti luđačku košulju  
  
u kojoj je bilo zarobljeno  
francusko školstvo.

- Studenti protestiraju protiv  
školskog sustava iz Napoleonova doba  
  
koji ih ne može  
pripremiti za suvremenih život.

Protestiraju protiv  
letargije potrošačkog društva.

- Nigdje se zapadnjaci  
nisu toliko uključili u borbu za demokraciju.

Mnogo ljudi bilo je protiv onoga  
što se događalo u Čehoslovačkoj,

zhlíželi se v myšlence komunismu,  
a to pro nás bylo naprosto  
nepřijatelné.

Jeden snad nejvýznamnější německý  
předák studentský, Rudi Dutschke  
přijel do Prahy.

-On nás přišel přesvědčovat,  
abychom s jejich levicovými  
radikály  
šli do reformování socialismu.  
Já jsem tam tehdy Dutschkemu  
předpověděl,  
že se za jeho zády vynoří  
nějaký příští Stalin.

-Tak vy jste si myslíte, že opravdu  
to tady u nás, v té naší republice,  
jako kočíruje Sovětský svaz,  
tak jestli si to někdo myslí,  
tak, mladí přátelé, tak vám říkám,  
že se šeredně mýlíte.  
Ty časy už jsou pryč.

-My jsme to, že začal vítr vát,  
a že se hnuly ledy,  
považovali do značné míry  
za svou věc  
a rozhodně jsme si byli vědomi,  
že jsme tomu trochu pomohli.

-Myslím si, že svoboda slova  
v civilizovaném státě  
je úplně to základní,  
protože je nelogické,

prepoznali su se  
u našem idejnom poretku,

a za nas je nešto takvo  
bilo nezamislivo.

Rudi Dutschke, možda najznačajniji  
njemački studentski vođa,

došao je u Prag.

- Došao nas je nagovoriti  
da s njegovim ljevičarskim radikalima  
krenemo u reformiranje socijalizma.

Ja sam Dutschea upozorio  
da će mu se iza leđa  
pojaviti novi Staljin.

- Dakle, vi ste mislili  
da ovdje, u našoj Republici,  
zaista kolo vodi Sovjetski Savez.

Ako to još netko misli,  
mladi prijatelji,  
onda vam kažem  
da se grdno vara.

Ta su vremena iza nas.

- Digla se bura, probili smo led.

Smatrali smo to  
uvelike svojom odgovornošću  
i bili smo svjesni  
da smo pridonijeli ostvarenju toga.

- Smatram da je sloboda govora  
u civiliziranoj zemlji nešto temeljno,  
jer nije logično da čovjek

aby se člověk tak dlouho učil  
mluvit, a pak nesměl mluvit.

Že skutečně je vytvořen prostor  
pro svobodnou výměnu názorů  
a myslím si, že tato svobodná  
výměna názorů

této zemi velice prospěje a ukáže,  
kterým směrem se ubírat,  
abychom se znova dostali do Evropy.

-...a to je ta krásná země,  
země česká, domov můj,  
země česká, domov můj.

-Tady byla hrstka lidí,  
kteří svojí aktivitou,  
svojí organizační schopností,  
svojí neústupností, řekl bych,  
dokázala po několika letech práce  
rozlepat jednu klíčovou organizaci  
komunistické strany,  
tu převodovou páku,  
kterou komunistická strana měla,  
aby ovládla naši generaci.

-Luboš Holeček, jako neformální  
predstavitel studentstva,  
v podstatě říkal 2 věci,  
že podporujeme to uvolnění,

svobodu slova, možnost veřejného  
shromažďování se,

toliky dugo uči govoriti,

a onda ne smije govoriti.

Doista je stvoren prostor  
za slobodnu razmjenu ideja  
i smatram da će  
ta slobodna razmjena ideja

ovoj zemlji uvelike pomoći  
te pokazati  
u kojem smjeru treba nastaviti  
kako bismo opet bili dio Europe.

♪ - To je ta krasna zemlja,  
zemlja Češka, moja domovina, ♪

♪ zemlja Češka, moja domovina. ♪

- Postojala je šačica ljudi  
koji su svojim aktivizmom,  
organizacijskim sposobnostima i ustrajnošću,  
uspjeli nakon nekoliko godina rada

potkopati jednu od ključnih organizacija  
Komunističke partije,

organizaciju kojom je  
Komunistička partija upravljala  
kako bi zavladala našom generacijom.

- Neformalni predstavnik studenata  
Luboš Holeček

rekao je dvije stvari,  
da se zalažemo za popuštanje kontrole,

za slobodu govora  
i mogućnost javnog okupljanja,

tedy to, co bychom dneska nazvali slovem liberalizace,

ale odmítáme vedoucí úlohu komunistické strany.

-Otázka. Bylo zvykem na každém shromáždění

citovat Lenina nebo Marxe.

Nenapadá vás nějaký citát k dnešní situaci?

Již několik týdnů si opakuji slavný citát Cromwellův,

který se několikrát v anglických dějinách opakoval

na adresu anglického parlamentu, respektive anglických státníků,

který zní: "Už tady sedíte příliš dlouho,

abyste mohli učinit ještě cokoliv dobrého.

Odejděte! Proboha, odejděte, ať už je od vás konečně pokoj."

-Pro mnohé bylo cenný to,

že se některý věci můžou říct, že to stihnem ještě,

protože ta stopa tam potom zůstane.

Že se některý věci maj zkusit, i za cenu, že to bude velké průšvih.

-Co chtějí studenti?

Svobodu projevu, svobodu tisku, svobodu shromažďování.

drugim riječima ono što danas zovemo liberalizacijom,

no protivimo se vodećoj ulozi Komunističke partije.

- Pitanje.

Na svakom skupu bilo je uobičajeno citirati Lenjina ili Marxa.

Pada li vam na pamet neki citat za ovu situaciju?

Već nekoliko tjedana ponavljam poznati Cromwellov citat

koji se nekoliko puta ponavlja u engleskoj povijesti.

Upućen je engleskom parlamentu,

odnosno engleskim državnim službenicima, a glasi ovako:

„Ovdje već predugo sjedite da biste mogli učiniti išta dobro.

Idite! Zaboga, idite da od vas konačno imamo mira.“

- Mnogi su cijenili upravo to

što se smiju reći određene stvari, što ih još stignemo reći,

jer imamo priliku ostaviti svoj trag.

Neke stvari treba pokušati

čak i po cijenu ozbiljnih problema.

- Što žele studenti? Slobodu govora, slobodu tiska, slobodu javnog okupljanja.

<p>To nechtěj jen studenti, to chce celej národ.</p>	<p>To ne žele samo studenti, to želi cijeli narod.</p>
<p>-Je čtvrtok, 14. listopadu 1968.</p>	<p>- Četvrtak je, 14. studenog 1968.</p>
<p>Na Pražský hrad se sjíždějí účastníci listopadového pléna ÚV KSČ.</p>	<p>Na Praški dvorac dolaze sudionici plenuma Centralnog komiteta KPČ.</p>
<p>Celá země sem hledí s očekáváním.</p>	<p>Cijela zemlja prati ih u iščekivanju.</p>
<p>Chce slyšet jasná slova rozumu i vzdoru, slova pevného odhodlání překonat ve cti a důstojnosti dobu, v níž se zapotácely všechny jistoty.</p>	<p>Žele čuti riječi razuma i otpora. Riječi odlučnosti da se časno i dostoјno prevlada vrijeme, u kojem su ugrožene sve vrijednosti.</p>
<p>Je čtvrtok, 14. listopadu. Toho dne obdrželi studenti výměr, jímž byla zakázána pietní manifestace k uctění památky Jana Opletala. -Uplynuly 2 měsíce od okupace, národ se vzdal a v této době jsme jako studenti začali přemýšlet, co vlastně 17. listopadu udělat a dohodli jsme se tam na koncepci okupační stávky.</p>	<p>Četvrtak je, 14. studenog 1968. Toga dana donesena je odluka kojom je studentima zabranjeno obilježavanje sjećanja na Jana Opletala. - Prošla su dva mjeseca od okupacije, narod se predao. Tada smo mi studenti počeli razmišljati što možemo učiniti 17. studenog. Odlučili smo se za štrajk povodom okupacije.</p>
<p>-Vysokoškolský studenti, reprezentování akčním výborem pražských vysokoškoláků a Svazem vysokoškolského studенства, se rozhodli vstoupit dne 18. listopadu roku 1968 do okupační stávky na podporu</p>	<p>- Studenti koje zastupa akcijski odbor praških studenata i Studentski savez odlučili su stupiti u štrajk 18. studenog 1968. i time podržati</p>

<p>10 požadavků Svazu vysokoškolského studenstva.</p> <p>Prohlašujeme veřejně, že krédem našich činů je výhradně humánní myšlenka socialismu v Československé socialistické republice.</p> <p>Legální i nelegální nátlak vyvíjený na Československou socialistickou republiku považujeme pouze za dočasný.</p> <p>Nesmíříme se nikdy s tolerováním velmocenské politiky vedoucí k rozdelení národů.</p> <p>Lidstvo musí spojovat myšlenka vzájemného respektování, nikoli psychóza strachu.</p> <p>Budeme-li přesvědčeni, že činy naší vlády a vedení Komunistické strany Československa nesměřují výrazně k uvedeným cílům, vystoupíme znova.</p> <p>-Já myslím, že je to v pravý čas, že zasáhla právě mládež a studenti.</p> <p>-Myslíte, že to bude mít nějaký konkrétní výsledek?</p> <p>-To nemohu vědět, ale myslím, že si někdo u vědomí, že tady něco je, co by mohlo s tím národem hnout,</p>	<p>10 zahtjeva Studentskog saveza.</p> <p>Javno izjavljujemo da je naš kredo ljudskost socijalizma u Čehoslovačkoj Socijalističkoj Republici.</p> <p>Legalni i ilegalni pritisak na Čehoslovačku Socijalističku Republiku smatramo samo privremenim.</p> <p>Nikada nećemo tolerirati politiku velesila koja razjedinjuje narod.</p> <p>Čovječanstvo mora povezivati ideja međusobnog poštovanja, a ne psihoza straha.</p> <p>Vidimo li da postupci naše vlade i vodstva Komunističke partije Čehoslovačke nisu usmjereni isključivo na ostvarenje ovih ciljeva, opet ćemo djelovati.</p> <p>- Mislim da su se mladi i studenti uključili u pravo vrijeme.</p> <p>- Mislite li da će to donijeti konkretne rezultate?</p> <p>- To ne mogu znati, ali mislim da će postati svjesni da imamo nešto što može pokrenuti narod,</p>
---	---

a co by mohlo říct,  
že lidi maj nějakou vůli

a že tu vůli je třeba taky  
respektovat.

-Ten velké barák v Zikovce  
byl úplně plnej.

Tam bylo přes 2000 studentů.

Mezitím přicházeli novináři,  
spisovatelé, politici na besedy,

ale pro mě v tu dobu bylo největším  
stresem

udržet to na důstojné úrovni,

kdyby se z toho neměl stát  
klasickej studentskej mejdan.

Ona to byla doba příliš vážná.

-To jsem já, věru.  
Vlasů mám víc, břicha míň.

To je Luboš Holeček v tmavých  
brýlích,

které nosil stále,  
protože měl špatné oči,

jeden z nejchytřejších lidí  
ve studentském vedení vůbec.

-A pak samozřejmě pro nás byla  
strašně důležitá podpora odborů,

protože, to nakonec znáte  
i z roku 1989,

že klíčově byl potom postoj  
této masy dělníků.

-Já jsem o té situaci přemýšlel,

navrhli jsem, aby Svaz  
vysokoškolských studentů

da su ljudi željni promjene,

a to se mora uvažiti.

- Velika zgrada u Zikovoj ulici  
bila je puna ljudi.

U njoj se nalazilo  
preko 2000 studenata.

U njoj su se okupljali  
novinari, književnici, političari.

Najstresnije mi je bilo  
održavati to na pristojnoj razini

kako se to ne bi  
pretvorilo u tipičan studentski tulum.

Bila su to prilično ozbiljna vremena.

- To sam stvarno ja.

Imam više kose i manji trbuh.

Ovo je Luboš Holeček  
s tamnim naočalamama,

stalno ih je nosio  
jer je slabo vidio.

Bio je jedan od  
najpametnijih ljudi studentskog vodstva.

- Za nas je, naravno,  
bila vrlo bitna podrška sindikata

jer je ključnu ulogu imala radnička masa,  
kao što je bio slučaj i 1989.

- Razmišljao sam o toj situaciji

i predložio sam da  
Studentski savez pošalje delegaciju

vyslal delegaci na sjezd odborového svazu pracovníků v kovopřůmyslu,  
který reprezentoval 900000 kováků,  
a který se měl sejít zhruba měsíc po stávce.

Byl jsem delegován a připravil jsem návrh dohody o spolupráci mezi oběma svazy.

-Co chtějí studenti?

Svobodu projevu, svobodu tisku, svobodu shromažďování.

To nechtěj jen studenti, to chce celej národ.

-Komunistická strana se velmi obávala spolupráce studentů a dělníků a obávala se právem, protože obsah té dohody o spolupráci

byl jasně zaměřen proti tomu, co se dělo od moskevských protokolů,

proti opouštění té politiky, která v 68. společnost otevřela.

-Základním momentem polednové politiky bylo to, že masy vstoupily do politiky, že dělnická třída nebyla manipulovaná, ale začala prostě aktivně vytvářet politiku.

K tomu ovšem potřebujeme svobodu tisku, svobodu slova, svobodu shromažďování.

na sastanak Sindikata metaloprerađivačke industrije koji predstavlja 900.000 radnika.

Sindikat se trebao sastati otprilike mjesec dana nakon štrajka.

Bio sam jedan od delegata pa sam pripremio prijedlog dogovora o međusobnoj suradnji.

- Što žele studenti? Slobodu govora, slobodu tiska, slobodu javnog okupljanja.

To ne žele samo studenti, to želi cijeli narod.

- Komunistička partija jako se bojala suradnje studenata i radnika,

a bojala se s razlogom jer je sadržaj dogovora o suradnji

bio usmjeren protiv svega što je donio Moskovski protokol.

Protiv napuštanja politike kojoj se otvorilo društvo '68.

- Ključan trenutak nakon siječnja bio je taj kada su se mase upale u politiku,

kada se radnička klasa oduprla manipulaciji

i počela aktivno sudjelovati u politici.

Naravno, za to su nam potrebne sloboda tiska, govora i okupljanja.

Pokud není dodržena,  
nikoliv absolutně podotýkám,  
pokud není dodržena svoboda slova  
pro inteligenci,  
není ani pro dělnictvo  
a pochopitelně naopak,  
pak jsou teda lidé, dělníci  
a inteligence  
manipulováni zbyrokratizovaným,  
nebo byrokratickým aparátem,  
a to my nesmíme dopustit.

-Myslíte si, že tahle stávka  
naše studentská  
zatím přinese nějaký konkrétní  
výsledek?

O tom tedy silně pochybuju,  
v situaci, která je,  
ale mělo by to nějaké smysl  
a nějaké význam mít.

-Že jsme tím nic nedosáhli, to...  
abych tak řekla mnozí z nás  
ani nepředpokládali,  
že něčeho dosáhnem.

Cílem bylo ukázat názor, ukázat  
určitou sílu, určitej postoj.

-Dnešní stávka skončila.  
-My bychom za mužskou část  
naší školy  
velice rádi poděkovali  
našim děvčatům,  
který to tady s náma ty 4 dny  
vydržely.

-To, že jsme na těch fakultách  
žili skutečně několik dní,

Ako nemamo absolutnu slobodu,  
ako je nemaju intelektualci,  
onda je nemaju niti radnici i obratno.  
Onda su ljudi,  
radnici i intelektualci,  
izmanipulirani birokratiziranim aparatom  
i mi to ne smijemo dopustiti.

- Mislite li da će  
naš studentski štrajk  
donijeti neke konkretne rezultate?

- S obzirom na situaciju  
u kojoj se nalazimo, sumnjam,  
ali trebao bi predstavljati nešto važno.

Da baš ništa nismo postigli, to...

Mnogi od nas nisu ni vjerovali  
da ćemo time nešto postići.

Cilj je bio izraziti svoje mišljenje,  
pokazati određenu moć i stav.

- Za danas je štrajk gotov.  
- Htio bih u ime nas studenata  
zahvaliti našim djevojkama

koje su izdržale  
ovdje s nama ova 4 dana.  
- To što smo doslovno živjeli  
na našim fakultetima nekoliko dana,

vedlo k neobyčejné soudržnosti celého studentského tělesa.

Takže pro všechny je to nezapomenutelná životní záležitost.

68. rok byl skutečně úhelným momentem celého našeho života.

-No, byla to nejlepší doba v životě týhle společnosti.

60. léta byly nejlepší dobou v týhle společnosti.

-Jan Palach, který se velmi radikalizoval

v posledních měsících svého života, napsal 6. nebo 7. ledna 1969 dopis, který adresoval Lubomíru Holečkovi.

Holečka vnímal jako autoritu ve studentském hnutí a navrhoval,

aby skupina studentů obsadila budovu Československého rozhlasu na Vinohradské třídě

a vysílala výzvu ke generální stávce.

Napsal mu současně, že pokud by považoval ten jeho návrh za bláznivý,

tak ať ten návrh zničí.

Své poslední dopisy napsal na stejném papíře,

jako Lubomíru Holečkovi.

Vysvětluje, proč se upálil, označuje se jako pochodeň číslo 1.

rezultiralo je velikom povezanošću cijelog studentskog tijela.

Za sve nas to je nezaboravni životni događaj.

'68. godina bila je stvarno ključna godina naših života.

- To su bila najbolja vremena u životu ovog društva.

60-te godine bile su najbolje razdoblje u životu našeg društva.

- Jan Palach postao je vrlo radikalnan u posljednjim mjesecima svog života.

6. ili 7. siječnja 1969. napisao je pismo Lubomíru Holečeku.

Holečeka je doživljavao kao autoritet studentskog pokreta

i predložio je da studenti zauzmu zgradu Čehoslovačkog radija

u Vinohradskoj ulici te pozovu sve na generalni štrajk.

Dodao je da uništi njegovo pismo ako taj prijedlog smatra ludim.

Svoja posljednja pisma napisao je na istom papiru

na kojem ih je pisao i Lubomíru Holečeku.

Objašnjava zašto se zapalio, naziva se „Baklja broj 1“.

"Vzhledem k tomu, že naše národy se ocitly na pokraji beznaděje, rozhodli jsme se vyjádřit svůj protest

a probudit svědomí národa následujícím způsobem.

Naše skupina se skládá z dobrovolníků,

kterí jsou odhodlání se dát pro naši věc upálit.

Já jsem měl tu čest vylosovat si jednotku,

a tak jsem získal právo napsat první dopisy

a nastoupit coby první pochodeň.

Naše požadavky jsou: Za prvé, okamžité zrušení cenzury.

Za druhé, zákaz rozšířování zpráv.

Jestliže naše požadavky nebudou splněny do 5 dnů,

tj. do 21. ledna 1969,

a nevystoupí-li lid s dodatečnou podporou,

tj. časově neomezenou stávkou, vzplanou další pochodně.

Věřím, že naše národy víc světla potřebovat nebudou.

Leden 1968 začal shora, leden 1969 musí začít zdola.

Pochodeň číslo 1."

„Budući da su se naši narodi našli na rubu beznadja, odlučili smo protestirati i na ovaj način probuditi savjest naroda.

Našu skupinu čine dobrovoljci

koji su se spremni zapaliti za zajednički cilj.

Ja sam imao čast biti prvi od njih,

i na taj način ostvario sam pravo

napisati prva pisma te postati prva baklja.

Naši zahtjevi su sljedeći: prvo, momentalno ukidanje cenzure.

Drugo, zabrana distribucije novina Zprávy.

Ako naši zahtjevi ne budu ispunjeni u roku od 5 dana,

tj. do 21. siječnja 1969.,

i ako ljudi ne izadu i ne pokažu dodatnu podršku,

tj. ne krenu u generalni štrajk, gorjet će još baklji.

Vjerujem da naši narodi neće trebati još svjetla.

Promjene u siječnju 1968. počele su odozgo,

a u siječnju 1969. moraju krenuti odozdo.

Baklja broj 1.“

-Do toho přišel čin Palacha,  
což byl takovej šok,

a zejména velká hrůza z toho,  
aby Palacha někdo nenásledoval.

Palach věřil tomu Lubošovi,  
protože ten měl punc  
takovýho poctivýho čestnýho člověka,  
neústupnýho.

-Já vidím symbolicky smysl  
té jeho oběti v tom,  
že ke svému smrtelnému loží  
si pozval Luboše Holečka,  
tedy studenta, o kterém věděl,  
že neustupuje.

-Vážení spoluobčané, kolegové,  
kamarádi,  
naše dnešní mlčení na Václavském  
náměstí a tady,  
to je náš první čin.

Jan Palach hovořil:  
"Můj čin měl smysl.

Nikoho nevyzývám, nikoho nezrazuji,  
ale chci sdělit své dnešní myšlení.

Přičiňte se živí k boji.

Celý svůj život musíte zasadit  
ke splnění našich cílů.

Ale musíme se přičinit všichni!"

-Živé pochodně, z nichž nejznámější  
jsou studentské,

- Uslijedio je Palachov protestní čin,  
što je bio strašan šok.

Javio se strah  
da će drugi slijediti njegov primjer.

Palach je vjerovao Lubošu  
jer se pokazao  
poštenim i časnim čovjekom,  
upornim čovjekom.

- Simboličnost njegove žrtve  
vidim u tome  
što je na samrti  
pozvao Luboša Holečka,  
studenta za kojeg je znao  
da ne odustaje.

- Poštovani sugrađani, kolege, prijatelji.  
Ova naša šutnja na Václavovu trgu  
naš je prvi čin.

Jan Palach rekao je:  
„Moj čin imao je smisao.  
Nikoga ne prozivam, nikoga ne izdajem,  
već želim podijeliti svoje mišljenje.

Uključite se živi u borbu.  
Cijeli svoj život  
morate okrenuti k ostvarenju naših ciljeva.  
Ali moramo se svi uključiti!“  
- Žive baklje, od kojih su najpoznatije

<p>Jan Zajíč a Jan Palach, jeden středoškolák, jeden vysokoškolák,  symbolizují odpor proti začátkům normalizace,  byly takovým, bych řekl, nejviditelnějším příkladem toho, že někteří lidé se nesmířili s tím, co se začalo odehrávat  několik měsíců po sovětské okupaci v československé společnosti  a byli ochotní obětovat vlastně  to nejcennější, co měli k dispozici, a to byl lidský život.</p>	<p>Jan Zajíč i Jan Palach, jedan srednjoškolac, a drugi student,  simbol su otpora protiv početaka normalizacije.  Bili su najočitiji primjer toga  da se neki ljudi nisu pomirili s tim  što se počelo događati u čehoslovačkom društvu  nekoliko mjeseci nakon sovjetske okupacije  i da su spremni žrtvovati ono najvrijednije što su imali,  a to je ljudski život.</p>
<p>-"Občané republiky československé,  protože se navzdory činu Jana Palacha  vrací náš život do starých kolejí,  rozhodl jsem se, že vyburcuji vaše svědomí jako pochodeň číslo 2.  K tomuto činu jsem se odhodlal proto, abyste se už vážně vzchopili  a nedali sebou vláčet několika diktátorů.  Nenechte si, hrdý a krásný český a slovenský lide, diktovat,  s kým na věky půjdete. Stávkujte, bojujte! Kdo nebojuje, nezvítězí.</p>	<p>- „Gradani Republike Čehoslovačke,  usprkos tragičnom činu Jana Palacha, naš život vraća se na staro.  Zato sam odlučio probuditi vašu savjest kao Baklja broj 2.  Odlučio sam se na to kako biste stvarno skupili hrabrost  i kako ne biste dopustili da vama upravlja nekoliko diktatora.  Ponosni i divni češki i slovački ljudi, nemojte dopustiti  da vam diktiraju koga čete zauvijek slijediti.  Štrajkajte, borite se!  Tko se ne borí, neće ni pobijediti.</p>

Ať moje pochodeň svítí na cestu  
ke svobodnému a šťastnému  
Československu.

Jen tak budu žít dál. Umřel jen  
ten, kdo žil pro sebe. Jan Zajíc"

-Celá řada lidí vzpomíná,

že si na Jana Zajíce  
nebo na Jana Palacha

vzpomínali při policejních  
výsleších nebo v celách,

když byli zadržení, a že jim  
dodávali sílu a naději.

-Chtěli jsme moci mluvit pravdu,  
slyšet pravdu, vyznávat pravdu.

Rozhodně nám nešlo o nic míň,  
než o demokracii.

-Tato vláda si vytvořila program  
na začátku roku 69.

To je jistá situace,  
jistá politická situace,

o níž já se domnívám,  
že je velmi zlá.

My budeme očekávat,

a nejen očekávat, žádat,  
morálku v politice,

od této konkrétní vlády,  
od těchto konkrétních ministrů,

velkorysost a osobní statečnost.

-Jméinem zákona, vyzýváme vás,  
vyklid'te horní část Václavského  
náměstí!

Bude proti vám použita  
voda!

Neka moja baklja osvijetli put  
slobodnoj i sretnoj Čehoslovačkoj.

Samo ču tako nastaviti živjeti.

Umro je jedino onaj  
tko je živio samo za sebe. Jan Zajíc."

- Mnogo uhićenih ljudi prisjećalo se  
Jana Zajíca i Jana Palacha

na policijskim saslušanjima  
i u čelijama

jer su im oni davali snagu i nadu.

- Željeli smo moći govoriti istinu,  
čuti istinu i zastupati istinu.

Nismo željeli apsolutno ništa drugo,  
samo demokraciju.

- Ova vlada stvorila je program  
na početku '69. godine.

To je određena politička situacija  
koju smatram vrlo teškom.

Mi očekujemo,

ali i zahtijevamo moralnost u politici

od ove vlade, od ovih ministara,

zahtijevamo da pokažu  
plemenitost i smjelost.

- Govorimo vam u ime zakona,  
maknite se s Václavova trga.

Upotrijebit čemo šmrkove protiv vas!

-Nastoupil Gustáv Husák  
místo Alexandra Dubčeka

a nebylo možné to chápat jinak,  
než jako výzvu společnosti:

Vzdejte se všech nadějí,  
smiřte se s okupací, kolaborujte.

Ta výzva byla adresována  
i Svazu vysokoškolských studentů  
Čech a Moravy,

zda svaz má vstoupit  
do Národní fronty.

-Jestliže do ní vstoupíme,  
tak se dostaneme zase  
do stranického,  
pod stranické područí.

Jestliže do ní nevstoupíme,  
kdo ví, co s námi bude,  
ale udržíme si určitou,  
řekl bych dneska, čistou linii,  
nezpronevěříme se tomu,  
o co nám za celou dobu šlo.

-O tom měl rozhodnout kongres  
v Olomouci

a já jsem řekl, že netoužím  
po výměně svobodné studentské  
organizace

za převodovou páku komunistické  
strany, tak hlasuji proti,

a delegátům kongresu jsem adresoval  
závěrečná slova:

"Jen ta nejhlopější telata  
si sama volí svého řezníka."

-Aby ten konec neměl tu českou  
upatlanou povahu prohry,

- Alexandra Dubčeka zamíjenio je Gustáv Husák.

To se moglo tumačiti  
kao nova poruka društvu:

Ne nadajte se,  
pomirite se s okupacijom, surađujte.

Studentskom savezu Češke i Moravske  
upućen je zahtjev  
da uđe u Narodnu frontu.

Ako uđemo u nju,  
opet smo pod kontrolom Partije.

- Ako ne uđemo u nju,  
tko zna što će biti s nama,  
ali ostat čemo čiste savjesti.

Nećemo izdati ideju  
za koju smo se cijelo vrijeme borili.

- O tom je trebao odlučiti  
kongres u Olomoucu,  
a ja sam rekao da ne želim  
da slobodna studentska organizacija  
postane marioneta Komunističke partije  
i da zato glasam protiv.

Delegatima kongresa na kraju sam rekao:  
„Samo najgluplja telad  
sama izabire svog mesara.“

- Kako na kraju ne bismo  
doživjeli gorak poraz,

tak, jak často se nám v dějinách stává, ve velkých dějinách,

ale především v těch osobních malých dějinách.

Nakonec jsme řekli: "Ne."

Tohle byl dobrej závěr a velké jakoby vítězství v té prohře.

Za 2 měsíce vnitro zrušilo Svaz studentstva.

-Za rok jsem byl pozván na obhajobu své diplomové práce,

kterou jsem měl hotovou,

ale předseda zkušební komise mně přečetl dopis,

v kterém se mi zakazuje obhajoba vykonat

a zakrátko jsem byl formálně z vysoké školy podruhé vyloučen.

Za pár měsíců byl vyloučen Luboš Holeček z Filosofické fakulty.

-Odešel do jižních Čech čerpat vodu,

tak teprve někdy z toho března má papír o tom,

že je vyloučen z Filosofické fakulty z politických důvodů.

To je naše svatební fotka z roku 1970.

To je fotka Luboše s ročním synem v náručí.

Ze svého dítěte byl opravdu velmi nadšen.

koji nas je često pratio u velikim povijesnim trenucima,

ali i u onoj osobnoj „maloj povijesti“,

na kraju smo rekli: „Ne.“

To je bio pozitivan kraj i velika pobjeda u porazu.

Za dva mjeseca Ministarstvo unutarnjih poslova ukinulo je Studentski savez.

Godinu dana poslije pozvan sam na obranu svog diplomskog rada,

koji sam već napisao,

no predsjednik komisije pročitao mi je rješenje

kojim mi se zabranjuje obrana diplomskog rada

i ubrzo sam bio drugi put formalno izbačen s fakulteta.

Za nekoliko mjeseci i Luboš Holeček izbačen je s Filozofskog fakulteta.

- Otišao je raditi na jug Češke na crpilištu vode,

pa je tek u ožujku dobio potvrdu

da je iz političkih razloga izbačen s Filozofskog fakulteta.

Ovo je fotografija s naše svadbe 1970. godine.

A ovo je fotografija Luboša s jednogodišnjim sinom u naručju.

Stvarno ga je obožavao.

-No tak toto je fotka z příjmu do vězení.

Zkušenost s vězením je dobrá zkušenost, ale 5 let je moc, to stačilo tak jako ty 2 roky, že jo.

Důvod byla letáková akce k volbám v roce 71,

kdy jsem vlastně organizoval vytisknutí a distribuci těch letáků.

V nich se říkala jediná věc, že člověk má právo nejít k volbám.

No, a kromě toho byla v obvinění také distribuce exilové literatury.

-Když se jednou vracel z volejbalu, no tak na stanici tramvaje před Olympikem vyjelo šílenou rychlostí auto, nabralo ho a na kapotě ho přirazilo na plot, kterej tam tehdy byl.

Já jsem... V nemocnici se mu hodně věnovali,

já jsem tam byla celou dobu, to byla třetída večer a v pátek po poledni vyplí přístroje.

Byly provedeny taky 2 rekonstrukce,

- Ovo je fotografija po dolasku u zatvor.

Iskustvo zatvora je dobro iskustvo, ali pet godina je previše.

Dvije godine bile bi dovoljne.

Ondje sam završio  
zbog raspačavanja letaka

u vrijeme izbora '71. godine.,

kada sam organizirao  
tisak i distribuciju letaka.

U letcima je bila  
spomenuta samo jedna stvar,  
da je pravo pojedinca  
ne izaći na izbore.

Osim toga, teretili su me  
i za distribuciju emigrantske književnosti.

- Jednoga dana  
kada se vraćao s odbojke,  
na tramvajskoj stanici ispred Olympika  
velikom brzinom dojurio je automobil,  
udario ga prednjim dijelom  
i odbacio u ogradu  
koja je tada stajala ondje.

Ja sam...

U bolnici su se stvarno trudili,

ja sam ondje bila cijelo vrijeme,  
bila je srijeda navečer,

a u petak iza podneva  
isključili su aparate.

Provredene su dvije rekonstrukcije nesreće.

tak jsem přesvědčená,  
že to byla náhoda.

Zajímavý na tom je to,  
že to přesvědčení o tom,  
že to byla vražda, bylo tak silný,  
že i přátelé mnozí tady  
ze studentského hnutí,  
kteří celé to mé vyprávění znají,  
tak po letech volají a říkají:  
  
"Hele, jak to tehdy bylo?  
To ho zabili ty estébáci, že jo?"

Takže s legendou se bojuje  
velmi těžce.

-Oni nás propouštěli na Den  
lidských práv, 10. prosince,  
takže já jsem odjel do Prahy,  
a tam jsem navštívil Petra Uhla  
a 12. prosince jsem podepsal  
Chartu 77  
a také jsem ji odvezl do Brna.

V Brně vznikla druhá nejsilnější  
skupina signatářů Charty.

Toto je fotografie z mé svatby  
před kostelem v Telecím.

Žena mi dala 2 děti  
a byla má první písářka  
v samizdatu,  
první a nejvýkonnější písářka.  
Ona psala a vázala 12 let.

Uvjerena sam da je riječ o slučajnosti.

Zanimljivo je da su ljudi  
bili toliko uvjereni  
da je riječ o ubojstvu,  
da i danas mnogi prijatelji  
iz studentskog pokreta,  
koji znaju cijelu moju priču,  
nakon svih ovih godina  
zovu i pitaju:

„Što se to tada dogodilo?  
Pregazila ga je tajna policija, je li?“

Sve u svemu,  
teško je razbiti legendu.

- Pustili su nas 10. prosinca,  
na Dan ljudskih prava.

Ja sam otišao u Prag  
i ondje sam posjetio Petra Uhla,  
a 12. prosinca  
potpisao sam Povelju 77  
i uzeo je sa sobom u Brno.

U Brnu se nalazila  
druga najveća skupina potpisnika Povelje 77.

Ovo je fotografija  
s moje svadbe ispred crkve u mjestu Telecí.

Žena mi je podarila dvoje djece  
i bila je moja prva  
daktilografkinja u samizdatu,  
prva i najbolja daktilografkinja.  
Pisala je i uvezivala 12 godina.

-Cesta z konce studentského hnutí k Chartě je 6 let, 7.

Můj učitel Patočka byl pro mě tou autoritou,  
 která když ona to zaštítí a podepíše,  
 tak to pro mě bylo jako jasné.

-Já jsem podepsal Chartu kvůli Patočkovi.

Bál jsem se, že kdyby se Patočkovi v týmle situaci něco stalo,  
 tak jak bych si já mohl potom dál podívat sám sobě v zrcadle do tváře,  
 když bych ho v tom nechal samotnýho.

Takže moje motivace byla takováhle.

To jsem samozřejmě nevěděl, že během pár tejdňů Patočka umře.

Chtěl jsem si sám sebe vážit,

chtěl jsem sám obstát vůči sobě v té atmosféře,  
 že ten motiv nebyl nějaká práce pro společnost  
 nebo boj za nějaký ideje.

Tak samozřejmě jsem si byl vědom něčeho takového, že,  
 ale ten motiv byl osobní.

- Od kraja studentskog pokreta do nastanka Povelje prošlo je 6, 7 godina.

Meni je moj učitelj Patočka bio autoritet.

Kada on stane iza Povelje i potpiše ju, onda za mene nema dvojbe.

- Potpisao sam Povelju zbog Patočke.

Da se Patočki u toj situaciji nešto dogodilo, ne bih mogao samog sebe pogledati u ogledalo

znajući da sam ga u toj situaciji ostavio samog.

To je bila moja motivacija.

Naravno, nisam znao da će Patočka za nekoliko tjedana umrijeti.

Želio sam moći samog sebe pogledati u oči,

želio sam izdržati u toj atmosferi zbog sebe.

Motiv mi nije bio društveno korisni rad ili borba za neku ideju.

Jasno, bio sam svjestan i drugih motiva, ali moji su motivi bili osobne naravi.

-Já nepochybuju o tom, že kdybych nebyl prožil 68. rok, 60. léta,  
tak bych asi byl jinej člověk.

-Já jsem v 83. roce během  
15. výročí invaze  
napsal článek do Los Angeles Times,  
že jakmile se zase objeví záblesk možnosti usilovat o demokracii,  
o slušnost, i o tu špetku kapitalismu,  
že se toho studenti zase chopí a vystoupí.  
-Vy nás máte chránit!  
Vy nás máte chránit!  
Svobodu! Svobodu!

- Da nisam proživio '68. godinu,  
te šezdesete,  
siguran sam  
da bih bio drugi čovjek.

- Godine 1983.  
u spomen 15. obljetnice okupacije,  
napisao sam članak za Los Angeles Times.  
U njemu sam govorio  
da će se studenti, čim se otvor prostor  
za demokraciju,  
za dobrotu i malo kapitalizma,  
opet aktivirati.

– Trebate nas braniti! Trebate nas braniti!  
Sloboda! Sloboda!  
Sugovornici:

## 7. Zaključak

Podslovi, poznatiji u svakodnevnom govoru kao titlovi, rečenice su koje se u donjem dijelu ekrana pojavljuju u filmu i simultano prate govor naratora, glumca ili intervjuirane osobe. One su alat za razumijevanje svega što film nudi. Uz podslove su danas odrasle već mnoge generacije. Podslovi su potpuno prilagođeni gledatelju, ali iza njih se krije zahtjevan prevoditeljski zadatak. Iza pothvata kreiranja podslova stoje brojne promišljene prevoditeljske odluke. Kreiranje podslova za dokumentarni film kompleksan je proces koji zahtjeva na prvom mjestu određeno predznanje prevoditelja u području koje prevodi. Audiovizualni prevoditelji posjeduju opća znanja o nekoj temi i na osnovu tog znanja uhvatit će se u koštac sa svakim stručnim terminom iznova. Važno je pritom paziti koje ćemo termine koristiti kako bi nas ciljna publika razumjela. Zato je jedno od početnih pitanja koje si prevoditelj podslovljavatelj postavlja: „Tko je ciljna publika i koliko u kojoj je mjeri upoznata s temom?“ Prilikom prevođenja filma i stvaranja podslova vrlo je važno istovremeno pratiti dijalog-listu i film kako ne bismo zastranili u prijevodu. Ukoliko se previše koncentriramo na tekst, naše rečenice bit će zasigurno prezalihosne za vremenske i prostorne granice koje nameće ovaj tip medija.

Ovo nije dokumentarni film kojeg karakterizira jedan pozadinski narator. Film *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) obiluje spontanošću razgovornog stila gdje prevoditelj ima više prostora za redukciju, ali i problem sa mnoštvom misli bez kohezije. Situacija se mijenja u novinarsko-publicističkom stilu, kada imamo previše relevantnih informacija, a svega nekoliko sekundi za podslov. Ovaj prijevod filma čuva njegovu narav, emocionalnu bliskost koju ostvaruje s gledateljem u intervjuima, te sažetost i jednostavnost. Možemo reći da dobro balansira između dvije krajnosti i ne ometa gledatelja u razumijevanju, ali svakako postoji prostor za novu dozu redukcije, o čemu govori i statistički podatak da je tekst reducirani svega 5%. Posebnu pozornost treba posvetiti pravilnoj segmentaciji podslova koja mora biti usklađena sa sintaksom hrvatskog jezika jer uvelike utječe na brzinu kojom će gledatelj percipirati tekst i kontekst. Na cijelom putu prevođenja filma, prevoditelj se mora voditi načelom ekonomičnosti i relevantnosti. Poštovanjem tih načela ne možemo zaobići neutralizaciju ciljnog teksta u cjelini, ali možemo vješto i smisleno adaptirati prijevod na okolnosti u kojima se prevodi.

# **8. Literatura**

## **8.1. Primarni izvor**

1. České studentské revolty : 60. léta // Česká televize. Dostupno na:  
<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/11089222465-ceske-studentske-revolty/21556226551-ceske-studentske-revolty-60-leta> [22.6.2019.].

## **8.2. Sekundarni izvori**

### **RJEČNICI**

2. Čermák, František ... [et al.]. Slovník české frazeologie a idiomatiky : Výrazy větné. Prag : Academia, 2009.
3. Hugo, Jan. Slovník nespisovné češtiny. Prag : Maxdorf, 2009.
4. Menac, Antica; Fink-Arsovski, Željka i Venturin, Radomir. Hrvatski frazeološki rječnik. Zagreb : Naklada Ljevak, 2014.
5. Šarić, Ljiljana; Wittschen, Wiebke. Rječnik sinonima. Zagreb : Jesenski i Turk, 2008.

### **KNJIGE**

6. Ivir, Vladimir. Teorija i tehnika prevodenja. Novi Sad : Centar "Karlovačka gimnazija" Sremski Karlovci, Zavod za izdavanje udžbenika u Novom Sadu, 1984.
7. Keser Battista, Ivana. Film esej. Zagreb : Leykam international, 2013.
8. Klasić, Hrvoje. Jugoslavija i svijet 1968. Zagreb : Naklada Ljevak, 2012.
9. Levý, Jiří. Umjetnost prevodenja. Sarajevo : Svjetlost, 1982.
10. Pavlović, Nataša. Uvod u teorije prevodenja. Zagreb : Leykam international, 2015.
11. Pelikan, Jiří. Praško proljeće. Zagreb : Globus, 1982.
12. Rada, Ivan ... [et al.]. Povijest Češke : od seobe Slavena do suvremenog doba. Zagreb : Sandorf, 2014.
13. Silić, Josip. Funkcionalni stilovi hrvatskoga jezika. Zagreb : Disput, 2006.
14. Turković, Hrvoje. Umijeće filma: esejistički uvod u film i filmologiju. Zagreb : Hrvatski filmski savez, 1996.

## **RADOVI U ZBORNICIMA**

15. Babić, Zrinka. Filmski prijevodi. // *Prožimanje kultura i jezika* / Andrijašević, Marin i Vrhovac, Yvonne. Zagreb : Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, 1991. str. 183-189
16. Georgakopoulou, Panayota. Subtitling for the DVD Industry. // *Audiovisual translation : language transfer on screen* / Diaz Cintas, Jorge. London : Palgrave Macmillan, 2009. str. 21-35
17. Kolka, Aleksandar. Odrednice prevodenja za televizijsku sinkronizaciju. // Prevođenje - suvremena strujanja i tendencije : zbornik radova / Mihaljević Djigunović, Jelena; Pintarić, Neda. Zagreb : Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, 1995. str. 371-377
18. Macan, Željka; Primorac Aberer, Zrinka. Audiovisualno prevodenje. // Priručnik za prevoditelje / Stojić, Aneta; Brala, Marija; Matešić, Mihaela. Rijeka: Filozofski fakultet, 2014. str. 181-201

## **DIPLOMSKI, MAGISTARSKI I DOKTORSKI RAD**

19. Georgakopoulou, Panayota. Reduction Levels in Subtitling DVD Subtitling: A Compromise of Trends : Doctoral thesis. Guildford, Surrey : University of Surrey. 2003. Dostupno na: <http://epubs.surrey.ac.uk/602/1/fulltext.pdf> [22.6.2019].
20. Mujagić, Andrea. Audiovisual Translation: subtitling the BBC's documentary "The Quantum Revolution": Tesi di Laurea. Padova : Università degli Studi di Padova, 2013. Dostupno na: [http://tesi.cab.unipd.it/43950/1/2013\\_Mujagic\\_Andrea.pdf](http://tesi.cab.unipd.it/43950/1/2013_Mujagic_Andrea.pdf) [22.6.2019].
21. Pavlović, Nataša. Osobitosti prevodenja za televizijsko podslovljavanje : magisterski rad. Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2000.

## **ČLANCI U ELEKTRONIČKIM ČASOPISIMA**

22. Blažek, Petr. Vyhoštění krále majálesu: Allen Ginsberg a Státní bezpečnost. // Pamět a dějiny, 2(2011), str. 28-43. Dostupno na: <https://www.ustrcr.cz/data/pdf/pamet-dejiny/pad1102/28-43.pdf> [22.6.2019].
23. Bujić, Ana-Marija. Translation of Idioms in TV Subtitling. // Hieronymus, 1(2014), str. 1-34. Dostupno na: [http://www.ffzg.unizg.hr/hieronymus/wp-content/uploads/2013/01/Hieronymus\\_1\\_2014\\_Bujic.pdf](http://www.ffzg.unizg.hr/hieronymus/wp-content/uploads/2013/01/Hieronymus_1_2014_Bujic.pdf) [22.6.2019].

24. Karamitroglou, Fotios. A Proposed Set of Subtitling Standards in Europe. // Translation Journal 2, 2(1998) Dostupno na: <https://translationjournal.net/journal/04stndrd.htm> [22.6.2019.].
25. Martí Ferriol, José Luis. Subtitle reading speeds in different languages: the case of Lethal Weapon. // Quaderns. Revista de Traducció, 20(2013), str. 201-210. Dostupno na: [https://ddd.uab.cat/pub/quaderns/quaderns\\_a2013n20/quaderns\\_a2013n20p201.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/quaderns/quaderns_a2013n20/quaderns_a2013n20p201.pdf) [22.6.2019.].
26. Schmiedtová, Věra. Totalitní jazyk v bývalém Československu (1948-1989). Plzeň: Západočeská univerzita Plzeň, 2007. Dostupno na: [https://www.researchgate.net/publication/301820304\\_Totalitni\\_jazyk\\_v\\_byvalem\\_Ceskoslovensku\\_1948-1989](https://www.researchgate.net/publication/301820304_Totalitni_jazyk_v_byvalem_Ceskoslovensku_1948-1989) [22.6.2019.].
27. Szarkowska, Agnieszka. The Power of Film Translation. // Translation Journal 9, 2(2005) Dostupno na: <http://translationjournal.net/journal/32film.htm>
28. Vrlić, Stojan. Poštапalice u hrvatskom jeziku. // Jezik : časopis za kulturu hrvatskoga književnog jezika, 54 2(2007), str. 60-64. Dostupno na: <https://hrcak.srce.hr/46024> [22.6.2019.].

## ELEKTRONIČKE KNJIGE

29. Gilić, Nikica. Filmske vrste i rodovi. Zagreb : AGM, 2007. Dostupno na: <https://elektronickeknjige.com/knjiga/gilic-nikica/filmske-vrste-i-rodovi/> [22.6.2019.].
30. Golan, Galia. The Czechoslovak Reform Movement: Communism in Crisis 1962-1968. London : Cambridge University Press, 1971. Dostupno na: <https://books.google.hr/books?id=mKI8AAAAIAAJ&pg=PA259&lpg=PA259&dq=kohnova+pinc&source=bl&ots=NIApOnkQcP&sig=ACfU3U2iXzb6V06CTyNAfqU2vUgV3J3kSQ&hl=hr&sa=X&ved=2ahUKEwiutKmQrObhAhVPKVAKHVMwDkkQ6AEwB3oECAgQAQ#v=onepage&q&f=false> [22.6.2019.].

## ONLINE JEZIČNI PORTALI

31. Baza frazema hrvatskoga jezika. Dostupno na: <http://frazemi.ihjj.hr/search/?q=strah> [22.6.2019.].
32. Český národní korpus. Dostupno na: <http://treq.korpus.cz/> [22.6.2019.].
33. Hrvatski jezični portal. Dostupno na: <http://hjp.novi-liber.hr> [22.6.2019.].
34. Hrvatski pravopis Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje. Dostupno na: <http://pravopis.hr> [22.6.2019.].
35. Slovník spisovného jazyka českého. Dostupno na: <http://ssjc.ujc.cas.cz/> [22.6.2019.].

36. Struna: terminološka baza hrvatskog strukovnog nazivlja. Dostupno na:

<http://struna.ihjj.hr/> [22.6.2019.].

## OSTALI MREŽNI IZVORI

37. Code of Good Subtitling Practice. European Association for Studies in Screen Translation. // Dostupno na: <https://www.esist.org/wp-content/uploads/2016/06/Code-of-Good-Subtitling-Practice.PDF.pdf> [22.6.2019.].
38. Hrvatska enciklopedija. Dostupno na: <http://www.enciklopedija.hr> [22.6.2019.].
39. Hrvatski bibliografski leksikon. Leksikografski zavod Miroslav Krleža. Dostupno na: [http://hbl.lzmk.hr/PDF/HBL\\_2\\_Kratice%20i%20simboli.pdf](http://hbl.lzmk.hr/PDF/HBL_2_Kratice%20i%20simboli.pdf) [22.6.2019.].
40. Na kopečku stála, plakala. // Lidové písničky. Dostupno na: [https://www.lidove-pisnicky.cz/p/na-kopecku-stala\\_-plakala/248](https://www.lidove-pisnicky.cz/p/na-kopecku-stala_-plakala/248) [22.6.2019.].
41. Olga Sommerová. Dostupno na: <http://www.sommerova.cz/stranka.php?page=muz> [22.6.2019.].
42. Smjernice za kvalitetno prevodenje u titlove u Hrvatskoj. Društvo hrvatskih audiovizualnih prevoditelja. // Dostupno na:  
<http://dhap.hr/Content/documents/SmjerniceZaKvalitetnoTitlanje.pdf> [22.6.2019.].

## Sažetak

Ovaj diplomski rad sastoji se od prijevoda dokumentarnog filma *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) cijenjene češke redateljice Olge Sommerové i analize prijevoda. Rad je podijeljen u pet cjelina. Prvi dio rada posvećen je opisu filma i biografiji redateljice. U drugom dijelu pružen je pregled povijesnih događanja u šezdesetim godinama u Čehoslovačkoj. Kontekst političkih zbivanja povezan je s reakcijskim pokretima studenata, koji su tema prevedenog dokumentarnog filma. Treći dio tematizira podslovljavanje u teoriji, te pruža uvid kako njegovu zadaću i svrhu vide stručnjaci na tom području. Četvrti dio rada bavi se osobitostima filmskog prevodenja na tehničkoj razini i jezičnoj razini. Problematika jezičnih i tehničkih specifičnosti potkrijepljena je primjerima gdje se uz izvorni tekst može paralelno pratiti i prijevodno rješenje. U posljednjem dijelu pružen je paralelni pregled izvorne dialog liste na českom jeziku i prijevod dialog liste na hrvatski jezik.

**Ključne riječi:** *Češke studentske pobune*, Olga Sommerova, audiovizualno prevodenje, filmski prijevod, podslovljavanje, jezična analiza

## Shrnutí

Tato diplomová práce se skládá z překladu dokumentu *České studentské revolty: 60. léta* (*Češke studentske pobune: 60-te godine*) vážné české režisérky Olgy Sommerové a z překladové analýzy. Práce je rozdělená do pěti částí. První část je věnována popisu filmu a biografii režisérky. Druhá část se zabývá historickými událostmi v šedesátých letech v Československé republice. Politické události spojují se kontextuálně se studentským hnutím tohoto období, což je tématem přeloženého dokumentu. Třetí část tématizuje titulkování v teorii a poskytuje odpovědi na otázku jak jeho úkol a účel vidí odborníci v této oblasti. Uvedený příklady obsahují paralelní přehled původního a přeloženého textu. Řešení jazykových a technických zvláštností, uvedených v příkladech, jsou podrobně odůvodněná. Poslední část poskytuje paralelní přehled dialogové listiny v češtině a dialogové listiny v chorvatštině.

**Klíčová slova:** *České studentské revolty*, Olga Sommerová, audiovizuální překlad, filmový překlad, titulkování, překladová analýza