

# Тема семьи в романе "Медея и ее дети" Л. Улицкой

---

Sever, Domagoj

Undergraduate thesis / Završni rad

2022

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:131:936055>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2023-11-29**



Repository / Repozitorij:

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb  
Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



Sveučilište u Zagrebu  
Filozofski fakultet  
Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti  
Katedra za rusku književnost

Završni rad

*Тема семьи в романе «Медея и ее дети» Л. Улицкой*

student: Domagoj Sever  
mentor: dr. sc. Jasmina Vojvodić, red. prof.  
ak. god.: 2021./2022.

U Zagrebu, rujan 2022.

University of Zagreb  
Faculty of Humanities and Social Sciences  
Department of East Slavic Languages and Literatures  
Chair of Russian Literature

Undergraduate thesis

*The Concept of Family in the Novel “Medea and Her Children” by L. Ulitskaya*

student: Domagoj Sever  
supervisor: Jasmina Vojvodić, Ph.D., Professor  
academic year: 2021/2022

Zagreb, September 2021



## Содержание

1. Введение.....	1
2. Семья Синопли .....	2
2.1 Пространство семьи .....	4
2.2. Время семьи .....	7
3. «Несемейный» герой.....	10
4. «Герой-создатель».....	13
5. Заключение .....	15
6. Список использованных источников и литературы .....	16
7. Sažetak .....	18

## 1. Введение

Еще с давних времен миф о мстительнице Медее занимал особое место в творчестве многих писателей. Греческие и римские писатели, особенно Еврипид и Сенека, занимались данным мифом и прибавляли к нему некоторые изменения в своих трагедиях (Мелетинский 1990: 350). Даже в современной литературе миф о Медее продолжает использоваться и трансформироваться в новых литературных произведениях.

В романе Людмилы Улицкой *Медея и ее дети* изображена не мстительница, как в античном мифе, или же в трагедии, а прощающая Медея, которая не только не убивает членов собственной семьи, но даже защищает их. Несмотря на заглавие этого романа, у Медеи нет собственных детей, но имеется в виду ее центростремительная роль в семье Синопли и тот факт, что именно она собирает всех членов семьи в своем доме. Это была «столь благословенно велика» семья, которая представляла собой защиту и упор всеми ее членами, и в ее центре была именно она – Медея защитница (Улицкая 2006: 14–15).

Семья Синопли состоит из членов, живущих в разных странах мира, и многие из ее членов даже не знают родного языка семьи, но несмотря на это, семья собирается каждым летом, и единство ее членов все-таки наблюдается. Мимо этого, отношения членов семьи Синопли диктуются не биологическими связями, а собственным выбором. Тетки воспринимаются как сестры, сестры как матери и т. д. Речь идет о постоянно расширяющейся семье, которая, несмотря на разные осложнения, как расширение ее членов по всему миру и воздействие «несемейных» членов, сохраняет единство.

В этой работе анализируется семья Синопли сквозь призму двух ключевых элементов: пространства и времени семьи. Внимание будет уделено и (не)важности родственных уз в семье Синопли, и так называемому «родству по выбору». Потом обратимся к роли семьи в развитии членов семьи Синопли и к другим типам героев в данном романе, к «несемейному» герою и «герою-создателю». В самом конце речь пойдет о Медее и ее различиях и сходствах с мифологической Медеей.

## 2. Семья Синопли

В своей статье *Семья: детерминизм и случайность в творчестве Людмилы Улицкой*. *Что такое семья?* Ясмينا Войводич подчеркивает, что в разных определениях семьи постоянно повторяются два основных элемента: семейные узы и совместная жизнь (2009: 493). Но семья Синопли из романа *Медея и ее дети* не ограничена этими двумя элементами, и семейные отношения ее членов часто усложняются. Семья – это понятие шире родства. Она может существовать там, где члены связаны не только родством или браком. Например, Валерий Бутонов, как и покинувший его отец, не проводит время с собственной семьей. Валерий ездит в отпуск в Поселок один, и могли бы сказать, что проводит больше времени со своими любовницами, чем с женой. Таким образом семья расширяется, поскольку его любовницы также становятся членами семьи. На самом деле, семейные отношения в семье Синопли сложны:

[...] по ночам приходили тайно в дом, стонали и вскрикивали за Медеиной стеной. Потом женщины расходились с одними мужьями, выходили за других. Новые мужья воспитывали старых детей, рожали новых, сводные дети ходили друг к другу в гости, а потом бывшие мужья приезжали сюда [в Поселок] с новыми женами и новыми детьми, чтобы вместе со старшими провести отпуск (Улицкая 2006: 97).

У Медеи нет биологических детей, но после смерти собственных родителей она все-таки воспитывает своих братьев и сестер и как будто становится их «матерью». Даже когда выросли, эти братья и сестры, а также многие другие родственники, каждый год «возвращаются» к Медее, чтобы провести лето с ней. Всех этих родственников могли бы назвать ее «детьми», поскольку их встреча зависит от нее, и она заботится о них. Сестра Медеи Александра выходит замуж трижды, и у всех ее детей есть различные отцы. Вообще-то, ее дочь Ника является ребенком мужа Медеи Самуила. Это значит, что «дядя» Ники на самом деле ее отец. В семье Синопли наблюдаются и приемные дети еще одной сестры Медеи Анели и ее мужа Ладоса. Речь идет о Нине и Тимуре, которых взяли на попечение и поставили на ноги после ареста их неосмотрительных родителей. Кроме того, Нина и Тимур являются родными племянниками Ладоса. Таких «привитых веточек» очень много в семье Синопли, но

несмотря на это, они также считаются полными членами семьи, наравне с биологическими детьми, потомками Матильды и Георгия.

Что касается жизни вместе, все эти перечисленные герои (и еще многие другие члены семьи) живут отдельно, но ежегодные встречи у Медеи связывают их. То есть, у каждого из них собственный дом, и они встречаются только один раз в год, у Медеи. Обратим внимание на факт, что Бутонов и Нора, которые остановились у соседки Медеи, даже не спят в доме Медеи и только приходят в гости, но все-таки их можно считать членами семьи, поскольку участвуют в семейных ритуалах, и вместе с остальными Синопли питаются за семейным столом. Однажды вечером Нора соглашается уложить свою дочь спать в доме Медеи, только чтобы «посидеть еще на Медеиной кухне» (Улицкая 2006: 236). Кроме того, Синопли просто разбросаны по всему миру. В эпилоге романа перечисляются национальности потомков Медеи: «русские, литовские, грузинские, корейские» и т. д. (Улицкая 2006: 574). Об этом пишут Елена Латыпова и Амина Абдуллина в их совместной статье *Материнство в ценностной системе романа Л. Е. Улицкой «Медея и ее дети»*:

Члены семьи не боятся уезжать из родных мест, их связь с семьей не обрывается. Они знают, что всегда могут вернуться в родной дом [...] Они не теряют индивидуальность несмотря на то, что входят в другую культуру (2017: 34).

Несмотря на то, что абсолютно все уезжают из родной Греции и живут в разных странах на разных континентах, они не забывают друг о друге, и продолжают расширять семейную линию. По поводу этого Татьяна Александровна Шарыпина, в статье *Крым в этико-эстетической системе романа Л. Улицкой «Медея и ее дети»*, говорит, что в семье Синопли «зашифрована идея о возможности бесконфликтного сближения различных культур, религий и народностей» (2018: 133). Муж Медеи Самуил и муж Маши Алик являются евреями, в то время как их жены православные. Племянница Медеи Наташа, выходящая замуж за корейца Виктора Кима, рождает детей, у которых «азиатская кровь [...] полностью победила греко-армянскую», и в эпилоге узнаем, что в семью Синопли вошел афроамериканский ребенок родом с Гаити (Улицкая 2006: 409). Все они, несмотря на цвет их кожи, на язык, на котором говорят, или страну, в которой они родились, принадлежат к одной и той же семье. Семья



Синопли преодолевает все препятствия, и их семейные узы подтверждают существование семьи, состоящей из очень различных людей.

Возникает вопрос, кто считается членом семьи? В статье *Род/дом: семейные хроники Людмилы Улицкой и Василия Аксенова*, Ирина Савкина замечает, что в семье Синопли «связи [...] создаются часто не по кровному родству, а *по выбору*» (2004: 171). В данной семье наблюдаются акты «выбора матери, выбора отца, выбора детей (усыновления и удочерения), выбора сестер и братьев (братания)» (там же). Свободы выбора в семье Синопли очень много. Медея *выбирает* своих «детей»; это только те братья и сестры, которые приезжают в Поселок и посещают ее. Маша, с другой стороны, в своем муже видит брата, в то время как в любовнике Бутонове видит мужа. Она также считает собственную тетку Нику своей сестрой. Несмотря на то, что с биологической точки зрения, Ника имеет авторитет над Машей (поскольку она старше ее), они равны и всегда ведут себя как сестры или лучшие подруги. Иными словами, не биологическая связь контролирует их отношение, а собственный выбор. Таким образом в романе «парадоксально соединяет[ся] иде[я] кровного родства с мотивом случайного или собранного семейства, родства по выбору» (там же: 178).

Время и пространство семьи являются основными элементами семьи, через которые можно прийти к лучшему ее пониманию (Vojvodić 2009: 496). Пространство семьи подразумевает определенное значимое место, на котором собираются члены семьи, и на котором чувствуют себя уютно и «в своем мире», в то время как время семьи обозначает период, в котором встречается семья (Чистякова 2004: 279).

## **2.1 Пространство семьи**

Поскольку человек не выбирает, кто его рождает и где рождается, но все-таки выбирает место собственного пребывания, Войводич говорит, что семья стала случайностью, а родство стало выбором (2009: 503). В ее работе подчеркивается важность пространства семьи, т. е. места, которое сближает членов и на котором они встречаются. Это место, без которого семье нельзя существовать. На самом деле пространство является важнее родства и родственных связей, ибо оно объединяет и связывает всех членов семьи. Семья Синопли встречается практически исключительно у Медеи, и поэтому главным пространством семьи является ее дом, находящийся в деревне Поселок в Крыму. Важность пространства лежит в том, что оно духовно близко всем членам семьи, и если бы этого общего места не было, тогда отсутствовало

бы и сообщества, и семья прекратила бы свое существование (Vojvodić 2009: 499). Если бы не было Медеи и ее дома, то не было бы семьи Синопли. Могли бы сказать, что вне данного дома, эта большая семья будто бы не существует; когда члены семьи Синопли покидают дом Медеи, единство семьи исчезает, пока все снова не встретятся в следующем году. Поэтому именно дом Медеи пространственно творит семью Синопли.

Центром этого дома является обеденный стол, вокруг которого все собираются каждый день несколько раз, чтобы питаться и разговаривать. У семьи была традиция: «ужинали обыкновенно между семью и восемью, вместе с детьми, рано укладывали их спать, а к ночи собирались за поздней трапезой, столь бесполезной для пищеварения и приятной для души» (Улицкая 2006: 43). Семья использует любую возможность, чтобы посидеть за столом и побыть друг с другом. Таким образом, у них практически два ужина. За столом они разговаривают, нередко поют и играют на гитаре и т. д. Обеденный стол – центр семейных собраний в доме Медеи. Но даже ее дом и стол не могут объединить всю семью, поскольку у Медеи около тридцати племянников, каждый из которых приезжает в Крым со своими детьми. Из-за этого, еще зимой каждого года составляется график, который определяет время приезда племянников: «[...] больше двадцати человек четырехкомнатный дом не выдержал» (там же: 17).

Дом Медеи в Поселке является сходным с храмом. В доме «царят свои законы, свои порядки»; приезжающие всегда носят подарки и приходят, чтобы лечить свои души (Латыпова и Абдуллина 2017: 34). Георгий и Артем приносят с собой коробки в качестве подарка. Алик Старший также приносит картонную коробку с лекарствами и резиновыми перчатками, которыми нуждался Красный Крест в Поселке, где работала Медея. Кроме того, он приносит Медее и книги для развлечения. Такие моменты в романе описываются как «ритуальные»: «Каждый приезжающий привозил подарки, и Медея принимала их как будто не от своего имени, а от имени дома» (Улицкая 2006: 31). Ее племянники, принося подарки, как будто входят в какой-то храм поклониться божеству. Подарки предназначены для дома, в котором гости собираются «молиться», т. е., «исцелить свои души», проводя время со своими любимыми. Поскольку к Медее приезжают родственники, ищущие духовной защиты и лечения, ее дом можно сравнить и с Ноевым ковчегом (Латыпова и Абдуллина 2017: 34). Медея единственная защитница, которая может спасти их от «всемирного потопа».

Высшая часть Поселка, на которой находится дом Медеи, просто очаровала Самуила и Медею, когда впервые приехали в Поселок; они чувствовали, что находятся в самом центре мира, в Пупе Земли. На этих горных высотах они решили создать дом,

который действительно будет являться «центром мира» для родственников Медеи. Это дом «возвышающийся над всем окружающим миром» (Латыпова и Абдуллина 2017: 34). Дом Медеи таким образом приобретает символическое значение «сакрального» места, в котором приезжающие получают «спасение», и его даже можно сравнить со святым городом Иерусалимом (Шарыпина 2018: 129). Кроме того, у дома есть и сходства с Горой Свержения, на которой распяли Христа. Но Распятие Христа – это не только смерть, а новое рождение. Родственники Медеи приходят, когда «измучены» душевно, и когда нуждаются в отдыхе. Им надо «умереть» прежде, чем посетить Медею, так как надо умереть, чтобы снова родиться. Это их ежегодный цикл. Они «умирают», и потом «возрождаются» в пределах дома Медеи. Дом Медеи – это место возобновления. Когда семья Синопли находится в доме Медеи она живет полной жизнью, лечит свою душу и обогащается, и никаких скандалов и ссор между членами семьи нет. С другой стороны, когда они спускаются с этой горы, с этого «святого» места, только тогда происходят какие-то потрясающие события. Например, только когда Медея спускается к морю она находит потерянное сестрой Сандрой кольцо, которое является символом неверности мужа Медеи. Также, когда Бутонов и Маша встречаются в доме Медеи, оба они действительно счастливы. Только покидая Поселок, и посещая дом Бутонова, Маша узнает, что он изменяет ей с ее теткой Никой. Счастье Маши кончается, и вскоре после того и ее жизнь, когда она покидает дом Медеи. Иными словами, только когда Синопли покидают защиту этого «сакрального» места, у них начинаются проблемы (Шарыпина 2018: 130).

В этом контексте Шарыпина раскрывает элементы мифа о потерянном рае в данном романе. Поскольку Медея остается последней гречанкой в семье, последней, которая помнит старые времена, могли бы сказать, что она свой рай теряет (там же: 130–132). Это поддерживается тем, что «ей давно уже не с кем было говорить, на этом изношенном полнозвучном языке, родившем большинство философских и религиозных терминов [...]» (Улицкая 2006: 8). Но несмотря на то, что она теряет свой рай, Медея все-еще обеспечивает его для своих родственников, и является спасительницей в их глазах. Тем не менее, своим внешним видом дом Медеи ничем не отличается от других домов, но все-таки благодаря своей способности объединить семью и сделать всех счастливыми, дом Медеи является «святилищем», а Медея его хранительницей (Данилова 2008: 80).

Если говорить о семейной традиции, касающейся стремления держаться подальше от властей, тогда дом снова приобретает какие-то спасительные

характеристики. Медея и ее дом в этом смысле также представляют собой спасение семьи от «хаоса политики и внешнего мира», отмечает Эмилия Владимировна Лариева в своей диссертации *Концепция семейственности и средства ее художественного воплощения в прозе Л. Улицкой* (2009: 9). Это безопасное и надежное место, на котором семья может встречаться и отделиться от внешнего мира. На таком месте семья входит в свой собственный мир, который открыт только для ее членов и который защищает и исцеляет их. Даже когда упоминаются мировые события наподобие войны, это только для того, чтобы глубже проанализировать персонажей: «И все эти цифры об истории семьи, а не мира. О войнах XX века мы узнаем лишь потому, что братья и племянник погибли» (Побивайло 2005: 104–105). Исторические события являются лишь фоном, в то время как жизнь членов семьи Синопли выходит на первый план. То есть, исторические события раскрываются «на судьбах отдельных членов семьи» (Хорчак 2007: 83). Фокус данного романа не исторические события, какими являются войны и революции, а отдельные члены семьи. Определенные исторические события упоминаются только если решают судьбу членов семьи. Например, Филипп и Никифор, братья Медеи, «воевали и оба впоследствии погибли, один от красных, другой от белых, и всю жизнь писала Медея их имена в одну строку в поминальной записке...» (Улицкая 2006: 59). Важнее всего раскрыть не исторические факты, а тот факт, что Медея скучает по погибшим братьям, и всю жизнь записывает их имена, чтобы их никогда не забыть. Монументальные исторические события приобретают значения только тогда, когда влияют на жизнь членов семьи Синопли.

Дом Медеи – это не стены, полы или потолок, а семья и уют (Ивлиева 2012: 70). Этот дом является воплощением надежды, единства и спасения. Дом Медеи не просто физический дом из кирпича, но и «сакральное», безопасное и комфортное пространство, которое не только ограждает и защищает, но и пространственно творит семью Синопли.

## **2.2. Время семьи**

Как уже упомянуто выше, время семьи – это тот период, когда члены семьи встречаются. Временем семьи Синопли считаем позднюю весну и лето: «Первые племянники появлялись обычно в конце апреля, после февральских дождей и мартовских ветров [...]» (Улицкая 2006: 17). В семье наблюдаются «сезонные наплывы родни» в Крым летом, в то время как зимой и осенью Медея испытывает одиночество

(Улицкая 2006: 16). Но семья встречается не только из-за погоды, а потому что ее члены нуждаются в этой встрече; нуждаются во взаимопонимании и дружбе.

Как и в случае пространства, большая семья Синопли не существует вне данного времени, поскольку осенью все члены возвращаются домой, Медея снова остается одна, и «сказка» взаимных отношений и дружбы кончается. Именно теплая и красивая погода поздней весны и лета собирает этих людей и определяет время семьи. Тем не менее, время семьи не совсем статично, но и текуче. Кроме того, что встречаются летом, члены семьи встречаются и во время особых обстоятельств, как во время похорон. После смерти Маши вся семья присутствует на ее похоронах: «Семья Синопли была представлена всеми своими ветвями – ташкентской, тбилисской, вильнюсской, сибирской...» (там же: 564). Надо умереть, чтобы снова родиться; только когда член семьи умирает, семья снова «рождается» и все собираются заново. Стоит отметить, что слово «похороны» происходит от «хоронить», т. е. «оберегать», «сохранять» (Черных 1999: 352, 354–355). Это событие одновременно соединяет семью и сохраняет память об умерших.

Понятие «время семьи» можно рассматривать и по-другому. Время над семьей Синопли не властно. Фокус данного романа не события, а именно семья как живое существо. Чтобы понять эту семью (ее членов, традиции и обычаи), надо сообщить не только об ее настоящем, но и о ее прошлом. Поэтому в романе изображена не только нынешняя семья, а вся ее история XX века; подробно рассказывается семейная история от родителей Медеи Георгия Старшего и Матильды вплоть до их внуков и правнуков. Сообщается не только о прошлом семьи Синопли, но даются и намеки на ее будущее, после смерти центральной героини – Медеи. Среди всех воспоминаний и рассказов о прошлом, можно определить текущее время, то, что случается во время текущих событий. Действие происходит в 70-е годы, и в Крым приехал первый родственник Георгий. Это начало нового «сезона», т. е., семья снова собирается у Медеи, и потом повествование постоянно возвращается в прошлое, чтобы объяснить, кто такой Георгий, кто были родители Медеи, кто был ее муж, кто такой незнакомец у соседей Медеи (Бутонов) и т. д. Возвращение в прошлое служит для того, чтобы дать полное понимание того, что происходит в текущем времени. Поэтому память является важным мотивом в данном романе (Хорчак 2007: 82). Поскольку в романе не наблюдается хронология и повествование постоянно возвращается в прошлое, мы приходим к выводу, что память о семейном прошлом является очень важной для семьи Синопли. В романе часто упоминается о происхождении персонажей, как они выросли, кто их

воспитывал, и в самом конце даже намекается на будущее семьи Синопли, в 1996 году, когда «Медее давно уже не было в живых» (Улицкая 2006: 569). Привлекает внимание и тот факт, что постоянные повороты мыслей Медее в прошлое «воскрешают давние ситуации, события и знакомые лица, активируют прежнее состояние души и, таким образом, многому исполнившемуся в прошлом не позволяют перейти в “статус” минувшего» (Хорчак 2007: 82–83). Такая форма подчеркивает актуальность семьи Синопли и освобождает ее от ограничений времени.

Даже само изображение Медее поддерживает эту мысль. В самом начале романа узнаем, что она носит какую-то «античную» одежду, что она последняя в семье, которая говорит по-гречески, и которая осталась в Греции (Улицкая 2006: 8–9). Сама Медее представляет собой «память об источниках великолепной культуры, уходящей корнями в глубокую древность» (Хорчак 2007: 83). Кроме того, она постоянно помнит о различных лицах и именах всех членов своей семьи и является единственной связью между прошлым и настоящим. Но в эпилоге раскрывается, что даже после ее смерти и несмотря на то, что свой дом (основное пространство семьи Синопли) Медее отдает не родственникам, а татарской семье, члены ее семьи продолжают встречаться и общаться в Поселке. В романе изображена не только «память героини», но и «память о героине», которую сохраняют ее племянники, братья и сестры, и даже новые члены семьи, входящие в семью после смерти Медее, являющиеся новыми «хранителями семейной памяти» (там же: 84–87). Авторский рассказчик в эпилоге говорит: «Я очень рада, что через мужа оказалась приобщена к этой семье и мои дети несут в себе немного греческой крови, Медеевой крови. До сих пор в Поселок приезжают Медеевы потомки [...]» (Улицкая 2006: 574). Благодаря «духовному» преемнику Медее, Георгию, который построил дом еще выше дома Медее, семейная история продолжается, и о Медее помнят даже те, которые лично ее не знали. Именно в его доме продолжают встречаться члены семьи Синопли, и несмотря на смену поколений и тот факт, что члены семьи еще шире распространились по миру, в Поселке ничего не изменяется. У Георгия также «кухня очень похожа на Медееву, стоят те же кувшины, та же посуда», в то время как его новая жена Нора «научилась собирать местные травы», и со стен «свисают пучки подсыхающих трав», как это всегда было и в доме Медее (Улицкая 2006: 572). Дом Георгия не только внешним видом напоминает дом Медее, но и продолжает традицию ежегодных летних встреч всей семьи именно в Поселке, где встречаются даже четвероюродные братья.

Поскольку в романе хранится память о прошлом семьи Синопли и намекается на ее будущее, можно сказать, что она просто «противостоит уничтожающей силе времени и забвения», т. е. она как бы вписывается в вечность (Хорчак 2007: 87).

### 3. «Несемейный» герой

В своей статье *Особенности развития темы семья в творчестве современной писательницы Людмилы Улицкой*, Дарья Дмитриевна Демидова говорит, что семья творит человека, и что в пределах семьи, дети приобретают черты характера, которые будут нести всю жизнь (2018: 49). Другие говорят, что в семье «обеспечивается физическое и эмоциональное развитие каждого человека» (см. напр. Алексеева 2011: 2). Иными словами, через семью и общение с родственниками получается опыт жизни и, если можно так сказать, человек развивается и достигает своего полного потенциала. Упомянутая выше Виктория Алексеева в своей работе *Проблема семьи и детства в творчестве Людмилы Улицкой* пишет об этом следующее:

Именно в семье проявляются фундаментальные ценностные ориентиры человека, проявляющиеся в социальных отношениях, а также определяющие его стиль жизни, сферы и уровни притязаний, жизненные устремления, планы и способы их достижения (Алексеева 2011: 2).

Семья – это первый контакт человека с внешним миром, это группа людей, внутри которой человек развивается. Она определяет жизнь человека, который в ней растет, и «формирует» человека, влияя на его интересы, цели, ценности и т. д. Качества собственной семьи определяют интересы и качества человека, выросшего в ней. Например, даже если отец Медеи Георгий Старший погиб на корабле, многие из ее братьев решают стать моряками: «Как и всех мужчин Синопли, их тянуло в море» (Улицкая 2006: 165). Поскольку их отец любил море, очевидно, что и их также тянет к морю. Точно так же у Георгия Старшего возникает интерес к морю, так как его отец Харламбий был торговцем, у которого были четыре торговых корабля и который занимался морской торговлей.

Чтобы лучше понять важность семьи, мы приведем пример Бутонова, который вырастает в неполной семье. На самом деле, он вырос в отсутствии отца и отсутствии

друзей. По этой причине он пытается заполнить эту пустоту в своей душе, ища фигуру отца в других людях:

[...] незамысловатое его [тренер Бутонова] обращение «сынок» было для мальчишки значительным и содержательным. Валера искал черты сходства со своим кумиром, радовался, что волосы у них одного цвета, глаза серо-голубые, похожие [...] (Улицкая 2006: 192).

Через героя Бутонова иллюстрируется важность семьи в развитии человека, и изображаются последствия, к которым может привести ее отсутствие. Например, отец является героем в глазах ребенка, равняющегося на своего отца и гордящегося им. Поскольку у Бутонова не было такого человека, он ищет его в других людях. В своей диссертации Лариева называет таких героев «несемейными» и «пустыми» людьми без «духовного содержания» (2009: 11). Поскольку никогда не ощущали настоящей любви обоих родителей и защиты семьи, и так как не выросли со сверстниками, «несемейные» герои развивают большую потребность к деньгам, телесным удовольствиям, и ко всему материальному. Таким образом, Бутонов становится настоящим «Дон Жуаном», не отказывающим ни одной женщине, и гордящимся всеми своими любовницами, кроме собственной женой: «У меня, Машка, все женщины красивые. Кроме жены» (Улицкая 2006: 453). Отсутствие семьи Бутонова приводит к отсутствию морали и к собственному декадансу. Но нельзя забывать, что на его постоянную смену любовниц можно смотреть и как на поиски отсутствующей любви (Савкина 2004: 172). Из-за отсутствия семьи, Бутонов превращается в нереализованного человека, который большую часть своей жизни проводит в поисках любви и тепла семьи.

Такой «несемейный» человек приносит спор и ссоры в остальные семьи. Блестящий пример этому Маша и ее тетка Ника, влюбившиеся в Бутонова. Они обожали друг друга всю свою жизнь, но именно из-за появления Бутонова их прежнее отношение меняется. Маша хотела Бутонова только для себя, и искренне полюбила его, в то время как Ника только наслаждалась Бутоновым в сексуальном смысле, и физически любила его. Что касается Бутонова, он просто наслаждался обеими. Однажды вечером, когда принесла Нике собственные любовные стихи, Маша в качестве ответа получила кислую реакцию: «[...] впервые в жизни [Ника] кисло отнеслась к творчеству любимой племянницы» (Улицкая 2006: 316). Не выдержавши измену Бутонова и возникший холод сердца собственной тетки, Маша совершает



самоубийство, и, кажется, разрушение, принесшее Бутоновым, окончательно. Но это «разрушение» на самом деле поступок отчаянного человека, который никогда не ощущал настоящей любви и тепла семьи. Поскольку у Бутонова не было полной семьи, он пытается войти в другую, и это ему удается. Но также стоит отметить, что несмотря на то, что Синопли его принимают в свою семью, Бутонов не может удержаться, и все-таки приносит разрушение в новую семью, поскольку был «выкован» собственной разрушенной семьей.

Привлекает внимание и тот факт, что этот «несемейный» Бутонов выбрал именно Машу, которую также можно считать «несемейной», поскольку выросла без родителей. Однако в ее случае родители не бросили ее, а погибли. Последнее лето перед началом школы Маша провела у бабушки Веры, но поскольку постоянно ссорилась с ней, однажды вечером позвонила родителям Тане и Сергею, чтобы ее забрали. По пути ее родители погибли в автокатастрофе, и бабушка Вера провела остаток своих дней, обвиняя в этом Машу и называя ее убийцей, что нанесло Маше травму и психический ущерб. В каком-то смысле она также приносит разрушение в собственную семью, так как изменяет мужу и в итоге именно из-за любовника Бутонова совершает самоубийство и «лишает» Алика Младшего матери и Алика Старшего жены. Эти два «несемейных» героя, Бутонов и Маша, несчастны, и поэтому проводят свою жизнь в поисках счастья; в поисках, которые ранят их окружающих.

Но оба они в конце концов обретают желаемое им счастье и покой, если можно так сказать. Что касается Маши, свой покой она находит в смерти. С другой стороны, Бутонов «прилепляется» к своему дому, к своей жене и дочери, и рождает сына, в которого «беспредельно влюблен» (Улицкая 2006: 573). Также упоминается, что он «сменил направление», что касается его работы, но, очень может быть, что это одновременно и намек на перемену его отношения к собственной семье, жене и детям (там же). То есть, возможно, он больше не заводит любовниц, и «возвращается» к своей семье и заботиться о ней, как его собственный отец никогда не делал. Возможно, благодаря его поискам, он понял, что ему не хочется быть таким, каким был его отец, а таким, кем так и не стал его отец – настоящим отцом для своих детей?

#### 4. «Герой-создатель»

В отличие от «несемейных» героев, которые разрушают семью, есть и такие, которые делают наоборот – защищают и хранят ее. Таких героев Лариева называет «героями-создателями» (2009: 8). Это хранители семьи и ее традиций. Как уже несколько раз подчеркивалось в этой работе, Медея является центром семьи Синопли, поскольку собирает остальных членов семьи в собственном доме, и именно поэтому ее считаем «героем-создателем». Она единственная, которая помнит почти всю историю семьи, и, кажется, она всегда и находилась в Поселке: для местных жителей «давно уже была частью пейзажа» (Улицкая 2006: 10). Основу семьи Синопли не составляет пара (муж и жена), а только одна сильная женщина – Медея.

Нельзя провести анализ Медеи Синопли, не обратив внимания на ее имя. Медея Синопли получает имя от «батумской тетки, Матильдиной золовки», которая «умерла от горя на похоронах своего мужа» (Улицкая 2006: 339). В греческой мифологии Медея является мстительной волшебницей, убившей собственного мужа Ясона и своих детей (Мелетинский 1990: 349). Но надо отметить, что несмотря на это, Медея как мифологический персонаж является двойственной. Согласно греческой мифологии, дедушкой Медеи был светлый бог солнца Гелиос, в то время как мать ее была богиня мрака, ночных видений и чародейства Геката (там же). Хотя в данном романе никакой двойственности нет, и Медея считается исключительно положительным героем, наподобие светлого ее мифологического дедушки Гелиоса. Медея Синопли полностью связана со светом. Она «ярко противостоит мифическому прототипу» и является не мстительной, а прощающей (Хорчак 2007: 82). Обе Медеи, мифологическая и романная, связаны нарушением верности их мужей: Ясон решил пожениться на другой женщине, в то время как Самуил изменил Медее с ее сестрой (Мелетинский 1990: 349). Но Медея Синопли решает не отомстить за этот грех, а прощать. Она продолжает хранить память о своем муже, который дарил ей только счастливые воспоминания, и решает не обидеться. Батумская ее тетка также не вступает в конфликт со своим мужем, а даже умирает от горя, когда тот умер. С другой стороны, мифическая Медея жестоко отомстила Ясону, когда тот ее покинул и даже убила своих детей (там же). В отличие от ее античной тётки, Медея Синопли никаких детей не убивает, поскольку собственных детей даже не имеет.

Но обратим внимание на то, что о бездетной Медее Синопли можно говорить только в биологическом смысле. На самом деле она воспитывает своих братьев и сестер

и их детей, которые якобы становятся ее детьми. Таким образом практически все члены семьи, приезжающие в Поселок, становятся «детьми» Медеи, поскольку они полагаются на нее, чтобы она собрала семью в ее доме. Таким образом Медея Синопли «освобождает[ся] [...] от виновности в убийствах и преступлениях», и в данном романе изображается сильная женщина, которая является основой одной гигантской семьи (Савиных 2018: 178). Эта Медея не забирает жизнь, а дарит ее. Блестящий пример для этого, ее работа в больнице, где она, женщина, которая никогда не рожала детей, лечит бесплодие и помогает другим женщинам рожать. Кроме того, своему мужу Самуилу она дарит смелость, и он чувствует, что рядом с ней «нет страха» (Улицкая 2006: 123). Она буквально дарит жизнь Самуилу, поскольку является единственной, которая не считает его трусом и не обвиняет его в том, что не смог унести жизнь, а даже полюбила его именно из-за того. Поженившись на ней, Самуил освобождается от страха, и его «новая» жизнь начинается. Согласно некоторым версиям мифа о Мее, у нее даже была способность оживлять мертвых (Мелетинский 1990: 350). Медея Синопли также «оживляет» не только Самуила, а, как уже подчеркивалось выше, и всех родственников, которые приходят в ее дом лечиться.

Одним из мужей мифологической Медеи был греческий герой и великий воин Ахилл, достигший славы в троянской войне (Мелетинский 1990: 349). Он прославился, унеся жизни многих троянцев, в то время как в глазах Медеи Синопли, ее муж Самуил прославился именно тем, что не смог унести жизнь.

Имя Медеи связывается с древнегреческими богинями, яростью и мстостью, и с эллинистической культурой вообще, но все-таки в персонаже Медеи Синопли мы находим все главные черты христианства: «любовь к ближнему, терпимость к судьбе, лишившей ее потомства [...] и способность прощать и любить» (Илиева 2012: 70). В данном романе трансформируется миф о Мее, и Медея преобразуется в воплощение христианства.

Медея Синопли, как антитеза античной Медеи и воплощение христианства, находится в самом центре семьи Синопли и устанавливает сильные отношения между родственниками, так что семья продолжает существовать даже после ее смерти.

## 5. Заключение

В данной работе описаны как структура и обычаи семьи Синопли, так и ее отдельные члены. Это широкая семья, которая постепенно расширяется по всему миру, но, в одно и то же время, принимает новых членов, которые не вошли в семью браком и которые биологически не связаны с Синопли, в силу «родства по выбору».

Семья Синопли также представлена с точки зрения двух ключевых элементов семьи: пространства и времени, которые позволяют глубже проникнуть в семью. Основным пространством данной семьи является дом Медеи, который воспринимается членами семьи как «центр мира», в то время как летние каникулы представляют собой основное время, когда семья встречается. Поскольку в романе рассказывается вся история семьи в XX веке, и даже дается намек на ее будущее, мы определили, что время не властно над семьей Синопли. Это такая большая семья, «что всех ее членов даже не знаешь в лицо и они теряются в перспективе бывшего, небывшего и будущего» (Улицкая 2006: 575).

В семье Синопли наблюдаются два основных типа героев: «несемейные» герои, которые разрушают семью, и «герои-создатели», которые выступают ее защитниками. «Несемейные» герои на самом деле несчастные герои, приносящие разрушение просто потому, что ищут любви и тепла, которых никогда не чувствовали в собственной семье. Выдающимся «героем-создателем» в данном романе является Медея Синопли как воплощение христианства, которая, в отличие от ее мстительной и яростной мифологической тезки, обеспечивает защиту семьи Синопли и собирает всех ее членов в своем доме. После ее смерти Медея будто бы передает эстафету своему «духовному» преемнику Георгию, который решает пойти по ее стопам.

## 6. Список использованных источников и литературы

- Алексеева, В. (2011) *Проблема семьи и детства в творчестве Людмилы Улицкой*. Режим доступа: [https://studylib.ru/doc/3776487/problema-sem\\_i-i-detstva-v-tvorchestve-lyudmily-ulickoj](https://studylib.ru/doc/3776487/problema-sem_i-i-detstva-v-tvorchestve-lyudmily-ulickoj), дата обращения: 15. ноября 2021 г.
- Данилова, О. Л. (2008) *Семья в системе духовных ценностей русской литературы XX века*, в: «Система ценностей современного общества», № 4. (с. 77–80). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-v-sisteme-duhovnyh-tsennostey-russkoy-literatury-xx-veka>, дата обращения: 15. ноября 2021 г.
- Демидова, Д. Д. (2018) *Особенности развития темы семья в творчестве современной писательницы Людмилы Улицкой*, в: «Научный журнал», № 6. (с. 47–55).
- Ивлиева, П. Д. (2012) *Сюжет о Медее в романах Л. Улицкой «Медея и ее дети» и К. Вольф «Медея. Голоса»*, в: «Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского», № 1. (с. 68–72). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/syuzhet-o-medee-v-romanah-l-ulitskoj-medeya-i-ee-deti-i-k-volf-medeya-golosa>, дата обращения: 15. ноября 2021 г.
- Лариева, Э. В. (2009) *Концепция семейственности и средства ее художественного воплощения в прозе Л. Улицкой*. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Петрозаводск: Карельский гос. пед. Университет.
- Латыпова, Е. Э., Абдуллина А. Ш. (2017) *Материнство в ценностной системе романа Л. Е. Улицкой «Медея и ее дети»*, в: «Филологические науки. Вопросы теории и практики», № 10. (с. 33–35). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/materinstvo-v-tsennostnoy-sisteme-romana-l-e-ulitskoj-medeya-i-ee-deti>, дата обращения: 15. ноября 2021 г.
- Мелетинский, Е. М. (1990). *Мифологический словарь*. Мелетинский Е.М. (ред.). Москва: Сов. энциклопедия.
- Побивайло, О. В (2005) *Опыт мифопоэтического прочтения повести Л. Улицкой «Медея и ее дети»*, в: «Культура и текст», № 8. (с. 103–111). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-mifopoeticheskogo-prochteniya-povesti-l-ulitskoj-medeya-i-ee-deti>, дата обращения: 15. ноября 2021 г.
- Савиных, О. И. (2018) *Античная эпическая традиция и некоторые особенности поэтики в романах К. Вольф «Медея. Голоса» и Л. Улицкой «Медея и ее дети»*,

- в: «Культура и текст», № 1. (с. 176–188). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antichnaya-epicheskaaya-traditsiya-i-nekotorye-osobennosti-poetiki-v-romanah-k-volf-medeya-golosa-i-l-ulitskoj-medeya-i-ee-deti>, дата обращения: 15. ноября 2021.
- Савкина, И. (2004) *Род/дом: семейные хроники Людмилы Улицкой и Василия Аксенова*, в: С. Ушакин (ред.), «Семейные узы: Модели для сборки: Сборник статей Кн. 1.» (с. 156–185). Москва: Новое литературное обозрение.
- Улицкая, Л. (2006) *Медея и ее дети*. Москва: Эксмо.
- Хорчак Д. (2007) «Память» как лейтмотив в романе Людмилы Улицкой «Медея и ее дети», в: «Вестник Волгоградского государственного университета», № 8. (с. 82–88). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyat-kak-leytmotiv-v-romane-lyudmily-ulitskoj-medeya-i-ee-deti>, дата обращения: 15. ноября 2021.
- Черных, П. Я. (1999) *Историко-этимологический словарь современного русского языка: [В 2 т.] – [3-е изд., стер.]*. – Москва: «Русский язык».
- Чистякова, О. Н. (2004) *Концепт СЕМЬЯ в повести Л. Улицкой «Медея и ее дети»*, в: К. Р. Галиуллина (ред.), «Концептосфера русского языка (сопоставительный диахронический и синхронический аспекты)», Международная научная конференция (Казань, 4–6 октября 2004), Труды и материалы. (с. 278–279). Изд-во Казан. ун-та, Казань.
- Шарыпина, Т. А. (2018) *Крым в этико-эстетической системе романа Л. Улицкой «Медея и ее дети»*, в: «Вопросы русской литературы», № 4. (124–138). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krym-v-etiko-esteticheskoy-sisteme-romana-l-ulitskoj-medeya-i-ee-deti>, дата обращения: 15. ноября 2021.
- 

Vojvodić, J. (2009) *Obitelj: determinizam i slučajnost u djelima Ljudmile Ulicke. Što je obitelj?*, u: „Croatica et Slavica Iadertina“, Vol. 5. № 5. (str. 493–505). Zadar.

## 7. Sažetak

Kao svojevrsni „lajtmotiv“ stvaralaštva suvremene ruske spisateljice Ljudmile Ulicke izdvaja se tema obitelji. Fokus njezinih djela nisu pojedinci, već grupa koju ti pojedinci čine: obitelj. Cilj ovog završnog rada bio je analizirati obitelj u romanu *Medeja i njezina djeca* i objasniti dvije vrste likova unutar te obitelji; oni koji narušavaju obitelj i oni koji je štite. Glavna zaštitnica obitelji Sinopli je Medeja, koja za razliku od svoje mitološke imenjakinje ne ubija, već štiti sve članove obitelji i prašta. Dva ključna faktora koja se nadaju u analizi obitelji upravo su prostor i vrijeme obitelji.

**Ключевые слова:** Людмила Улицкая, *Медья и ее дети*, семья, пространство и время семьи

**Ključne riječi:** Ljudmila Ulickaja, *Medeja i njezina djeca*, obitelj, prostor i vrijeme obitelji

## **Životopis**

Domagoj Sever rođen je 5. veljače 2000. godine u Zagrebu. Godine 2006. upisuje Osnovnu školu Dragutina Domjanića u Svetom Ivanu Zelini. Srednju školu Dragutina Stražimira, smjer opća gimnazija, upisuje 2014. godine i polaže maturu 2018. Iste godine upisuje dvopredmetni studij anglistike i ruskog jezika i književnosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Godine 2020. upisuje slobodni studij japanologije na istom fakultetu.