

# Семейная проблематика в рассказах Людмилы Улицкой

---

Osmak, Katarina

Undergraduate thesis / Završni rad

2022

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:974296>

*Rights / Prava:* [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-04-18**



*Repository / Repozitorij:*

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



Sveučilište u Zagrebu  
Filozofski fakultet  
Odsjek za istočnoslavenske jezike i  
književnosti

Završni rad

*Семейная проблематика в рассказах Людмилы Улицкой*

student: Katarina Osmak  
mentor: dr.sc. Josip Užarević, red.prof.  
ak. god.: 2021/2022

U Zagrebu, 20.6.2022.



## Содержание

|   |    |
|---|----|
| <b>1. Введение</b> .....                                      | 1  |
| <b>2. Людмила Улицкая</b> .....                               | 2  |
| <b>3. Термин семья</b> .....                                  | 3  |
| <b>4. Семья в рассказах Улицкой</b> .....                     | 4  |
| <b>5. Образ матери</b> .....                                  | 6  |
| <b>6. Образ ребёнка</b> .....                                 | 7  |
| <b>7. Образ отца</b> .....                                    | 10 |
| <b>8. Заключение</b> .....                                    | 12 |
| <b>9. Список использованных источников и литературы</b> ..... | 13 |
| <b>10. Sažetak</b> .....                                      | 15 |

## 1. Введение

Людмила Улицкая и её проза занимают важное место в русской литературе, а особенно в русском постмодернизме. Особенностью её литературы является тот факт, что очень тяжело определить её прозу одним названием. Татьяна Александровна Скокова в своей статье *Проза Людмилы Улицкой в контексте русского постмодернизма* перечислила разные описания творчества Людмилы Улицкой с точки зрения разных исследователей. О. Рыжова относит её прозу к массовой литературе, М. Кучерская, наоборот, считает её прозу серьезной, «камерной» литературой, а один из самых важных признаков её творчества – это принадлежность к женской прозе (Скокова 2010: 3). Такая ситуация требует дальнейших исследований литературы Улицкой, включая и её рассказы.

Тема семьи считается характерной для произведений Людмилы Улицкой, не только в её романах, но и в малой прозе. В основе этой темы находятся разные отношения – супружеские отношения, отношения между родителями и детьми, но и отношения между людьми, которые не связаны кровными узами. Семья не всегда описана как идеальное соединение людей, живущих в одном доме, а подчеркиваются их плохие отношения, измены, невозможность выполнять свою родительскую роль, и многие другие аспекты семейной проблематики.

Цель данной работы – представить тему семьи в рассказах *Дочь Бухары*, *Счастливые* и *Лялин дом* из цикла *Бедные родственники* и проанализировать отношения внутри семьи. При этом внимание будет в первую очередь обращать на сравнение семейственных отношений в этих трёх рассказах. Предлагаемая работа состоит из введения, определения термина семья, шести глав, заключения и списка использованных источников и литературы. В первой главе приводятся общие информации о Людмиле Улицкой и её творчестве в целом. Во второй главе определяется термин «семья», а в третьей этот термин объясняется на примере творчества Улицкой, точнее, на её трёх рассказах *Дочь Бухары*, *Счастливые* и *Лялин дом*. В четвёртой главе сравниваются разные образы матери в тех же рассказах, а потом в пятой и шестой главах образы ребёнка и отца. В заключении подводятся итоги анализа.

## 2. Людмила Улицкая

Людмила Улицкая пользуется огромной популярностью, она получила большое количество премий за свои произведения (Премия Медичи, Русский Букер, Большая книга и др.). Её произведения успешны не только на родине, но и за рубежом; её проза переведена на 25 языков. Скокова в своей работе подчёркивает важную роль, которую Чехов и его творчество сыграли в творчестве Улицкой. Она вступила в диалог с Чеховым не на поверхностном уровне, а на «уровне проблематики, характеров, художественных деталей, едва уловимого ощущения тоски и безысходности» (Скокова 2010: 6). Как уже упомянуто, Людмила Улицкая близка постмодернизму, особенно потому, что ей удалось передать постмодернистскую эстетику, используя характерные приёмы, как, например, интертекстуальность, жанровую диффузию и образование нового слоя в каждом произведении (там же). Улицкая в свои произведения включила много разных областей жизни, напр., историю (*Зелёный шатёр*) и религию (*Даниэль Штайн, переводчик*). Но, большую часть своего творчества она уделила теме человека. М. Н. Мотамедния в заключении своей работы *Экзистенциальная проблематика рассказов Л. Улицкой (на примере цикла «Бедные родственники»)* подчеркнула характерные черты её прозы, связанные с человеком: «Как видим, для малой прозы Л. Улицкой характерны своеобразие проблематики, интерес к субстанциональному и экзистенциальному, внутренний конфликт, выраженный в прямом столкновении в душе персонажа двух ценностных систем» (Мотамедния 2018: 222). В центре внимания данной работы – тема семьи. Людмила Улицкая подчеркнула важность семьи не только для индивидуального человека, но и для общества в целом, о чём пишет Дарья Дмитриевна Демидова в своей статье *Особенности развития темы семья в творчестве современной писательницы Людмилы Улицкой*:

Проанализировав особенности раскрытия темы «семья» в отобранных произведениях, пришли к выводу, что, утверждая первостепенность семьи в обществе, Людмила Улицкая, тем не менее, пишет на страницах своих произведений о том, как нарушается взаимопонимание, как теряется духовная связь между близкими людьми. Но в то же время Улицкая показывает и другую жизнь, когда семья является для человека защитой и опорой (Демидова 2018: 53).

В нашей работе раскрываются, на примере рассказов Улицкой *Дочь Бухары*, *Счастливые* и *Лялин дом*, обе стороны семьи: та, которая является защитой и та, в которой теряется духовная связь между её членами.

### 3. Термин семья

Сначала надо определить, что такое семья. Анатолий Антонов в своей статье *Семья как институт среди других социальных институтов* перечисляет разные типы современной семьи: семья с обоими родителями и несколькими детьми, семья гомосексуалистов и лесбиянок, семья матерей и отцов-одиночек, семья в повторном браке, имеющая детей от предыдущих браков (Антонов 1995: 183). В наше время все эти типы, в зависимости от страны, определены в законодательстве как семья. В некоторых, более прогрессивных странах существует большое количество отношений, которые можно назвать «семья». Основу понятия семьи, как правило, создает институт брака. В сборнике *Семейные узы* брак определяется как «договор (соглашение, союз) мужчины и женщины, заключаемый в определенной форме и влекущий за собой определенные юридические последствия» (Казьмина, Пушкарева 2004: 185). Здесь не включено большое количество отношений, которые сегодня существуют в мире. Антонов предложил иную формулировку термина семья:

общность людей, связанных отношениями супружества, родительства и родства на основе совместного домохозяйства и (или) производства, которая выполняет функции воспроизводства населения и социализации детей, а также содержания (поддержания существования) членов семьи. (Ушакин 2004: 14).

Важной частью семьи считаются дети. Антонов в своей статье говорит, что для него репродуктивная функция семьи важна не только для какой-либо определённой семьи, но и для общества (Антонов 1995: 186). Семьи являются очень важными для общества в целом, так как они представляют собой основные средства обеспечения «светлого будущего» и новых поколений в стране. Елена Викторовна Авдеева в своей статье *Методологические проблемы исследования современной семьи* обращает внимание на так называемый «кризис семьи» и перечисляет причины этого кризиса: «уменьшение числа браков; рост разводов; повышение доли родившихся детей вне зарегистрированного брака, при которой рост внебрачной рождаемости не возмещает снижение брачной рождаемости» (Авдеева 2010: 26). Из этого видно, что понятие термина «семья» стремительно изменяется под влиянием перемен, происходящих в обществе, поэтому очень трудно формировать одно всеохватывающее определение.

Людмила Улицкая не является единственной в своём выборе семьи как центральной темы. Многие авторы, особенно писатели-женщины выбирали такую тему, т. е., по

словам Валерии Александровны Алексютиной, писатели-женщины «фиксируют кризисное состояние семьи в российском обществе, вместе с тем содержат в себе попытку осмысления института семьи, ее понимания, восприятия в сегодняшнем социуме» (Алексютина 2014: 114).

#### **4. Семья в рассказах Улицкой**

Людмила Улицкая написала много произведений с темой семьи и брака, потому что она их считает основными ценностями в жизни. Она об этом говорила во многих интервью, что упомянуто в статье Демидовой, которая передает слова Улицкой о том, что «семья – основа всего» (Демидова 2018: 49).

В рассказе *Дочь Бухары* семейные отношения изначально являются хорошими, даже идиллическими. Дмитрий возвращается домой с красивой умной женщиной Бухарой, и они очень любят друг друга. Оба родителя были безмерно счастливы, когда у Бухары родилась дочь Милочка. Но после некоторого времени, семейная идиллия началась разрушаться. Врач провозгласил диагноз Милочке: классический синдром Дауна. Прежде чем обсудить эту проблему, надо упомянуть важную роль, которую играет традиция в произведениях Улицкой. Владимировна в своей диссертации *Концепция семейственности и средства её художественного воплощения в прозе Л. Улицкой* определяет семейственность как «связь не по горизонтали, а по вертикали, т. е. наличие ограниченных отношений между поколениями, память предков и исторических корней» (Владимировна 2009: 6). В *Дочери Бухары* в последних пяти поколениях всегда рождался только один мужской ребёнок, и Улицкая определила это как «наследственную особенность». В роли представителя старого поколения выступает Андрей, дедушка Дмитрия. Внук и его невеста приехали к нему, и он их принял в свой дом. Через Андрея показана разница между семьями в прошлом и в настоящем. Семья Бухары и Дмитрия не типична, потому что кроме дедушки Андрея, членом их семьи считается и тётя Паша, которая тоже была представительницей старшей генерации. Она в первый момент, из-за национальных предрассудков, не верила Бухаре, но любовь к Милочке объединила женщин, и в конце рассказа именно Паша произносит слова, которые «(...) на самом деле становятся высшей похвалой материнскому подвигу Бухары» (Хабибуллина 2013: 323). Паша не связана кровными узами с Милочкой, но, несмотря на то, она испытывала очень большую любовь к ней. С другой стороны, кровная связь не сумела задержать Дмитрия в их доме.



С другой стороны, рассказ *Счастливые* представляет собой пример семьи, в которой отец сумел хорошо выполнить роль настоящего отца. Семья состоит из матери Берты, отца Матиаса и сына Владимира. Их семья отличается от других тем, что Берте было 47 лет, когда она стала беременной, а мужу Матиасу 60 лет. Несмотря на этот факт, они были безмерно счастливыми, когда получили эту новость. Но всё изменилось после большой трагедии – Владимир умер, когда ему было только восемь лет. И после его смерти они высказывали свою любовь к нему, путешествуя каждое воскресенье несколько часов, чтобы посетить его могилу. Виктория Алексеева в своей статье *Проблема семьи и детства в творчестве Людмилы Улицкой* подчеркивает важность мотива детства в рассказах Улицкой, особенно в *Счастливых*:

Характерно, что сам мальчик в «Счастливых» практически не показан. Нам доступно только восприятие детства ребенка его родителями. И здесь автор неоднократно подчеркивает безмерную любовь к этому мальчику. (...) Все его детство показано как краткий миг, озаривший собой жизнь его родителей на столько, что даже спустя довольно много времени они чувствуют себя счастливыми (Алексеева 2011: 4).

Название рассказа указывает на то, что Берта и Матиас отдавали себе отчет в том, что рождение их ребёнка в пожилом возрасте принесло им счастье и сделало их семью полной, несмотря на трагическую смерть ребёнка. Это можно сравнить с Дмитрием в рассказе *Дочь Бухары*, который сразу после того, как узнал, что его дочь больна, больше не осознавал её ценности, только из-за её болезни. Её Даун синдром не случайность, поскольку существует и понятие этой болезни как средства униженности, если исследовать происхождение слова «даун». Смерть является более трагичной долей, чем болезнь, но именно такая трагедия показывает, что любовь может быть безусловной. Родители Владимира продолжили любить его и сохраняли память о нём, а Дмитрий ушёл из дома, пытаясь убежать от своей реальности.

Семья в рассказе *Лялин дом* имеет больше членов, чем уже упомянутые семьи; она состоит из матери Ляли, отца Михаила, сына Гоши и дочери Лены. Эта семья отличается от предыдущих также тем, что в ней видна новая перспектива, т. е., параллельно показана любовь родителей и к дочери, и к сыну. Особенность этого рассказа заключается в том, что отец показан в хорошем свете, а именно мать развивает плохие отношения со своей дочерью. Мать Ляля представлена в образе, который обычно связывается с мужскими героями. С самого начала у неё особое понимание брака: «У Ляли была тонкая теория брака, по которой выходило, что супружеские измены брак только укрепляют, рожают

в супругах чувство вины, нежно цементирующее любую трещинку и щербинку в отношениях» (Улицкая 2007: 80). Она была готова любить всех кроме своей дочери, потому что она была ревнивой. У Ляли было много любовников, и она испытывала сильное чувство любви к сыну и к мужу, но она не смогла полюбить Лену.

## 5. Образ матери

Образ и мотив матери – один из главных определяющих признаков поэтики Людмилы Улицкой. Но в своих ранних произведениях она писала не о женщинах, главная роль которых была материнство, а она «делает акценты на таких особенностях характера героинь: это сильные женщины, готовые на подвиг во имя своих детей, скрепляющие своей любовью всех ближних и дальних родственников» (Юрченко 2016: 92). С другой стороны, пытаясь сделать счастливыми всех членов семьи, женщины часто остаются одинокими, как произошло с Бухарой. Но она была довольна своей жизнью, так как её дочь стала центром её жизни. С Лялей из рассказа *Лялин дом* было совсем наоборот – она в своей дочери видела конкуренцию и с ней боролась за молодого любовника Казиева. Она не испытывала никаких материнских чувств к Лене, но она любила своего сына. Ляля одновременно хотела, чтобы Лена тоже стала «роковой женщиной» и её очень сердил Ленин недостаток заботы о внешнем виде:

Ольгу Александровну в глубине души оскорбляла никчемная внешность дочери, её апатичный вид, вялые бледные волосы. Время от времени она нападала на Лену, требовала от нее энергичной заботы о внешности, заставляла принаряжаться, благо было во что (Улицкая 2007: 79).

В то же время образ матери в рассказе *Счастливые* более похож на образ матери в рассказе *Дочь Бухары*. Берта тоже была очень хорошей матерью, приоритетом которой стал её ребёнок с момента его рождения. У них произошла большая трагедия, поэтому она не могла полностью проявить глубину своего материнства. Несмотря на тот факт, что её сын умер, она продолжала считать сына членом их семьи. Она 15 лет не сдвинула детский стульчик из кухни. Мацаева и Шаройко в своей статье *Художественное воплощение феминных доминант в творчестве Л. Улицкой* утверждают, что женщина является носителем семейных ценностей и она раскрывается «в её материнском предназначении (*Счастливые*, *Бронька*), проходя через физические страдания при родах, проявляет свою уникальную, неповторимую сущность» (Мацаева, Шаройко, 2016: 126). Норузи в статье *К вопросу о вечных темах в современной женской прозе Ирана и России*

обратил внимание на материнскую самоотверженность, не только душевную, но и физическую: «В образе женщины-матери самое главное – это нежность и доброта, а не красота» (Норузи 2016: 71). Бухара в рассказе потеряла не только свою восточную красоту, но и своё здоровье. Она сменила работу и всю свою жизнь, чтобы ухаживать за Милочкой и научить её жизненной работе.

В рассказе *Дочь Бухары* женщина Бухара играет роль матери и воспитательницы своей слабоумной дочери. Бухара посвятила свою жизнь счастью дочери Людмилы и ничего другого не требовала. Из-за ее матери, у Людмилы было счастливое детство (Живкович 2021: 7).

Такая абсолютная материнская любовь в произведениях Улицкой проявляется и вне самого текста, в заглавии. Алексютина заметила особенность названий литературных произведений Улицкой: «Мать и ребенок выступают как единое целое. Подтверждением этому служит и поэтика заглавий рассказов – *Дочь Бухары*, *Писательская дочь*, – наиболее полно выявляющая принадлежность ребенка матери» (Алексютина 2014: 116). Для Улицкой, по словам исследовательницы Пушкарь, самое важное показать такую настоящую женскую любовь, которая не всегда была только по отношению к ребёнку, но и по отношению к мужу. Самым главным был факт, что эта любовь была характерной для «женской натуры» (Пушкарь 2007: 14–15).

Бухара изменилась благодаря сильной любви, а Ляля заболела и потеряла ум из-за ненависти, которую испытывала к своей дочери Лены. Она сошла с ума и зависела от других членов своей семьи. Это необыкновенно, так как чаще всего мать в семье заботится и ухаживает за детьми, а здесь наоборот. Кроме того, очевидна разница между Бухарой и Лялей в их ролях в обществе. Бухара работала целыми днями, чтобы обеспечить Милочку. Несмотря на это, она уделила время и воспитанию своей дочери, чьей отец не помогал в этом деле. Со другой стороны, Ляля имела хорошее расписание, она была профессором на факультете и могла организовать свой день, как ей было удобно. Она решила посещать любовника в своё свободное время вместо того, чтобы уделять это время своей семье.

## **6. Образ ребёнка**

Центральным мотивом произведений с темой семьи является мотив детства и образа детей, потому что с этим связано много аспектов семейной жизни:

Представление о продолжении рода, сохранении духовных ценностей, традиций воспитания. Дети – это не только начало новой жизни, но и Ангелы-Хранители семьи, оберегающие своей искренней улыбкой, непосредственностью, любовью всех родственников, делающих своих родных счастливыми навсегда (Юрченко 2016: 92).

В рассказе *Дочь Бухары* ребёнок тоже имел определяющую роль, но в этом случае негативную (во браке Дмитрия и Бухары). Дети обычно связывают семью, и очень часто считаются решением разных супружеских проблем. Но для Бухары и Дмитрия Милочка (точнее, её болезнь) оказалась разрушительной силой. В рассказе *Дочь Бухары* использован мотив болезни, чтобы показать разницу между любовью матери и отца. С того момента, как Милочка родилась, Бухара «из рук её не выпускала», а Дмитрий нервничал по её болезни (Улицкая 2007: 63). Хабибуллина анализирует отношение Дмитрия к Милочке сквозь призму того, что он только думает о том, «какой бы она могла быть ('какая обаятельная личность похоронена в дефектной телесности')», и пишет, что «автор показывает, что именно позиция Дмитрия является общепринятой. Оценка человека с точки зрения его разумности, способности приносить пользу обществу» (Хабибуллина 2013: 323). Любовь матери оказалась безграничной, а отец не мог справиться с теми проблемами, с которыми больной ребёнок борется.

Впрочем, в рассказе *Счастливые* семья на первый взгляд не отличается от семьи в рассказе *Дочь Бухары*, потому что обе семьи состоят из трёх членов. Но в семье *Счастливых* это быстро изменилось, когда умер единственный сын Матиаса и Берты. До этого момента их семья была идиллической, родители испытывали сильную любовь к ребёнку. И перед тем, как он родился, они показывали свою любовь. Берта поздно стала беременной, но они были очень благодарны за такую ситуацию. Это проявилось и в том, что они долго и внимательно выбирали его имя – Владимир. Здесь надо подчеркнуть тесную связь с Библией. Ащеулова и Землянухина в своей статье *Художественная картина мира и образ семьи в современной русской беллетристике (на примере малой прозы Л. Улицкой и повести Ю. Лавряшиной)* указали на подобие Берты и Матиаса, Авраама и Сары, и Исаака и Ревеки. Все они были вознаграждены Богом, и он им подарил сына. Ащеулова и Землянухина сказали, что здесь можно говорить о «христианском дискурсе в повествовании» (Ащеулова, Землянухина 2008: 103). Можно прямо сравнить брак Матиаса и Берты из *Счастливых* и Бухары и Дмитрия из рассказа *Дочь Бухары*, когда речь идёт о их поведении после «трагедий», которые произошли в их семьях. Бухара и Дмитрий развелись после диагноза их дочери, особенно из-за того, что Дмитрий

решил, что он не может справиться с такой ситуацией. Впрочем, брак Берты и Матиаса пережил настоящую и более тяжёлую трагедию – смерть единственного ребёнка. В статье *Проблема семьи и детства в творчестве Людмилы Улицкой* описывается неожиданный способ представления детства в этом рассказе. Оно определяется как остановившееся мгновение и упомянуто, что «детство показано как короткий миг, обрывающийся именно тогда, когда должно закончиться детство Вовочки» (Алексеева 2011: 4).

Семья в рассказе *Лялин дом* отличается от других двух рассказов тем, что здесь введён элемент мужского и женского ребёнка в одной семье. Там представлены различные отношения матери к сыну и к дочери. Мать Ляля показывала более крепкую связь с сыном Гошей, чем с дочерью Леной. Частично причинной этого является и тот факт, что он внешним видом был более похож на Лялю: «Мать она недолюбливала и тайно досадовала, что не ей, а брату достались от матери синие яркие глаза, точность бровей и носа и крепкая белизна зубов» (Улицкая 2007: 79). Различное отношение проявлялось в том, что Ляля от Гоши не ожидала, чтобы он стал опытным по поводу женщин, а от Лены ожидала, чтобы она использовала свою телесность. Этот рассказ отличается от *Счастливых* тем, что в конце описана жизнь Лены и Гоши и после их детства, они описаны как взрослые люди. Гоша сделал большую карьеру и стал сильным экономистом. Но в описании Лены подчеркивается, что она защитила диссертацию, но и то, что она не вышла замуж. Это не упоминается в описании Гоши. В центре рассказа находится отношение Ляли и Лены, потому что оно является очень комплексным. В его основе находится желание Ляли жить через свою дочь: «Ляля огорчалась, чувствуя дочернюю неприязнь. Мечтала, чтобы дочь завела себе любовника и стала бы почеловечней. Но умная девушка относилась к матери снисходительно-саркастически, (...)» (Улицкая 2007: 80). Лена с детства не хотела стать таким типом женщины, каким была её мать, она даже сердилась на своего отца, потому что он мирился с многими любовниками Ляли. Но здесь надо учитывать влияние детства и воспитания на оформление характера человека, о чём пишет Демидова. В статье *Особенности развития темы семья в творчестве современной писательницы Людмилы Улицкой* Демидова пишет о ключевой роли, которую семья приобретает в оформлении личности детей и о том, как это влияет на их жизнь в целом:

То, что ребенок в детстве приобретает в кругу своих родных, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Именно в семье закладываются основы личности ребенка,

формируются основные черты характера, его мировоззрение. Но семья может выступать как в качестве положительного, так и в качестве отрицательного фактора воспитания. Влияние семьи на личность человека велико (Демидова 2018: 49).

Из приведенной цитаты нельзя заключить, что Лена должна стать женщиной, у которой муж и много любовников. Наоборот, образ жизни её матери заставил её более серьёзно подходить к своим любовным отношениям. В конце это привело к тому, что она вообще не вышла замуж, и это показывает, что она не хотела, чтобы женитьба была только средством избавления от её одиночества. Влияние родителей на ребёнка видно и в рассказе *Дочь Бухары*, но в этот раз оно было положительным. Всё, что Бухара пыталась научить Милочку в детстве, она использовала после смерти Бухары, и именно это помогло ей вести самостоятельную и хорошую жизнь.

## 7. Образ отца

Улицкая в своих произведениях разрабатывает и мотив безотцовщины. Традиционно, отец был главой семьи, но, если он ушел по какой-либо причине, эту роль выполняла чаще всего мать. Дети, которые выросли в такой «неполной» семье, не считают такую ситуацию необычной. Алексютина в своей статье утверждает, что «настоящий отец – это тот, кто воспитал ребенка, кто о нем заботится всю жизнь; при этом наличие в семье отца все чаще становится необязательным – в таких произведениях актуализируется деконструктивная коллизия безотцовщины» (Алексютина 2014: 116). В рассказе *Дочь Бухары* главная героиня берёт эту роль на себя, и вообще не думает о своём муже. Когда он ей сказал, что он нашёл новую женщину, она их пригласила жить вместе с ними. Это показывает, что с момента её рождения Милочка занимает главное место в сердце своей матери. Норузи в своей статье *К вопросу о вечных темах в современной женской прозе Ирана и России* описывает образ мужчины в произведениях писательниц, как «образ больного пустого человека, который только пьёт, мучает женщину, и наслаждается своей жизнью» (Норузи 2016: 69). В этой цитате можно распознать Дмитрия только в том, что он убежал от трудностей своей жизни, в то время как его жена такую жизнь вообще не считала проблемой.

Образ отца в рассказе *Счастливые* диаметрально противоположен образу Дмитрия. Здесь на лицо разница в их отношениях к семье, браку и детям. В то время как Дмитрий убежал не только от своих отцовских, но и от своих супружеских обязанностей, Матиас не ушёл от своей жены после смерти сына. Разница между Матиасом и Дмитрием

проявляется и в подходе ко второму браку. Дмитрий поженится второй раз, зная, что у него нет желания иметь больше детей, поэтому можно сказать, что он несерьёзно вошёл в этот брак, из самолюбивых причин, чтобы избавиться себя от уже упомянутых обязанностей. С другой стороны, брак с Бертой также был вторым браком Матиаса, но, в отличие от Дмитрия, он был очень счастливым в нём. Беременность Берты была неожиданной, особенно имея в виду их возраст, но они не поколебались, сначала начали вместе выбирать имя, и у мальчика были и черты матери и отца. Самым важным описанием Матиаса является следующая цитата:

Когда ему исполнилось пять лет, отец начал учить его тому, чему его самого обучали в этом возрасте. В три дня мальчик выучил корявые, похожие друг на друга, как муравьи, буквы, а ещё через неделю начал читать книгу, которую всю жизнь справа налево читал его отец (Улицкая 2007: 10).

Из этой цитаты следует, что Матиас очень активно принимал участие в воспитании Владимира, в отличие от Дмитрия. И Михаил в рассказе *Лялин дом* также был не совсем пассивным родителем.

Не существует прямое описание участия Михала в воспитании, но через отношение Лены «к любимому своему отцу» можно сделать вывод, что он положительно влиял на своих детей (Улицкая 2007: 80). Одновременно, самой важной частью его характера была его работа. Он работал профессором и большинство своего свободного времени он проводил один в своём кабинете. Кабинет представлял противоположность кухне, которая была центром семьи и семейного дома. Здесь очевидна противоположность мужской и женской сфер: «Ему нравилось разноголосье теплой кухни, и красивая моложавая жена, и вся атмосфера вечного предпраздника, но ещё больше ему нравилось закрывать за собой дверь и погружаться в нескончаемые и никому не нужные пьесы Тирсо де Молины» (Улицкая 2007: 81). Своим выбором кабинета как места отдыха, а не кухни, в которой большинство времени проводила не только его жена, но и его дети, он показал, что работа занимала более важное для него место в его жизни, чем семья.

## 8. Заключение

В данной работе показано важное место, которое малая проза с темой семьи занимает в творчестве Людмилы Улицкой. На примере рассказов *Дочь Бухары*, *Счастливые* и *Лялин дом* из цикла *Бедные родственники* сделано сравнение разных типов семьи и отношений внутри этих семей. Трёхчленная семья из *Дочери Бухары* изображена, чтобы показать, что любовь матери Бухары и отца Дмитрия к их дочери Милочке может слишком различаться. Главная проблема этого рассказа заключается в том, что отец не мог справиться с болезнью Милочки, но, одновременно, безграничная любовь матери позволила Милочке жить нормальной независимой жизнью и после смерти Бухары. В конце концов, брак Милочки и Григория был более успешным и счастливым, чем другие браки в рассказе.

Брак Дмитрия и Бухары является полной противоположностью браку Матиаса и Берты из рассказа *Счастливые*. Их брак был более крепким, что понятно из того, что они вместе пережили трагедию смерти их единственного сына Владимира. В отличие от Дмитрия и Михаила Матиас активно принимал участие в воспитании своего сына и откровенно показывал любовь и к Берте, и к Владимиру, в то время как Михаил был равнодушным к изменам и многим любовникам своей жены Ляли.

Семья в рассказе *Лялин дом* была четырёхчленной, в которой худшее отношение было между Лялей и дочерью Леной. Ляля ожидала от Лены, чтобы она стала такой же, как её мать, но дочка ненавидела, как Ляля относилась к мужу и к остальным членам. В конце рассказов описаны взрослые жизни Лены, её брата Гоши и Милочки из первого упомянутого рассказа, а детство Владимира из *Счастливых* описано только как короткий миг. В этих трёх рассказах видны разные формы семьи и различные отношения детей к родителям, потому что как раз дети являются основой этих семей. Анализ рассказов показывает, что не только материнская любовь является настоящим видом любви. Следует, что гендер не определяет, какая любовь будет более сильной, потому что Берта и Матиас испытывали одинаковую любовь к Владимиру, а Ляля не высказывала любовь к Лене и показывала свою ненависть.



## 9. Список использованных источников и литературы

Авдеева, Е. В. (2010) *Методологические проблемы исследования современной семьи*. в: *Вестник славянских культур*. № 4. с. 26–30. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-issledovaniya-sovremennoy-semi>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Алексютина, В. А. (2014) *Мотивные комплексы, воплощающие тему семьи в рассказах Л. Улицкой*, в: *Вестник КемГУ*, Кемерово № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivnye-kompleksy-voploschayuschie-temu-semi-v-rasskazah-l-ulitskoy>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Антонов, А. И. (1995) *Семья как институт среди других социальных институтов*. в: *Семья на пороге третьего тысячелетия*, Институт социологии Российской Академии Наук. Москва, с. 182–198

Ащеулова, И. В., Землянухина, В. А. (2008) *Художественная картина мира и образ семьи в современной русской беллетристике (на примере малой прозы Л. Улицкой и повести Ю. Лаврышиной)*. в: *Вестник КемГУ*, Кемерово № 2. с. 101–106. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-kartina-mira-i-obraz-semi-v-sovremennoy-russkoy-belletristike-na-primere-maloy-prozy-l-ulitskoy-i-povesti-yu-lavryashinoy>, дата обращения: 18. июня 2022 г.

Демидова, Д. Д. (2018) *Особенности развития темы семья в творчестве современной писательницы Людмилы Улицкой*. в: *Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века*. Ачинск. с. 47–55. Режим доступа: <http://afkras.ru/NAUKA/Konf/Arhiv/6-2018.pdf#page=47>, дата обращения: 17. июня 2022 г.

Живкович, Д. (2018) *Концепции детства и счастья в рассказах Людмилы Улицкой и Татьяны Толстой*, Загреб. Режим доступа: <https://zir.nsk.hr/islandora/object/ffzg:1387>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Казьмина, О., Пушкарева, Н. (2004) *Брак в России XX века: традиционные установки и инновационные эксперименты*. в: *Семейные узы*. Москва: Новое литературное обозрение. с. 185–218

Лариева, В. Э. (2009) *Концепция семейственности и средства ее художественного воплощения в прозе Л. Улицкой*. Петрозаводск. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kontsepsiya-semeistvennosti-i-sredstva-ee-khudozhestvennogo-voploshcheniya-v-proze-l-ulitsk>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Мацаева, А. В., Шаройко, М.В. (2016) *Художественное воплощение феминных доминант в творчестве Л. Улицкой*. в: *Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития*. Краснодар. с. 125–128

Мотамедняя, М. Н. (2018) *Экзистенциальная проблематика рассказов Л. Улицкой (на примере цикла «Бедные родственники»*. в: *Знание. Понимание. Умение*. Москва, № 1. с. 216–223. Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/324117962\\_Ekzistencialnaa\\_problematika\\_rasskazo\\_v\\_L\\_Ulickoj\\_na\\_primere\\_cikla\\_Bednye\\_rodstvenniki](https://www.researchgate.net/publication/324117962_Ekzistencialnaa_problematika_rasskazo_v_L_Ulickoj_na_primere_cikla_Bednye_rodstvenniki), дата обращения: 11. июня 2022.

Норузи, М. (2016) *К вопросу о вечных темах в современной женской прозе Ирана и России*. в: «Челябинский гуманитарий», Челябинск № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vechnyh-temah-v-sovremennoy-zhenskoy-proze-irana-i-rossii>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Пушкарь, А. Г. (2007) *Типология и поэтика женской прозы: генеральный аспект (на материале рассказов Т. Толстой, Л. Петрушевской, Л. Улицкой)*. Ставрополь. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/tipologiya-i-poetika-zhenskoi-prozy-gendernyi-aspekt-na-materiale-rasskazov-tolstoi-lpetrus>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Улицкая, Л. (2007) *Дочь Бухары*. в: *Рассказы*. Москва: Эксмо.

Ушакин, С. (2004) *Место-имени-я: семья как способ организации жизни*. в: *Семейные узы*. Москва. Новое литературное обозрение. с. 7–52

Хабибуллина, Е. В. (2013) *Изучение способов выражения авторской позиции на занятиях по филологическому анализу текста (на примере рассказа Л. Улицкой «Дочь Бухары»)*. в: *Филология и культура. Philology and Culture*, Казань № 4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sposobov-vyrazheniya-avtorskoj-pozitsii-na-zanyatiyah-po-filologicheskomu-analizu-teksta-na-primere-rasskaza-l-ulitskoj-doch>, дата обращения: 23. сентября 2021 г.

Юрченко, Д. И. (2016) *Творчество Л. Улицкой сквозь призму концепта «семья»*. в: «Мировая культура глазами современной молодёжи: сборник материалов междунар. студенческой научно-практической конференции», Магнитогорск, с. 91–94

## 10. Sažetak

Tema obitelji važna je i veoma zastupljena tema u stvaralaštvu ruske spisateljice Ljudmile Ulicke. Ona pridaje veliko značenje odnosima među članovima obitelji, ne samo u svojim kraćim proznim djelima već i u romanima. Cilj ovog završnog rada bio je pokazati na primjeru tri pripovijetke – *Дочь Бухары*, *Счастливые* и *Лялин дом* – različite načine na koje je Ulicka prikazala činjenicu da ne postoji jedinstvena forma obitelji. Lik majke, djeteta i oca u svakoj se od pripovijetki razlikuje, no upravo je to ono što omogućava cjeloviti pregled različitih obiteljskih dinamika. Analiza tih triju pripovijetki pokazala je da svaka obitelj ima svoje probleme, a način na koji se suočavaju s njima nije određen ulogom koju članovi imaju u obitelji, već je određen karakterom pojedinca.

**Ключевые слова:** Людмила Улицкая, Бедные родственники, семья, семейная проблематика

**Ključne riječi:** Ljudmila Ulickaja, Siromašni rođaci, obitelj, obiteljska problematika

## **Životopis**

Katarina Osmak rođena je 4. veljače 2000. u Zagrebu. Godine 2006. upisana je u Osnovnu školu grofa Janka Draškovića. Po završetku osnovne škole 2014. godine upisuje opći smjer u Gimnaziji Lucijana Vranjanina u Zagrebu. Godine 2018. polaže državnu maturu te upisuje dvopredmetni studij ruskog jezika i književnosti te engleskog jezika i književnosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Godine 2021. upisuje prevoditeljski smjer na diplomskom studiju engleskog jezika i književnosti.