

# Синонимия в русском языке на примере синонимического ряда с доминантой «храбрый»

---

Rizvić, Andrija

Undergraduate thesis / Završni rad

2020

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:368223>

*Rights / Prava:* [In copyright](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2021-05-15**



*Repository / Repozitorij:*

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



Sveučilište u Zagrebu

Filozofski fakultet

Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti

***Синонимия в русском языке на примере синонимического ряда с  
доминантой «храбрый»***

(završni rad)

Student: Andrija Rizvić

Mentor: Sanja Drljača Magić, lektor

Akademska godina: 2019. / 2020.

U Zagrebu, 10.9.2020.

## Содержание

1. Введение .....	2
2. Теоретические сведения .....	2
2.1. Синонимия .....	2
2.2. Типы синонимов .....	5
2.3. Синонимический ряд .....	8
3. Синонимический ряд с доминантой «храбрый» .....	9
4. Заключение .....	12
5. Список литературы .....	14
6. Sažetak rada .....	15
7. Ključne riječi / ключевые слова .....	15
8. Životopis .....	15

## **1. Введение**

Темой этой работы является синонимия в современном русском языке. В работе приводятся толкования синонимии и синонимов и объясняется теория явления синонимии в русском языке. Также, в работе описывается понятие синонимического ряда и приводится пример конкретного ряда, доминантой которого является имя прилагательное «храбрый». Цель работы – объяснить феномен синонимии в современном русском языке в первой части текста, и подтвердить приведённую теорию во второй части с помощью конкретного примера прилагательного «храбрый» и его синонимов «смелый», «отважный», «мужественный», «бесстрашный» и «неустрасимый». Как источники данных в работе взяты словари синонимов Ю.Д. Апресяна, А.П. Евгеньевой и З.Е. Александровой.

## **2. Теоретические сведения**

### **2.1. Синонимия**

Чем сложнее и длительнее история народа и его языка, чем богаче его литературная традиция, тем более сложным, разнообразным и разнородным является состав лексики в целом и в особенности лексики, связанной между собой сходством и близостью значений. (Евгеньева, 2003: 8)

Таковыми словами Евгеньева описывает присутствие синонимии в различных мировых языках. Действительно можно сказать, что синонимия является одним из знаков богатства языка. На первый взгляд, существование в языке двух или больше слов с похожими значениями кажется бессмысленным: зачем нам нужны слова, которые выражают фактически одно и то же? В общем, возможно ли, в таком случае, пользоваться только одним словом? Но, дело именно в том, что синонимы никогда не выражают одно и то же, т.е. два слова никогда не могут обладать совсем одинаковым значением. Слова, которые являются похожими по значению, всегда отражают и выражают тонкие семантические оттенки и эмоциональную или стилистическую окраску какого-либо понятия. «От их правильного и умелого употребления во многом зависят точность и выразительность речи.» (там же: 2) Другими словами, синонимы существуют именно потому, что их значения и стилистические окраски похожи, не одинаковы. В общем считается что, если бы два слова имели одинаковое значение и

одинаковую стилистическую окраску, они не существовали бы в одном и том же языке. Одно из этих слов просто исчезло бы, так как являлось бы совсем бесполезным в данном языке. «Рассматривая стилистическую, экспрессивную, эмоциональную разнородность синонимов, авторы (...) утверждали, что тождественных по значению ('однозначных') слов в языке быть не может.» (там же: 8) Поэтому можно прийти к выводу, что каждое слово в определённом языке, хотя и кажется совсем взаимозаменяемым в отношении с другими словами, отличается от этих слов либо значением, либо эмоциональной или стилистической окраской. Это значит, что по значению и окраске совсем одинаковых слов не существует.

Имея всё вышеупомянутое в виду, как можно определить синонимию? В первую очередь нужно определить понятие синонима. Розенталь приводит относительно простое толкование синонимов: «Синонимы (гр. *synonymos* – одноименный) – это слова, различные по звучанию, но тождественные или близкие по значению, нередко отличающиеся стилистической окраской: здесь – тут, жена – супруга, смотреть – глядеть...» (Розенталь 2010: 39) Это значит, что синонимия является отношением, в котором находятся такие слова. Дефиниция, которую приводит Розенталь, проста, но всё-таки включает в себя нужность, по крайней мере, существования различий в стилистической или эмоциональной окраске слов. Синонимия представляет собой важное явление в языке, так как она играет большую роль в создании его разновидностей. Именно благодаря словам, похожим по значению и стилистической окраске, развиваются разные функции, т.е. разновидности языка. Его разнообразные стили и жанры характеризуются, прежде всего, лексикой, причём слова и их значения в большей степени, чем другие аспекты языка, служат основой различий между этими стилями и жанрами. (Евгеньева 2003: 7) Можно сказать, что степень развития какого-либо литературного языка определяется богатством его словарного состава, который в случае богатого языка даёт говорящим возможность обозначать многие и разнообразные явления в окружающем мире. Если знаем, что в русском языке большинство синонимических рядов состоит из минимально двух или трёх членов, то можно сказать, что этот язык обладает богатой лексикой. По крайней мере, он обладает богатым запасом синонимов для большинства слов: «Русский язык богат синонимами, редкие синонимические ряды насчитывают два-три члена, чаще их гораздо больше.» (Розенталь 2010: 40)

Но какие слова можно считать синонимами? Нужно сказать, что по этому вопросу существуют разные точки зрения, согласно которым ответы на этот вопрос отличаются друг от друга. Пханаева (2007) выделяет три группы учёных, т.е. три точки зрения на толкование синонимов. Первая группа, к которой причисляются такие учёные, как Б.Н. Головин, Н.Ф. Шумилов и А.Н. Гвоздев, синонимами считает разнозвучающие слова, близкие, но не тождественные по значению. Согласно Головину, синонимы – «это слова с предельно близкими, но не совпадающими значениями» (Пханаева 2007: 228). Нужно подчеркнуть, что с этой точки зрения, синонимами являются только слова, обозначающие одно и то же понятие (не смежные, родственные понятия). Ко второй группе принадлежат такие учёные, как Г.П. Галаванова и А.Д. Григорьева. С их точки зрения, слова являются синонимами, если они и их значения тождественны, причём они тождественны в случае, если они заменяют друг друга. (там же: 229) Так Галаванова полагает, что семантическую близость слов и их взаимозаменяемость надо считать основными критериями при определении синонимичности. Третья группа – Ю.Д. Апресян, В.А. Звегинцев, Л.П. Евгеньева и др. – синонимами считает как близкие, так и тождественные по значению слова. По их мнению, в семантически тождественных словах есть разница между стилистическим употреблением в контексте. (там же) Кроме того, с этой точки зрения предполагается взаимозаменяемость таких слов в одних и тех же текстах. Точнее, одно из основных свойств синонимов – это возможность замены одного слова другим в определённых контекстах. Из этого следует, что синонимы принадлежат к одной части речи и занимают одинаковую синтаксическую позицию. Всё-таки, слова не часто обладают одинаковой синтаксической сочетаемостью или значением. Каждый синоним отличается каким-либо качеством от других слов своего синонимического ряда, и возможности полной замены одного синонима другим во всех случаях не существует. Поэтому учёные третьей группы полагают, что синонимы должны иметь общую синтаксическую сочетаемость и общую зону лексической сочетаемости. (там же) Имея в виду всё вышеизложенное, можно привести новое толкование синонимов, более развёрнутое, чем определение Розенталя:

[С]лова, выражающие одно и то же понятие, тождественные и близкие по значению, отличающиеся друг от друга оттенками значения, принадлежностью к тому или иному стилистическому слою языка, экспрессивной окраской и имеющие хотя бы частично совпадающую сочетаемость, так как только в этом случае они способны заменить друг друга в реальных языковых контекстах. (там же)

В зависимости от степени семантической близости слов, синонимия проявляется в большей или меньшей мере. То есть, слово является близким синонимом другого слова в зависимости от того, в каком числе случаев его можно заменить этим другим словом. Если их можно заменять часто, то они являются близкими синонимами, а если редко, то эти слова являются синонимами, но не близкими. Например, глаголы «спешить» и «торопиться» являются близкими синонимами, так как их значения и стилистические окраски совпадают почти полностью. С другой стороны, глаголы «смеяться» и «хихикать» являются менее близкими синонимами, так как между ними можно найти значительные отличия в значении и в стиле. (Розенталь 2010: 40) Совсем тождественных слов в языке можно найти немного – чаще всего речь идёт о параллельных терминах и узкоспециальных словах, таких как напр. «языкознание – лингвистика», «двуязычие – билингвизм». Но в эту категорию часто входят и однокорневые слова, которые отличаются друг от друга синонимическими аффиксами, напр. «гаснуть», «угаснуть» и «погаснуть». Такие слова называем полными, т.е. абсолютными синонимами. Как уже было упомянуто, синонимы могут быть более или менее близкими, и так как для них, как и для большинства слов, характерна многозначность, между синонимами развиваются сложные синонимические связи, «образуя разветвленную иерархию синонимических рядов» (там же: 41). Эти связи и отношения свидетельствуют о системном характере русской лексики. Развитие таких отношений в случае многозначного слова обычно происходит только по некоторым, но не по всем их значениям. Поэтому некоторые многозначные слова входят в несколько синонимических рядов, не только в один. Если посмотрим пример слова «близкий» («расположенный или происходящий на небольшом расстоянии от кого- или чего-либо» (там же: 43)), то увидим, что оно имеет синонимы «ближний», «недалёкий» и «недальний». Но эти его синонимы, в отличие от самого слова «близкий», могут использоваться и в значении «не отдалённый по времени» и поэтому они связаны и с другими синонимическими рядами. С другой стороны, слово «близкий» может иметь значение «основанный на общности интересов, взаимной симпатии, доверии» (там же) и в таком случае творит синонимический ряд с такими словами, как напр. «тесный» и «интимный». Всё это свидетельствует о сложности отношений между разными словами и их значениями и, в конце концов, служит доказательством тесной связи синонимии с полисемией в языке.

## **2.2. Типы синонимов**

Что касается типов синонимов, Розенталь выделяет три типа:

1. семантические синонимы,
2. стилевые, т.е. стилистические синонимы и
3. семантико-стилистические синонимы

Семантические синонимы – это синонимы, которые отличаются оттенками в значениях, но не и стилями. Такие синонимы позволяют более детально и глубоко описывать окружающий мир во всём его разнообразии. По мнению Розенталя, существование семантических синонимов является признаком глубины и точности человеческого мышления, так как оно показывает, что предметы, явления и действия в мире, и их свойства, познаются человеком во всём своём многообразии (там же: 42). Благодаря этому, язык передаёт тончайшие нюансы того, что человек наблюдает в мире, и позволяет употребление каждый раз другого, более адекватного значения, чтобы соответствующее представление было лучше выражено. Другими словами, с помощью семантических синонимов, человек может с ясностью детализировать и описывать окружающую его действительность. В качестве примера можно привести синонимы «мокрый», «влажный» и «сырой». Все эти слова выражают значение «имеющий значительную влажность, пропитанный влагой», но каждое из них обозначает различную степень проявления этого признака и позволяет говорящему изобразить то, что нужно изобразить в отношении к наблюдаемому.

Второй тип синонимов – стилевые синонимы. Это слова, полностью совпадающие в значении, но отличающиеся в эмоциональной, экспрессивной и стилевой окрасках. Такие синонимы тождественны с семантической точки зрения, но употребляются в разных стилях речи. Некоторые примеры таких синонимов – это «жена – супруга» и «глаза – очи». Слово «жена» является общеупотребительным и чаще всего появляется в разговорной речи. «Супруга», с другой стороны, принадлежит к официальному стилю и не употребляется часто в разговорной речи. Что касается второй пары синонимов, слово «глаза» является нейтральным выражением, а слово «очи» прежде всего характерно для высокого литературного стиля. Такие различия и стилевые особенности синонимов позволяют говорящему выбрать то слово, которое лучше всего соответствует конкретной речевой ситуации и является стилистически оправданным (там же). Например, слово, принадлежащее к низкому разговорному



стилю, будет считаться невежливым и не соответствующим в контексте, в котором ожидается употребление речи более официального стиля.

Третьим видом синонимов являются те синонимы, которые отличаются и семантически, и стилистически. Их называем семантико-стилистическими синонимами. В языке преобладает именно этот вид синонимов, так как слова чаще всего отличаются и значением и стилистической окраской. Как уже было упомянуто, не часто можно найти слова, полностью совпадающие либо в значении, либо в стилистических и экспрессивных характеристиках. Но именно эти различия позволяют словам дополнять друг друга. Их оттенки в значении, так же как и разные стилистические принадлежности играют функциональную роль. В качестве примера можно привести синонимы «толстый» и «полный». В сочетании с существительным «человек», эти слова обладают заметными стилистическими отличиями. Слово «полный» понимаем как нейтральное слово, а «толстый» является сниженным и воспринимается как менее вежливое. Но между этими словами разница не только в стилях и вежливости, а и в значении – слово «толстый» указывает на более высокую интенсивность и степень проявления признака (там же: 43).

Здесь нужно ещё упомянуть и особый вид синонимов – контекстуальные синонимы. В условиях конкретных контекстов в языке, слова иногда употребляются как синонимы, хотя в лексической системе языка обычно не считаются синонимичными, т.е. не принадлежат к общему синонимическому ряду. Происходит «нейтрализация значений» (там же) и слова сближаются по значению в этом определённом контексте. Таким способом создаются контекстуальные (ситуативные, авторские) синонимы. Например, слова «шум» и «шёпот» в их строгих значениях нельзя назвать синонимами. Всё-таки, в определённом контексте они могут являться взаимозаменяемыми – напр. «шум листвы – шёпот листвы» – и в таком случае их называем синонимами. Нужно сказать, что их синонимия ограничена этим контекстом, в котором они находятся. Сближение их значений обусловлено этой же ситуацией, и вне этого контекста они не вступали бы в синонимические отношения. (там же: 44) Поэтому в лексической системе языка нельзя выделять контекстуальные синонимы. Они обладают индивидуальным и авторским характером, а их сближение в речи «никак не отражается на системе языка в целом» (там же). Вследствие того, оно не отражается ни в словарях синонимов.

### 2.3. Синонимический ряд

В работе уже несколько раз упоминалось понятие синонимического ряда. Синонимический ряд – это группа слов, которая состоит из нескольких синонимов. Также можно сказать, что это совокупность лексем, в значениях которых есть достаточно большая общая часть (Апресян 2003: 12), т.е. значения которых совпадают в значительной мере. Как уже было упомянуто, большинство синонимических рядов в современном русском языке состоит по крайней мере из двух или трёх синонимов. Ряды могут в себя включать как разнокорневые, так и однокорневые слова, но все слова всегда принадлежат к одной части речи. В качестве примера синонимического ряда можно привести ряд «храбрый – смелый, отважный, мужественный, бесстрашный, неустрашимый», о котором больше идёт речь во второй части текста.

Главное место в каждом синонимическом ряду занимает доминанта. Доминантой является стилистически нейтральное слово, которое имеет «наиболее широкое в данном ряду значение, является наиболее употребительным синонимом, обладает (...) наиболее широким набором синтаксических конструкций, наиболее широкой сочетаемостью» (там же). Она ещё называется основным, опорным словом, так как она наиболее ёмко передаёт значение, которое объединяет все синонимы в ряду. Остальные слова ряда являются более или менее близкими синонимами доминанты и расширяют семантическую структуру ряда, дополняя её оценочными значениями. (Розенталь 2010: 39) Они отличаются от доминанты не только смысловыми оттенками, но и тем, с какими словами могут сочетаться. Кроме отдельных слов, членами ряда могут быть и фразеологизмы, так как в предложении, как правило, выполняют одну и ту же синтаксическую функцию. Что касается их порядка в ряду, синонимы часто «упорядочиваются таким образом, чтобы их пространственная близость отражала меру их семантического сходства» (Апресян 2003: 13). Другими словами, можно ожидать, что чем синоним ближе к доминанте в синонимическом ряду, тем он ближе к ней и по значению.

Нужно сказать и то, что с изменением значений слов меняются и синонимические ряды. Они пополняются или уменьшаются в зависимости от того, что происходит с их составными словами, которые могут приобретать новые или терять существующие значения, и таким способом исключаться из определённого синонимического ряда (Розенталь 2010: 41). Например, слово «пошлый» больше не

находится в синонимическом отношении со словами «распространённый» и «популярный», как раньше. Со временем оно приобрело новые семантические связи и сблизилось с рядом «вульгарный – грубый, низкий, безнравственный, циничный». Из-за такого изменения, но и из-за различных критериев их выделения, синонимические ряды часто не совпадают в разных словарях синонимов и у разных лексикографов. (там же: 40)

### **3. Синонимический ряд с доминантой «храбрый»**

Рассмотрев теорию о синонимии в русском языке, сейчас можно посмотреть конкретный пример синонимического ряда «храбрый – смелый, отважный, мужественный, бесстрашный, неустрашимый». Большинство данных, которые приводятся в этой части текста, взяты из *Нового объяснительного словаря синонимов русского языка* под руководством Ю.Д. Апресяна.

Этот синонимический ряд состоит из шести синонимов, что делает его относительно большим рядом. Но интересно то, что в *Словаре синонимов русского языка* З.Е. Александровой в этот ряд входит значительно меньше членов. В нём к прилагательному «храбрый» приводится только один синоним, «смелый». (Александрова 2001: 543) Дальше, в *Словаре синонимов русского языка* под редакцией А.П. Евгеньевой этого ряда вообще нет. Приводятся слова «храбрец» и «храбриться» и их отдельные синонимы (Евгеньева 2003: 658), но словарная статья для слова «храбрый» отсутствует. Это подтверждает утверждения Розенталя о несовпадении одного и того же синонимического ряда в разных синонимических словарях. Очевидно, авторы в создании словарей руководствовались разными критериями.

Основное значение данного синонимического ряда можно определить так: «такой, который, действуя в опасной ситуации, не поддаётся чувству страха или не испытывает его» (Апресян 2003: 1263). Сразу понятно то, что доминантой этого ряда является имя прилагательное «храбрый». Это значит, что из всех слов в ряду, слово «храбрый» наиболее ясно и нейтрально (стилистически и экспрессивно) передаёт это значение, объединяющее его синонимы. Также, оно наиболее частотное, и в общем обладает характеристиками доминант, упомянутыми раньше в тексте. Если посмотрим порядок синонимов в ряду, то можно прийти к выводу, что «смелый» является самым

близким синонимом доминанты (их значения, окраски и употребления совпадают больше, чем значения остальных членов и доминанты), а «неустрасимый» с ней совпадает в самой маленькой мере. Кроме того, сразу очевиден и тот факт, что все члены, как уже было сказано, принадлежат одной части речи – имя прилагательное. Все слова в ряду являются разнокорневыми (корни -храбр-, -сме-, -отваж-, -муж-) кроме двух: «бесстрашный» и «неустрасимый» (-страш-).

Данные синонимы отличаются несколькими признаками, такими как напр.: эмоциональное состояние субъекта, степень осознания опасности, инициативность субъекта, характер его цели и его моральная оценка. Что касается эмоционального состояния субъекта, члены можно разделить на две группы – «храбрый», «смелый», «отважный» и «мужественный» характеризуют людей, способных испытывать страх в опасной ситуации, но не поддающихся этому страху. С другой стороны, «бесстрашный» и «неустрасимый» характеризуют людей, не испытывающих страха. (там же)

Храбрый человек осознает опасность, которая грозит ему, но вопреки этому он способен действовать спокойно, даже если испытывает чувство страха. Опасная ситуация возникает независимо от его воли (обычно речь идёт о физической опасности), и человек должен действовать. При этом, свойство «храбрый» не связано с моральными или умными способностями и свойствами субъекта. Поэтому это прилагательное используется также для характеристики животных («храбрые звери»). Кроме того, этим прилагательным свойство храбрости оценивается положительно, но оно всё-таки может сочетаться как с положительной, так и с отрицательной моральной оценкой («Стало ясно, что преступник храбр, и что справиться с ним будет нелегко.» (там же: 1264)).

Смелый человек, так же как и храбрый человек, в опасной ситуации не теряет присутствия духа и делает то, что считает нужным. «Смелый» в принципе является более узким понятием, чем «храбрый». Если субъект назван смелым, то его можно назвать и храбрым. Главная разница между этими двумя прилагательными в том, что для смелого человека характерны активные действия, произошедшие по его инициативе для осуществления его собственной цели. «Смелый» без сомнений рискует если риск для него кажется лучшим способом достижения цели. В отличие от «храброго», «смелому» может грозить любая опасность - не только физическая, а также

моральная, интеллектуальная и т.п. Например, если идёт речь об интеллектуальной смелости, то смелым исследователем можно назвать учёного, который открыл новые пути в науке, или который испытывает опасность ради науки. В отличие от доминанты, субъекта которой часто описывают как храброго из-за совершаемых им поступков, «смелый» субъект является таким не всегда из-за его поступков, а из-за внешних проявлений отсутствия страха и спокойного поведения. Если человек просто выглядит так, как будто не испытывает страха, то его можно назвать смелым. В подобных контекстах другие члены ряда редко адекватны. Что касается оценки смелого человека, его, как и храброго субъекта, с точки зрения морали можно считать как положительным, так и отрицательным. Но само свойство «смелый», как и «храбрый», оценивается положительно.

Переходим к следующему члену ряда, прилагательному «отважный». Одно из важных отличий этого слова в сравнении с двумя предыдущими то, что оно носит признак существования цели, которая важна для всего общества. Ради этой цели отважный субъект подвергает себя опасности. Например, если человек переплыл бурную реку из спортивного интереса, его назовём храбрым или смелым, но не отважным. Но если переплыл реку, чтобы спасти кого-нибудь в воде, то его можно назвать отважным. (там же: 1265) Третий член, тогда, в большей степени, чем остальные члены, подразумевает какую-то жертву и жертвенность, но и готовность субъекта к этой жертве, вопреки угрозе. Эта угроза является в первую очередь физической, подобно прилагательному «храбрый». Но здесь чаще предполагается опасность большого масштаба, с серьёзными последствиями, даже смерть. Поэтому «отважный» часто употребляется в сочетании с воинскими подвигами и опасными профессиями (напр. «отважные мореплаватели»). Конечно, поэтому свойство отважности оценивается всегда положительно.

Синоним «мужественный», похоже на синоним «смелый», описывает поведение человека в опасной ситуации, причём он знает, какие серьёзные последствия для него могут произойти. Но «мужественный» отличается от других членов синонимического ряда тем, что может характеризовать субъекта, находящегося в любой трудной, а не только опасной ситуации. Такой субъект выносит неожиданные удары судьбы и разные нежелательные обстоятельства. (там же) Подчёркивается тот факт, что человек никогда не сдаётся и всегда продолжает действовать так, как считает необходимым. Подобно

свойствам предыдущих синонимов, свойство «мужественный» тоже оценивается однозначно положительно.

Два последних члена ряда, «бесстрашный» и «неустрасимый», описывают свойство субъекта, не знающего чувства страха или, по крайней мере, ведущего себя так, как будто не знает этого чувства, будто не осознаёт его. Прилагательное «бесстрашный» немного ближе прилагательному «храбрый» и оно обозначает очень высокую степень храбрости. Такой субъект не обращает внимания на опасность и действует в опасной ситуации так, как считает нужным. (там же) При этом опасность относится в первую очередь к физической угрозе с потенциально серьёзными последствиями, подобно синониму «отважный». Как и у остальных его синонимов, «бесстрашный» тоже оценивает само свойство субъекта как положительное, но может совмещать это свойство как с положительной, так и с отрицательной моральной оценкой.

В конце концов, последний член, «неустрасимый», характеризует человека, которого невозможно напугать, и который не испытывает чувства страха. Это прилагательное отличается от остальных синонимов ряда тем, что его можно употреблять только тогда, когда говорящему понятно, что субъект свойства в прошлом уже преодолел «чье-то сознательное запугивание или очень опасную ситуацию» (там же). Подобно отважному человеку, неустрасимый человек тоже действует не только в своих собственных интересах, а с целью какой-то общественной пользы, напр. «неустрасимый борец [за свободу]» (там же). Свойство субъекта, и в этом случае, воспринимается как положительное, но оно совмещается только с положительной моральной оценкой.

#### **4. Заключение**

В работе изложены общие сведения о теории синонимии в русском языке. Эти теоретические данные показывают сложность феномена синонимии и его связанность с другими явлениями в языке, как напр. с полисемией. Разные типы синонимов и вопрос синонимических рядов и их изменений являются доказательством сложных и переплетающихся отношений, в которые слова входят, и из которых выходят со временем. Наконец, теорию подтверждает конкретный пример синонимического ряда

«храбрый – смелый, отважный, мужественный, бесстрашный, неустрашимый». Его доминанта «храбрый» служит хорошим примером для показания ожидаемых характеристик доминанты любого синонимического ряда. Также, все члены ряда представляют собой примеры, подтверждающие обычные характеристики синонимических рядов, напр. значительное совпадение в значениях членов, но и тонкие различия в этих значениях и стилистических окрасках, принадлежность членов к одной части речи и присутствие различных, но и одинаковых корней.

## **5. Список литературы**

- Александрова, З.Е. (2001) *Словарь синонимов русского языка: Практический справочник*. Москва: Русский язык. Режим доступа: [https://drive.google.com/file/d/0B5\\_OUge9Vj1AbEZVQ0NlcFF6c3M/view](https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Vj1AbEZVQ0NlcFF6c3M/view) (2.9.2020.)
- Апресян, Ю.Д. (2003) *Новый объяснительный словарь синонимов русского языка*. Москва: Школа «Языки славянской культуры». Режим доступа: [http://www.ruslang.ru/text\\_noss2\\_title](http://www.ruslang.ru/text_noss2_title) (2.9.2020.)
- Евгеньева, А.П. (2003) *Словарь синонимов русского языка: В 2 т. Т. 1: А-Н*. Москва: Астрель. Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-sinonimov-russkogo-jazyka/> (2.9.2020.)
- Пханаева, М.Х. (2007) *Синонимия и лексико-семантические варианты полисемии в обучении лексике русского языка*. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinonimiya-i-leksiko-semanticheskie-varianty-polisemii-v-obuchenii-leksike-russkogo-yazyka/viewer> (6.9.2020.)
- Розенталь, Д.Э.; Голуб, И.Б.; Теленкова, М.А. (2010) *Современный русский язык*. Москва: Айрис-пресс. Режим доступа: <https://www.litmir.me/bd/?b=220776> (2.9.2020.)



## **6. Sažetak rada**

Tema ovoga rada je sinonimija u suvremenom ruskom jeziku. U tekstu je izložena osnovna teorija sinonimije koja pokazuje složnost toga jezičnog fenomena, kao i njegovu povezanost s drugim jezičnim pojavama, kao što je višeznačnost. Postojanje više vrsta sinonima, kao i pitanje sinonimnog niza, dokazuje kako među leksemima postoje složene veze i odnosi koji se isprepliću te u koje leksemi kroz vrijeme ulaze, ali iz kojih s vremenom i izlaze. Izloženu teoriju potom potvrđuje konkretan primjer iz ruskog jezika – onaj sinonimnog niza „храбрый – смелый, отважный, мужественный, бесстрашный, неустрашимый“. Pridjev „храбрый“ može poslužiti kao dobar primjer za demonstriranje uobičajenih karakteristika dominante sinonimnog niza, a istovremeno svi članovi zajedno pokazuju očekivane karakteristike sinonimnih nizova, kao što su znatno podudaranje u značenjima članova, ali i blage razlike u stilovima i tim istim značenjima, pripadnost članova istoj vrsti riječi te osnove s istim ili različitim korijenima.

## **7. Ključne riječi / ключевые слова:**

sinonimija, sinonimi, sinonimni niz, hrabar

синонимия, синонимы, синонимический ряд, храбрый

## **8. Životopis**

Andrija Rizvić rođen je 23. lipnja 1995. godine u Slavonskom Brodu. Pohađa Osnovnu školu „Ivan Goran Kovačić“, a po završetku osmoga razreda 2010. godine upisuje Opću gimnaziju „Matija Mesić“. 2014. godine započinje dvopredmetne preddiplomske studije anglistike i rusistike na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Godine 2018. postaje prvostupnikom engleskog jezika i književnosti te upisuje lingvistički smjer diplomskog studija anglistike.