

Історична термінологія України: проблеми перекладу

Presečki, Andrija

Master's thesis / Diplomski rad

2018

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:817793>

Rights / Prava: [In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-07**



Sveučilište u Zagrebu
Filozofski fakultet
University of Zagreb
Faculty of Humanities
and Social Sciences

Repository / Repozitorij:

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb](#)
[Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



**FILOZOFSKI FAKULTET
SVEUČILIŠTE U ZAGREBU**

ODSJEK ZA ISTOČNOSLAVENSKE JEZIKE I KNJIŽEVNOSTI

Katedra za ukrajinski jezik i književnost

DIPLOMSKI RAD

POVIJESNA TERMINOLOGIJA UKRAJINE: PROBLEMI PREVOĐENJA

MENTOR:

dr. sc. Jevgenij Paščenko

STUDENT:

Andrija Presečki

KOMENTOR:

Dariya Pavlešen

Zagreb, prosinac 2018.

ЗМІСТ

1. ВСТУП	1
2. ПРИКАРПАТТЯ У ПРАЦЯХ УКРАЇНСЬКИХ ДОСЛДНИКІВ	4
2.1. Бібліографічна довідка	4
2.2. Bibliografski podaci o autorima	6
3. ПЕРЕКЛАД З УКРАЇНСЬКОЇ НА ХОРВАТСЬКУ МОВУ	8
3.1. „U ognju Drugog svjetskog rata i oslobođilačkih napora OUN i UPA (od 1939. do sredine 1950-ih godina)“	8
3.2. „Prykarpattja u vrijeme totalitarizma (1944 – 1991)“.....	25
3.3. „U neovisnoj ukrajinskoj državi“	33
4. ДОДАТОК: ОРИГІНАЛИ ТЕКСТІВ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ	37
5. KULTUROLOŠKO POGLAVLJE.....	72
5.1. Prykaptattja - opće karakteristike	73
5.2. Vojno-politički kontekst	74
5.3. Pitanje ukrajinsko - ruskih odnosa	76
5.4. Gospodarske i političke promjene	78
6. ПЕРЕКЛАДАЦЬКИЙ АНАЛІЗ	79
6.1. Теоретичні положення щодо перекладу	79
6.2. Методи перекладу	81
6.3. Вимоги до перекладу	83
6.4. Військова термінологія	84
6.5. Історична термінологія	85
7. ВИСНОВКИ	87
8. БІБЛІОГРАФІЯ	88

1. ВСТУП

Актуальність теми у презентації регіону Прикарпаття підтверджує факт, що з регіоном пов'язана низка проблем, що стосуються історії та культури Хорватії – від проблеми етногенезу до інших історичних періодів, якими позначена історія українсько-хорватських зв'язків. Тема етногенезу хорватів у контексті України не втрачає актуальності в науці. Це, зокрема, підтверджують дослідження українських та хорватських вчених. Є. Пащенко наголошує: „*Prykarpattje je obilježeno arhaičnim rudimentima koji sežu u prehistorijsko doba. Određeni tragovi prošlosti upućuju na pretpostavku o komunikaciji s prostorom današnje Hrvatske: s njom se povezuju ljetopisna slavenska plemena koja su živjela na tim terenima, a nazivala su se i Bijeli Hrvati... „*¹

Серед інших тем особливу увагу викликає проблематика подальших комунікацій між Західноукраїнським регіоном і Хорватією в різних історичних періодах. Розвиток контактів ілюструють численні аналогії не лише в співвідношенні топоніміки та етнології, а також у безпосередніх контактах, які засвідчують перебування хорватів на теренах України. Важливо наголосити, що територія Галичини разом з Хорватією була частиною Австро-Угорської імперії: „*Etnokulturne osobitosti pučanstva ukrajinskih Karpata u širokom rasponu sadrže elemente koji daju mogućnost govoriti o podudarnostima s tradicionalnom kulturom Hrvata. Sličnosti u toponimiji, hidronimiji i druge paralele upućuju na pretpostavke o nekim zajedničkim korijenima, trajnim i neprekidnim migracijskim procesima, kulturnom pamćenju, postojećim vezama, uzajamnim kretanjima po prastarim putovima, od istočnih ukrajinskih ravnica i karpatskih gorja sve do jadranske vertikale, proučavanje kojih ostaje jednim od zadataka komparativne znanosti. Od 18. stoljeća zapadna je Ukrajina bila, zajedno s hrvatskim pučanstvom, u sklopu Austro-Ugarske Monarhije, što je uvjetovalo nove komunikacije i stvaralo uvjete za podudarnosti u povijesnom, političkom i kulturnom razvoju – sve do pada Carstva.*²

¹ Prikarpatska Galicija : (prijevodi s українського) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.

² Isto.

У ХХ столітті пов'язаність з Галичиною відбувалася в періоді Першої світової війни, в якій хорватські солдати брали участь на теренах Галичини. Є. Пащенко наголошує: „*З поняттям Galicija у хорватському суспільстві пов'язують перебування, страждання, численні втрати хорватів у тій війні, проте уявлення про зазначеній простір поступово вгасали в буревії драматичних подій минулого століття. З відзначенням 100-річчя війни розпочалося повернення знань про місця боїв і, особливо поховань, у чому своє значення мало відкриття і відновлення цвинтаря хорватських військових на Прикарпатті в селі Глибівка Богородчанського району.*³

Тема дипломної роботи "Історична термінологія України: проблеми перекладу" - презентація українського регіону Прикарпаття хорватським читачам у певному історичному контексті, розгляд теоретичних і практичних аспектів перекладацького процесу та розв'язання проблем, що виникають на окремих ділянках процесу перекладу.

Основу роботи становить переклад тексту. **Предметом** роботи є переклад текстів з книги "*Прикарпаття: Спадщина віків*", в якій автори висвітлюють низку тем, зокрема, показують історичні, природні, етнографічні та інші характеристики цього регіону України⁴. Автори представляють прикарпатський регіон у контексті Другої світової війни та висвітлюють післявоєнне протистояння українського народу комуністичній радянській системі. Автори також зображають зміну політичної та економічної системи від комунізму до демократії в незалежній українській державі.

Переклади зроблені в рамках культурологічно-перекладацького університетського курсу для студентів україністики магістерського циклу навчання при кафедрі української мови і літератури Філософського факультету Загребського університету. Вивчення матеріалу також здійснювалося під час мовної практики в Києві 2011 року.

Здійсненні переклади також мають **практичну роль**: переклади опубліковані у книзі "*Prikarpatska Galicija*" з серії бібліотеки *Ucrainiana Croatica*, заснованої при кафедрі української мови й літератури. В післямові Є. Пащенко написав: „*Книга,*

³ Prikarpatska Galicija : (prijevodi s ukrajinskoga) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.

⁴ Прикарпаття: спадщина віків. Пам'ятки природи, історії, культури, етнографії : історико-культурологічне видання / голов. ред. М. Кугутяк. – Львів, 2006. – 568 с.

*присвячена Прикарпаттю, продовжує окреслений маршрут ознайомлення з Галичиною, розпочатого в книзі *Ukrajinska Galicija* (2015), де головна увага присвячена Львову і ширше. Назва *Prikarpatska Galicija* обрана з урахуванням посиленого інтересу хорватської громадськості до поняття Галичина, що в хорватській термінології фігурує опосередковано з інших мов – як *Galicija*.⁵*

Предмет роботи також включає розгляд проблематики самого процесу перекладу. **Метою** роботи є розглянути роль перекладу в міжмовній комунікації, а особливо висвітлення питань теорії і практики перекладу та розв'язання деяких проблем, які виникають в цьому процесі.

Структура роботи: робота складається з восьми розділів. Дається вступ, в якому читач знайомиться з темою роботи; зазначена важливість обраної проблеми з теоретичної і практичної точки зору. Додається біографія авторів, тексти яких перекладені в роботі. Біографії авторів, крім українською, написані хорватською мовою. У третьому розділі вміщено переклади текстів з книги "Прикарпаття: Спадщина віків". В наступному розділі подано оригінали текстів українською мовою. Культурологічна частина підсумовує історико-культурні характеристики регіону Прикарпаття. Шостий розділ або Перекладацький аналіз - присвячено самому процесу перекладу. Обговорюються загальні характеристики перекладу, роль перекладача і читача та приклади деяких проблем, що виникають у процесі перекладу. В сьомому розділі представлені висновки автора щодо здійсненої роботи. Наприкінці роботи дається перелік наукової літератури, що використовувалася при підготовці роботи.

⁵ *Prikarpatska Galicija : (prijevodi s ukrajinskoga) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.*

2. ПРИКАРПАТТЯ У ПРАЦЯХ УКРАЇНСЬКИХ ДОСЛІДНИКІВ

2.1. Бібліографічна довідка

Перекладені праці належать відомим українським дослідникам:

Кентій, Анатолій Вікторович (12 квітня 1937, м. Київ - 23 лютого 2010, м. Київ) - український історик, методист архівної справи. Один із провідних дослідників українського національно-визвольного руху ХХ ст. Член робочої групи при Урядовій комісії з вивчення діяльності Організації Українських Націоналістів. Загалом є автором понад 80-ти наукових статей.

Лисенко, Олександр Євгенович (27 червня 1955, смт Катеринопіль, Черкаська область) - завідувач відділу історії України періоду Другої світової війни Інституту історії України НАН України. Дослідник історії України періоду Другої світової війни та історії церкви. Доктор історичних наук (1999), професор (2005). Член правління Національної спілки краєзнавців України.

Марущенко, Олександр Володимирович (27 травня 1960, м. Мукачево, Закарпатська область) - кандидат історичних наук, доцент завідувач кафедри історіографії і джерелознавства Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Сфера наукових інтересів – історіографія історії України періоду Другої світової війни. Автор понад 50 наукових праць з цієї проблематики. Нагороджений нагрудним знаком Міністерства освіти і науки України “Відмінник освіти України”.

Галицька-Дідух, Тамара В'ячеславівна (22 червня 1974, м. Івано-Франківськ) - кандидат історичних наук, доцент кафедри історії України. Закінчила історичний факультет Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (1996 р.). Захистила дисертацію на тему : "Східна Галичина і Ризька мирна конференція 1920–1921 pp." Сфера наукового зацікавлення – суспільно-політичні та соціально-економічні процеси в Західній Україні (1944–1980-ті р.).

Щербін, Лілія Василівна - (1 жовтня 1979, с. Старі Кривотули, Івано-Франківська область). Автор понад 20 наукових праць. У 1997–2002 рр. навчалася на історичному факультеті Прикарпатського університету імені Василя Стефаника, отримала повну вищу освіту за спеціальністю “Історія” та здобула кваліфікацію

історика, викладача. Сфера наукових інтересів – українське питання в діяльності російських політичних партій, проблеми філософії та методології історії.

Федорчак, Петро Степанович (22 серпня 1933, с. Росохач, Городенківський район - 25 жовтня 2017, м. Івано-Франківськ) - професор кафедри історії слов'ян, доктор історичних наук, професор, фахівець з історії Польщі та українсько-польських відносин. Сфера наукових зацікавлень: історія України і зарубіжних слов'ян, міжслов'янські етнополітичні та культурні взаємини, державотворчі процеси та зовнішня політика слов'янських держав.

Бурдуланюк, Василь Миколайович - (2 лютого 1951, с. Стопчатів, Косівський район) Автор понад 200 наукових і науково-популярних публікацій з історії української науки і культури, історичного краєзнавства та пам'яткознавства Галичини. За особливий вклад у справу виявлення, вивчення і пропаганди пам'яток історико-культурної спадщини Василю Миколайовичу Бурдуланюку присуджено обласну премію імені І. Вагилевича і звання «Лауреат обласної премії імені Івана Вагилевича».

Гаврилів, Богдан Михайлович - (1 грудня 1943, Івано-Франківськ) історик, краєзнавець, кандидат історичних наук (1996), заслужений працівник культури України (1995). Лауреат обласних історико-краєзнавчих премій: імені І. Вагилевича (1995) та імені академіка І. Крип'якевича (1997). Закінчив історичний факультет Івано-Франківського педагогічного інституту ім. В. Стефаника (1969). З 1977 р. організатор та завідувач Музею історії освіти Прикарпаття в педінституті.

Кобута, Степан Йосифович - (21 лютого 1963, с. Войнилів, Івано-Франківська область) Займався дослідженням історії Західно-Української Народної Республіки, підготовкою до друку багатотомного збірника документів і матеріалів з даної тематики. Сфера наукового зацікавлення – сучасна політична історія, суспільно-політичні трансформації в Україні на рубежі ХХ–ХХІ століть. Автор понад 60 наукових праць.

2.2. Bibliografski podaci o autorima

Kentij, Anatolij Viktorovyč (12. travnja 1937, Kijev - 23. veljača 2010, Kijev) - ukrajinski povjesničar, metodičar arhivske građe. Jedan od istaknutih istraživača ukrajinskog nacionalno-oslobodilačkog pokreta 20. stoljeća. Bio je član radne skupine vladine Komisije o istraživanju djelovanja Ukrajinskih Nacionalista. Sveukupno, autor je više od 80 znanstvenih članaka.

Lysenko, Oleksandr Yevgenovyč (27. lipnja 1955, Katerynopil, Čerkas'ka oblast) - voditelj Odsjeka za povijest Ukrajine u vrijeme Drugog svjetskog rata na Institutu za ukrajinsku povijest nacionalne akademije znanosti Ukrajine. Istraživač ukrajinske povijesti tijekom Drugog svjetskog rata te povijesti crkve. Doktor povijesnih znanosti (1999) te profesor (2005). Član uprave Nacionalnog društva etnografa Ukrajine.

Maruščenko, Oleksandr Volodymyrovych (27. svibnja 1960. Mukačevo, Zakarpatska oblast) - kandidat povijesnih znanosti, voditelj katedre historiografije i istraživanja izvora na Prykarpats'kom Nacionalnom sveučilištu V. Stefanyka. Sfera istraživanja - historiografija povijesti Ukrajine u vrijeme Drugog svjetskog rata. Autor je više od 50 znanstvenih radova na tu temu. Nagrađen je medaljom Ministarstva obrazovanja i znanosti Ukrajine za „Izvrsnost u obrazovanju Ukrajine”.

Čalyc'ka-Diduh, Tamara V'jačeslavivna (22. lipnja 1974. Ivano-Frankivs'k) - kandidatkinja povijesnih znanosti te docent katedre za povijest Ukrajine. Diplomirala je povijest na Prykarpats'kom Nacionalnom sveučilištu V. Stefanyka (1996). Obranila je disertaciju s temom „Istočna Galicija i mirovne konferencije u Rigi 1920-1921.” Područje znanstvenog interesa: društveno-politički i socijalno-ekonomski procesi u zapadnoj Ukrajini (od 1944. do 1980-ih godina).

Ščerbin, Lilija Vasylivna (1. listopada 1979. Stary Kryvotuly, Ivano-Frankivska oblast) autorica je više od 20 znanstvenih radova. Od 1997-2002. studirala je na povijesnom fakultetu Prykarpats'kog Sveučilišta V. Stefanyka, stekla puno visoko obrazovanje u disciplini „Povijest” i stekla zvanje povjesničarke i učiteljice. Istraživački interesi - ukrajinska pitanja u djelovanju ruskih političkih stranaka te problemi filozofije i metodologije povijesti.

Fedorčak, Petro Stepanovyč (22. kolovoza 1933.. Rosohač, Gorodenkivs'kyj rajon) - profesor na katedri za povijest Slavena, doktor povijesnih znanosti, profesor, stručnjak za poljsku povijest i poljsko-ukrajinske odnose. Područja interesa: povijest Ukrajine i okolnih Slavena, međuslavenske etno-političke i kulturne veze te državotvorni procesi i vanjska politika slavenskih država.

Burdulanjuk, Vasyl' Mykolajovyč (2. veljače 1951. Stopčativ, Kosivs'kyj rajon) - autor više od 200 znanstvenih i znanstveno-popularnih publikacija o povijesti ukrajinske znanosti i kulture, povjesnoj etnografiji te istraživanjima spomenika u Galiciji. Za poseban doprinos otkrivanju, istraživanju i promociji spomenika povjesno-kulturne baštine V. M. Burdulanjuk nagrađen je oblasnom nagradom I. Vagylevyča i titulom „Dobitnik oblasne nagrade Ivana Vagylevyča.“

Čavraliv, Bogdan Myhajlovych – (1. Prosinca 1943., Ivano-Frankivs'k) povjesničar, etnograf, kandidat povijesnih znanosti (1996), poštovani Radnik kulture Ukrajine (1995.). Dobitnik oblasnih povjesno-etnografskih nagrada: I. Vagylevyča (1995) te akademika I. Krypjakevyča (1997). Diplomirao je na povjesnom fakultetu Ivano-Frankivs'kog Pedagoškog instituta V.Stefanyka (1969). Od 1977. godine organizator i voditelj Muzeja povijesti obrazovanja Prykarpattja u pedagoškoj instituciji.

Kobuta, Stepan Josyfovyč – (21. veljače 1963., Vojnylov, Ivano-Frankivs'ka oblast). Bavio se istraživanjem povijesti Zapadno-Ukrajinske Narodne Republike te pripremio za tisak višetomni zbornik dokumenata i materijala o toj temi. Područje njegovog znanstvenog interesa je moderna politička povijest te društveno-političke transformacije u Ukrajini na prijelazu iz XX-XXI stoljeće. Autor je više od 60 znanstvenih radova.

3. ПЕРЕКЛАД З УКРАЇНСЬКОЇ НА ХОРВАТСЬКУ МОВУ

3.1. „*U ognju Drugog svjetskog rata i oslobođilačkih napora OUN i UPA (od 1939. do sredine 1950-ih godina)*“

Početak Drugog svjetskog rata i zapadno-ukrajinske zemlje

Drugi svjetski rat zapamćen je kao jedno od najdramatičnijih razdoblja u novijoj povijesti Prykarpattja. Početak rata, 1. rujna 1939. g., zauvijek će ostati povezan sa sporazumom o nenapadanju kojeg su 23. kolovoza 1939. potpisali Staljinov SSSR i Hitlerova Njemačka, a čiji su dodatni, tajni protokoli postavili SSSR u položaj faktičkog saveznika zaraćene Njemačke.

Tajni sovjetsko-njemački dogovori, poznati također i kao pakt Molotov-Ribbentrop, bili su aktom proizvoljne podjele Europe na „sfere interesa i utjecaja“ između SSSR-a i Njemačke te su faktično odvezali ruke vođama 3. Reicha za početak Drugog svjetskog rata. Strelovit napredak Wehrmacht-a koji je uništil poljsku vojsku, njegovo približavanje zapadno-ukrajinskim zemljama koje su prema tajnim dogovorima trebale potpasti pod sovjetsku kontrolu te strah od mogućnosti stvaranja nezavisne države u slučaju dalnjeg odgađanja, pogurnuli su Staljina da pristupi ratu i faktičkoj agresiji na Poljsku. Ona je započela 17. rujna 1939. g. snagama ukrajinskog fronta pod geslima „oslobađanja“ i „zaštite istokrvne braće“ od fašističkog ropstva. Na Stanislavščynu su došli elementi 12. vojske pod zapovjedništvom generala I. Tjuljenjeva. Te događaje je pozitivno percipirao dio ukrajinskog stanovništva, koji je sa cvijećem te crvenim i plavo žutim zastavama pozdravljaо borce Crvene Armije.

28. rujna 1939. godine sovjetsko-njemačka vojno-politička alijansa, zapečaćena zajedničkim borbenim djelovanjima protiv Poljske i pobjedničkim paradama, potvrđena je novim sovjetsko-njemačkim dogovorom o prijateljstvu i granicama. Utvrdivši liniju razgraničenja između Njemačke i SSSR-a na teritoriju Poljske, taj je dogovor formalno potvrđen priključenjem zapadnih ukrajinskih i bjeloruskih zemalja u sastav SSSR-a. Radi uspostave pravno-zakonskog sustava na tim područjima novog društveno-političkog i državnog ustroja, iz Moskve je naređeno snagama političke uprave ukrajinskog fronta da organiziraju provodenje „dobrovoljnih“ izbora u Zapadnoj Ukrajini. Izbori za Narodni Zbor održani su 22. listopada 1939. g. Prema sovjetskoj tradiciji glasalo se za jedini spisak kandidata „bloka komunista i nestranačkih“, koji su dobili 93 posto glasova. Istina, prema svjedočenjima operativnih podataka o tijeku izbora, oni se nisu odvijali u skladu sa

scenarijem. Na primjer, u selima Krasna i Dobrotiv u Nadvirnjans'kom distriktu ljudi nisu otišli glasati na izborne jedinice, već su se okupili pred crkvom, gdje su odjekivali glasovi: „Mi za komuniste glasati nećemo. Neka živi vjera i samostalna Ukrajina!“ U selu Bidniv oglašeno je: „Van Crvena Armija! Van sovjetska vlada i komunizam!“

U takvom „demokratskom izjašnjavanju“ od sudjelovanja na izborima bile su uklonjene sve nekomunističke političke stranke i organizacije, duhovništvo te kulturno-obrazovna društva. 26. listopada Narodni Zborovi odlučili su se obratiti Verhovnoj Radi SSSR-a radi ujedinjenja Zapadne Ukrajine s USSR⁶-om. 1. studenog 1939. G. Verhovna rada SSSR-a usvojila je zakon „O priključenju Zapadne Ukrajine u sastav SSSR-a te ujedinjenjem s Ukrainskom SSR“. Tu je odluku formalno potvrdila treća sjednica Verhovne Rade USSR-a 14. studenog 1939. godine.

Jednim od najozbiljnijih iskušenja Prykarpattja postalo je provođenje novih, radikalnih društveno-ekonomskih pretvorbi. Njihova zadaća bila je kontinuirana sovjetizacija, s ciljem pretvaranja tog kraja u sastavni dio SSSR-a s odgovornim i analognim, unificiranim te uravnoteženim političkim, ekonomskim i društvenim strukturama. U cijelosti, promjene koje su se odvijale imale su više značni i suprotni karakter. S jedne strane, one su se provodile izvlaštenjem imetka poljskih zemljoposjednika, preraspodjelom njihove zemlje među ukrajinskim seljacima, ukrainizacijom sustava narodnog obrazovanja, državnih ustanova, zakonskih procedura, svojevrsnom ukrajinskom kulturnom revolucijom u zapadno-ukrajinskom području, poboljšanjem zdravstvenih usluga (osobito na selu), nacionalizacijom industrijskih poduzeća, nestajanju nezaposlenosti i drugim metodama. Tako je nova sovjetska vlada stremila na socijalno-ekonomskom planu pokazati svoje prednosti nad prijašnjim poljskim okupacijskim režimom. U početku se proces pretvorbe odvijao uz podršku lokalnog ukrajinskog stanovništva, koje je nastradalo tijekom poljske okupacije.

S druge strane, odvijale su se likvidacije političke i kulturne infrastrukture, koju je stvorila lokalna ukrajinska inteligencija, kao i nasilna kolektivizacija i istiskivanje bogatih seljaka, anti-crkvene akcije, represije protiv takozvanih „buržuaznih nacionalista“ te masovne deportacije. Početak „socijalističke izgradnje“ pratila je zabrana djelovanja raznim nacionalno-patriotskim, kulturno-obrazovnim te građanskim organizacijama i ustanovama koje su pomagale formiranju i razvitku nacionalne svijesti („Prosvita“, Znanstveno društvo Taras Ševčenko i druge) i ujedinjenja te političkim strankama državničkog usmjerenja.

⁶ Ukrajinska Sovjetska Socijalistička Republika.

Pravi genocid nad žiteljima Prykarpattja bili su zločini deportacije stanovnika tog kraja. U istočne oblasti Sibira, na sjever, u Kazahstan te druge regije SSSR-a samo u jednoj godini – od jeseni 1939. do jeseni 1940. godine – iz Stanislav'ske je oblasti bez suda, istrage i tužiteljstva prema političkim oznakama deportirano 1.616 obitelji, ili 9.302 osobe. Prema podacima mitropolita Andryja Šeptyc'kog, samo iz jedne Ćalyčyne sovjetska vlada deportirala je gotovo 400 tisuća Ukrajinaca. Ukupno je iz Zapadne Ukrajine i Zapadne Bjelorusije od 1939. do 1940 godine bilo deportirano 1.173.170 osoba, ili 312.800 obitelji, što je sačinjavalo gotovo 10 posto stanovništva toga kraja.

Nepomirljivom i do komunista i politike sovjetizacije ostala je OUN⁷, na koju se NKVD obrušio žestokim represijama, koja se odupirala novoj vladu i njihovim predstavnicima smatrajući je okupacijskim režimom. Politika boljševičkog terora nije zastrašivala, već suprotno, pogurnula je mladež toga kraja da pristupi u OUN. Od svibnja do srpnja 1940. g. organizacija se popunila novim sudionicima. Neobično uspješno djelovanje u tom smjeru ostvario je Stanislavski oblasni centar na čelu s O. Luc'kym, D. Kljačkivs'kym, B. Čyževs'kym, M. Sen'kivym i N. Bilobramom. Mreža podzemnih središta OUN proširivala je letke, grupirala mladež te izvodila oružane akcije protiv sovjetskih ustanova i vojnika. Od travnja do listopada 1940. odgovorna tijela nove vlade uspjela su uništiti 7 nacionalističkih organizacija u Stanislavskoj oblasti. U vezi s tim upravitelj oblasne komande OUN O. Luc'kyj bio je primoran prijeći u Krakov. OUN nije prestajala sa svojim djelovanjima, i nije im trebala ničija dozvola za pravo njihovog postojanja i funkcioniranja. Njihov ideal nepromjenjivo je ostajala neovisna, cjelovita Ukrajina.

Karakterizirajući pripajanje Zapadne Ukrajine u sastav USSR-a te konstatirajući svu višezačnost i suprotnost politike Staljinovog režima u zapadno-ukrajinskim zemljama, treba pozitivno ocijeniti samu činjenicu ujedinjenja ukrajinskih zemalja. Na žalost, dugo očekivani „zlatni rujan“ postao je krvavo crven, a ujedinjenje zapadno-ukrajinskih zemalja do Velike Ukrajine u granicama USSR i SSSR ostvarilo se ciničnim, nasilnim metodama, s grubim rušenjem principa međunarodnog prava te ignoriranjem civilizacijskih normi međunarodnih odnosa i morala.

⁷ Organizacija Ukrajinskih Nacionalista (ukr. Організація Українських Націоналістів).

Njemačko-Sovjetski rat i okupacija kraja od strane fašističkih uljeza

Dan prije njemačko-sovjetskog rata 40-milijunski ukrajinski narod, liшен vlastite države, našao se među nacističkim i sovjetskim totalitarnim režimima, nezaštićen pred opasnošću rata koji se postupno približavao. Kao rezultat teritorijalne ekspanzije Sovjetskog Saveza ostvarene 1939. i 1940. godine u tijeku realizacije tajnih dogovora između njemačke i SSSR-a, zapadne granice Ukrajine, još donedavno prikrivene neutralnim državama, našle su se pred neposrednom opasnošću od strane „Trećeg“ Reicha.

Pripremajući se za agresiju na SSSR, Hitler je imao strvinarske planove za Ukrajinu u budućem ratu: u Moskvi osvojiti tu važnu i razvijenu ekonomsku regiju i pretvoriti ju u agrarno-sirovinsku, koja bi služila kao izvor zaliha Reichu. Generalni razlog ležao je u osvajanju novog životnog prostora na Istoku te nemilosrdnom germanizacijom istog. Na taj način, ukrajinsko društvo, teritorij Ukrajine, njen industrijski potencijal, velike sirovine i resursi zaliha bili su uvučeni u epicentar ubojitog sučeljavanja dva totalitarna strvinara. Ukrajinu je spopala tragična sudbina teatra ratnih djelovanja među dvama suparnicima.

22. lipnja 1941. g., s napadom Njemačke na SSSR, teritorij Prykarpatija, kao i cjelokupno područje Ukrajine, postaje arena žestokih borbi. Plan „Barbarossa“ predviđao je, posebice, uništiti sovjetsku vojsku brzim i dubokim udarima, koji su trebali biti zadani od strane velikih tenkovskih formacija s tim da ne dopuste povlačenje efikasnih sovjetskih jedinica u dubinu zemlje.

Njemačka vojna grupa „Jug“ koja je djelovala u smjeru Žytomyra i Kijeva, imala je zadatak uništiti sovjetsku vojsku u Čalyčyni i zapadnom dijelu Ukrajine, a zatim brzo izbiti na Dnjepar i zahvatiti Donbas. Njemačkim jedinicama pomagali su mađarski i rumunjski elementi. Napadačke snage brojale su 57 divizija i 13 korpusa vojne grupe „Jug“, što je činilo 36 posto čitave njemačke vojske. Njima je bilo suprotstavljen 80 divizija kijevskog posebnog te odes'kog vojnog okruga, koji su poslije početka rata pretvoreni u jugozapadni i južni front.

U pograničnim bitkama Wehrmacht je zadao prve ozbiljne gubitke postrojbama Crvene Armije, koje su, ispostavivši se nesposobnim i nespremnim za obranu, razbijene i okružene. Razlozi dramatičnog tijeka događaja na početku rata ležali su u predratnom razvoju sovjetskog društva, uspostavljenom staljinističkom totalitarno-represijskom režimu, u njegovim greškama, iskrivljavanjima i zločinima u vanjskoj i unutrašnjoj politici, izgradnji

oružanih snaga te u definiranju glavnih namjera vodstva nacističke Njemačke i termina njenih napada na SSSR, što je dozvolilo agresoru da uhvati zemlju i vojsku iznenada. Ne susrevši vješto organiziran otpor, protivnik je u kratkom roku uspio postići ozbiljne uspjehe.

Stanislavština je, kao i druge pogranične zapadne oblasti Ukrajine, zauzimala važnu stratešku poziciju u sustavu obrane cijelog Sovjetskog Saveza. Državnu granicu na području Stanislavske oblasti pokrivale su 12. armija KOVO (zapovjednik – general-bojnik P. G. Ponedjelin), podgrupe 94. Skolivskog i 95. Nadvirnjanskog pograničnog odreda, posebnog Kolomyjskog zapovjedništva, koji su uspješno presreli napad njemačko-fašističkih snaga u jutro 22. lipnja 1941. Velika količina naseljenih mjesta oblasti bila je podvrgnuta bombardiranju od strane neprijateljskog zrakoplovstva. Toga dana poručnik A. Butelin u nebu nad Čalyčem ostvario je jedan od prvih u povijesti zračni taran⁸.

Usprkos brojnim oružanim okršajima, treba spomenuti da tijekom prvog tjedna rata njemačko zapovjedništvo nije na tom dijelu fronta ostvarilo široka ofenzivna djelovanja, već su težili, prema planu „Barbarossa“, prići sa stražnje strane sovjetskim snagama te ih okružiti u području Prykarpattja i uništiti.

U takvim uvjetima tijela vlade reorganizirala su život oblasti prema vojnem redu: proveli su mobilizaciju vojnih obveznika, gradnju vojnih utvrđenja te osigurali razmještaj i liječenje ranjenika. Stanovništvo oblasti bilo je uključeno u pomaganje graničnim snagama i regularnim vojnim jedinicama. Mobilizacija vojnih obveznika na Prykarpattju odvijala se neobično komplikirano - zbog brzog napredovanja njemačkih snaga ona je uglavnom bila spriječena, ili se nerijetko odvijala pod paljbom nadolazećeg protivnika. Posebice, tako je bilo u vrijeme poziva Stanislavskog ureda za regrutaciju vojnih obveznika u 44. i 58. pješadijsku diviziju, koje su bile popunjene sa samo 600 Prykarpattjana. Zbog toga se dio vojnih obveznika bio primoran evakuirati, ili bi ostajao u okupaciji. Takva pojava imala je kako i objektivne, tako i subjektivne razloge: S jedne strane, brz napredak neprijatelja, naravno, utjecao je na tijek mobilizacije, a s druge - značajan dio žitelja Zapadne Ukrajine i dalje je živio pod utjecajem ideja OUN, a za njih su bila karakteristična antikomunistička te antisovjetska raspoloženja. Oni su živjeli politiku represije, deportacija i progona, koje su provodile sovjetske vladajuće strukture od 1939. do 1941. godine nad svima koji nisu prihvaćali „socijalistički način života“.

⁸ Vojni manevr u kojem pilot uništava neprijateljski zrakoplov zabijajući se u njega svojim zrakoplovom.

Kada je postalo jasno da se Crvena armija ne može oduprijeti agresoru, počela je evakuacija djela industrijske opreme, sirovina i transporta sa Čalyčyne. Tako je oprema Stanislavske tvornice za remont lokomotiva prenesena u Ufu⁹; a u isto vrijeme otišli su i stručnjaci te klasificirani radnici tog poduzeća, jednog od najvećih u oblasti. Što se tiče evakuacije stanovništva, na stražnja područja su odvođeni samo članovi obitelji radnika državnih ustanova, vojnika te gradskog aktiva. Posebice je iz Stanislavske oblasti u Uzbekistansku SSR evakuirano 250 ljudi.

Uz to, i dalje nijejenjava da je Staljinove represivne mašinerije. Nemajući mogućnosti na vrijeme evakuirati političke osuđenike u dubinu teritorija SSSR, još prije dolaska Nijemaca između 22. i 29. lipnja 1941. g. organi NKVD proveli su bez suda i istrage u Stanislavu, Kaluši, Kolomyji, Nadvirni i drugim gradovima Prykarpattja masovna pogubljenja svih osuđenika te uhićenih ili zadržanih građana. Općenito, u zatvorima Stanislavske oblasti pogubljeno je gotovo 1000 zatvorenika. Mjestom masovnih ubojstava, posebice u Stanislavu, postao je zloglasni Dem'janiv Laz u okolini grada. Članovi društva „Memorijal“ 1989. godine tamo su našli ostatke 532 nedužnih žrtava staljinizma.

30. lipnja 1941. glavno zapovjedništvo izdalo je naredbu o odlasku sovjetskih snaga na liniju utvrđenih područja uzduž državne granice 1939. g. uz rijeku Zbruč. U noći 1. srpnja pod pritiskom protivnika jedinice 12. armije te granične jedinice započele su odlazak i do kraja dana 2. srpnja su se u potpunosti povukle na prijašnje pozicije. U takvim uvjetima vladu u Stanislavu i oblasti je u svoje ruke preuzela OUN, a to je obznanjeno posebnim obraćanjem stanovništvu.

Još 21. lipnja 1941. u oblasnom centru odvijalo se nelegalno savjetovanje članova OUN, gdje se razmatralo pitanje preuzimanja vlade nakon povlačenja dijela Crvene Armije. Oblasnu vlast preuzeo je inženjer I. Sem'jančuk.

2. srpnja u Stanislav dolaze saveznici Nijemaca - hortisti¹⁰, koji su ustrojili mađarsku vojno-administrativnu upravu, te uveli smrtnu kaznu i za najmanje kršenje reda. U vezi s proglašenjem akta obnove ukrajinske državnosti u Lavovu 30. lipnja 1941. g., u Stanislavu i većini gradova i sela Prykarpattja odvijala su se blagdanska okupljanja i proslave bogoslužja. Ta radost i uzdizanje ljudi ispostavili su se preuranjenim. Takav razvoj događaja nije pogodovao hitlerovcima, čiji plan nije uključivao stvaranje ukrajinske države i njenu zaštitu

⁹ Grad u Rusiji.

¹⁰ Jedinice pod kontrolom Miklósa Horthya, mađarskog admirala.

ukrajinskim oslobodilačkim naporima. Zbog toga su ubrzo članovi novonastale vlade uhićeni, a represije se šire po cijeloj Čalyčyni - kako protiv istaknutih članova OUN, tako i protiv lokalnog stanovništva. Ispunjavajući naredbu koju je Hitler izrekao 16. srpnja 1941. g. o neophodnosti pretvaranja Čalyčyne u oblast Njemačke Imperije, okupacijske vlasti 1. kolovoza te godine stvaraju novu administrativnu organizaciju – „Distrikt Čalyčyna“. Organizacija je uključivala teritorij Lavovske, Drožobyc'ke, Ternopil's'ke i Stanislav's'ke oblasti, koje su zajedno priključene general-guvernerstvu stvorenom u Poljskoj 1939. g, na čelu s G. Frankom. Ta kreacija nije uzimala u obzir etničke i državničke interese Ukrajinaca i bilo je usmjerena na uništavanje njihove nacionalne svijesti. Za službeni jezik u distriktu proglašen je njemački. Formiran je sustav upravljanja tim područjem koje je vodila njemačka civilna administracija. Sve nade o obnavljanju ukrajinske državnosti ostavljene su na stranu.

U gradovima i selima Prykarpattja uvodio se takozvani „Novi Poredak“. Stanislavski okružni starješina Al'breht, preuzevši u svoje ruke upravu od mađarskog vojnog zapovjednika, 8. kolovoza 1941. g. izjavio je da će „svaki otpor biti uništen silom“. Tada je i počela masovna eliminacija stanovništva, što je odgovaralo nacističkom programu totalnog genocida. U vrijeme njemačke vladavine u Stanislavu su do smrti mučene 128.272 osobe – većinom civilno stanovništvo i ratni zarobljenici. U Kolomyjs'koj općini mučeno je 37.087, u Kalus'koj 7.678, Nadvirnjans'koj 6.635 te Rođatyns'koj 5.858. U cijelosti, kao što je ustanovila Izvanredna Državna Komisija istraživanjem zločina njemačko-fašističkih uljeza, u svojoj razgranatoj mreži koncentracijskih logora i komora za mučenje, „logora smrti“, geta i plinskih komora život je izgubilo 223.920 stanovnika oblasti. Ukupan broj gubitaka nanesenih oblasti, prema podacima komisije, iznosi više od 14 milijardi karbovanaca¹¹. Barbarsko pljačkanje, rekviziciju i razbojništvo pratilo je i slanje mladića i djevojaka na prisilan ropski rad. U godinama okupacije na odsluženje kazne u Hitlerov Reich odveden je 68.361 stanovnik kraja. Progonjene su i bilo kakve pojave razvoja ukrajinskog obrazovanja ili kulture, što je bilo u potpunosti u skladu s nacističkom politikom prema Ukrajinu. Okupacijske vlasti odjednom su zatvorile više od 170 škola, te prestaju postojati bezbrojni klubovi, kulturne ustanove i knjižare. Uništen je i sustav zaštite zdravlja; zatvorene su ljekarne, poliklinike i ambulante. Kao posljedica toga, među ljudima se šire epidemije bolesti, a mortalitet je narastao.

¹¹ Ukrajinska valuta, korištena u vrijeme Drugog svjetskog rata.

Karakterizirajući ove događaje, mitropolit A. Šeptyc'kyj u kolovozu 1942. godine u pismu Papi Piu XII. piše da „nova vlada uvodi pravi opasan režim terora i korupcije, koji iz dana u dan postaje sve teži i nepodnošljiviji. Danas je cijeli kraj složan u tome da je njemačka vlada zla, istinski vražja i da nije ništa bolja od boljševičke vlade.“

Razvoj antinacističkog pokreta otpora na Prykarpattju

Razvoj antinacističkog pokreta otpora prema okupacijskim vlastima na Prykarpattju bio je prirodan. U uvjetima tog kraja njegova svojevrsnost ležala je u tomu, što su borbu sa okupatorima vodili ne samo i ne toliko organizirane tajne komunističke i komsomolske¹² grupe i partizanski odredi, već prije svega članovi OUN i njihovo vodstvo na zapadno-ukrajinskim zemljama te borci ukrajinske pobunjeničke vojske, čije se ujedinjenje na Čalyčyni oformilo pod općim nazivom Ukrajinska Narodna Samoobrana (UNS).

Ipak, kao posljedica mjera u organizaciji sovjetskog partijsko-komsomolskog antifašističkog pokreta u oblasti su određeno vrijeme djelovali ilegalni oblasni komitet KP(b)U¹³, Zabolotivs'ka antifašistička grupa, jezgra Lavovske antifašističke organizacije „Narodna garda Ivan Franko“, kao i niz drugih. Brojnost drugih grupa i organizacija bila je mala, i većina drugih članova je poginula. Stvaranje jakog sustava antifašističkog partijsko-komsomolskog podzemlja na kraju nije uspjelo. To je bilo povezano sa brzom okupacijom, manjkom iskustva ilegalnog djelovanja, kaznenim akcijama hitlerovaca prema lokalnom stanovništvu kao odgovor na djelovanja partizana i ilegalaca te slabom socijalnom bazom komunističke partije i sovjetske vlade u tom kraju.

Karakteristično je bilo i to što na terenima Stanislavščyne od lokanog stanovništva nisu bile formirane sovjetske partizanske grupe. Zato je ukrajinsko sjedište partizanskog pokreta (USPR), stvorenog u ljetu 1942. g., poslalo na Prykarpattje grupacije iz istočne Ukrajine. Kroz terene Stanislavščyne prolazi put partizana pod vodstvom S. Kovpaka, Č. Isajeva, Č. Kulažina, M. Naumova, P. Sapožyns'kog i M. Šukajeva. Između ostalog, u vrijeme Kovpakovog pohoda u Karpatе 1943. godine sovjetski su partizani uništavali hitlerovce te raznijeli naftne bušilice Boryslavo-Drožobyc'kog naftnog bazena, kao i mostove i kolosijeke. Svojom zadaćom oni su smatrali potkopati mobilizaciju ġalyc'ke mladeži u njemačku vojsku, demonstrirati sovjetsku prisutnost u zapadno-ukrajinskim zemljama i voditi

¹² Komsomol (rus. Коммунистический союз молодёжи) - Komunistička omladinska organizacija.

¹³ Komunistička Partija boljševika Ukrajine (ukr. Комуністична Партія (більшовиків) України)

borbu s „nacionalističkim formacijama“ UPA¹⁴. Sovjetski partizani često su ulazili u sukobe sa grupama UPA, a lokalni stanovnici nerijetko su od njih trpili rekvizicije i nasilje. Kao rezultat, partizanske grupe, lišene široke podrške stanovništva, poslije neuspjeha pod Deljatynom u oružanim sukobu između 4. i 6. kolovoza 1943. g. s njemačkom policijom, ali također i sa UNS, napuštaju Čalyčynu. To je bila direktna posljedica i oštре ideološke borbe za utjecaj među lokalnim stanovništvom, koja se nije preokretala u korist boljševičkih komesara. Ipak su Prykarpattjani identificirali partizanske skupine i grupe upravljane boljševicima sa prijašnjom represivno-kaznenom i terorističkom politikom sovjetske vlade.

Centralna i ukrajinska sjedišta partizanskog pokreta, ispunjavajući naredbe Moskve, zahtjevala su vođenje grube borbe s pobunjenicima. Ignorirajući instrukcije centra, zasebni partizanski vođe stupali su u kontakte sa zapovjedništvom elemenata UPA. Komesar kovpakivskog ujedinjenja general S. Rudnjev napomenuo je, da su „nacionalisti naši neprijatelji, ali napadaju Nijemce“, i da se sa UPA, zajedničkim snagama koje bi štitile ukrajinsko stanovništvo od okupatora, „može živjeti odvojeno, ali neprijatelja treba tući zajednički.“ U vrijeme Karpatskog napada u srpnju 1943. g. on je sudjelovao u pregovorima sa zapovjednicima UPA, a kao posljedica toga pobunjenici su propustili partizane kroz teritorij pod njihovom kontrolom. Razumije se da je Moskva, kao i Berlin, koristila sve mjere kako bi podijelila ukrajinski pokret otpora. Za razliku od S. Rudnjeva, većina zapovjednika (S. Kovpak, O. Saburov, M. Naumov, P. Veršygora), koji su djelovali pod kontrolom NKVD-a, bespogovorno su slušali zapovijedi Moskve. Oni su pokušali silom osvojiti ustaničke odrede te su uključivali lokalne Poljake u borbu s elementima UPA. Međutim, svi pokušaji sovjetskog vodstva da pretvore zapadno-ukrajinske zemlje u bazu „boljševičkog partizanstva“ i pripreme stanovnike za njihov budući povratak nailazili su na oružani otpor UPA. Ona je težila partizanske grupacije i stražarsko-diverzantske grupe na čelu s komunistima istisnuti iz Čalyčyne, koja se smatrala podzemljem OUN i UPA i u kojoj se vodila odlučujuća uloga u oslobođilačkim naporima.

Na Prykarpattju se postupno budio duh nacionalno-oslobodilačkog, patriotskog otpora hitlerovcima te se obnavljaju organizacijske strukture OUN uništene u razdoblju od 1939. do 1941. godine, od strane ne samo sovjetskog represivnog režima, već i nacista. Nakon proglašenja Akta obnove ukrajinske državnosti u Lavovu se 30. lipnja 1941. razvio oružani otpor Hitlerovcima od strane lokalnih formacija UPA i podzemlja OUN(b)¹⁵. Borba je imala

¹⁴ UPA (ukr. Українська Повстанська Армія) – Ukrajinska Ustanička Vojska. Bila je sastavnim djelom OUN.

¹⁵ ukr. ОУН(б), grana OUN pod vodstvom Stepana Bandere.

organizirani karakter, a protiv okupatora su istupale odvojene hrabre i snažne, dobro naoružane grupe. Nacionalno oslobođilački pokušaji s novom snagom se razvijaju u Kolomyjs'kom, Rožatyns'kom, Rožnjativs'kom, Snjatyns'kom, Tlumac'kom, Jaremčans'kom i drugim rajonima Stanislavščyne. Inicijator i organizator pokreta otpora na Prykarpyttju postala je revolucionarna OUN pod vodstvom S. Bandere - OUN(b).

Rajoni Čalyčyne ne odjednom postaju područje aktivnih djelatnosti OUN-ovaca, kao na primjer Volyn'. To je bilo posebno povezano s tim što ovdje okupatorske vlasti u početku nisu pribjegavale potpunom teroru kao u sjeverozapadnim rajonima Ukrajine, ne želeći izazvati u vrijeme rata nemir među lokalnim ljudima, ali uz to htjeli su i obnoviti stare njemačko-austrijske utjecaje u kraju. Ipak, general-guvernerstvo, čijim djelom je bila strateški važna i približena do zone ratnih djelovanja Čalyčyna, smatrano je od strane Nijemaca djelom Reicha i održavalo se u strogoj izolaciji od većine ukrajinskih zemalja. To je dovelo do toga, da je tijekom prve dvije godine okupacije Čalyčyna bila relativno stabilan kraj, a položaj lokalnih Ukrajinaca i Poljaka ponešto bolji nego u susjednim zonama okupacije. Koristeći taj faktor, OUN(b) od rujna 1941. g. stvara u Čalyčyni raširenu mrežu stanica i kampova, gdje je pripremala svoje političke i vojne kadrove. Ipak, bez prisutnosti vlastite moćne vojne sile o nikakvoj državnoj samostalnosti i slobodi Ukrajine – glavnog razloga djelovanja ukrajinskih nacionalista - nije moglo biti ni riječi.

Još u lipnju 1943. Na terenima Stanislavščine bili su organizirane dvije područne škole UNS, a uz to i dvije školovane vojne jedinice. U rujnu te godine u oblasti je već djelovalo devet od dvanaest vojno-obučenih formacija, svaka sa tri satnije.

U srpnju 1943. na svijet dolazi letak „Za što se bori UPA“, u kojem je napisano: „UPA, braneći ukrajinski narod pred terorom okupatora, stvara oružane snage, koje ojačavaju dobitke Narodne Armije, i staje u obranu USSD pred vanjskim neprijateljima. UPA se bori: za samostalnu cjelovitu ukrajinsku državu na ukrajinskoj zemlji, za novi pravedni sistem i poredak u Ukrajini bez gospode, zemljoposjednika, kapitalista i boljševičkih komesara, protiv njemačkih i moskovskih imperijalističkih osvajača koji pokušavaju porobiti i uništiti ukrajinski narod“.

10. listopada 1943. njemački okupacijski režim, reagirajući na porast pobunjeničkih djelovanja, proglašio je u Čalyčyni vojno stanje i uveo javna pogubljenja. U prosincu 1943. g. grupe narodne samobrane Čalyčyne ujedinile su se u bojnu grupu UPA-Zapad, a za zapovjednika je imenovan pukovnik V.Sydot. Ta grupa je uporno vodila gotovo neprestane

bitke s njemačkim vojnim jedinicama u rajonima Bolehova i Skole do jeseni 1944. godine. S pojavom UPA, u ožujku 1944. na Prykarpattju je stvoren vojni okrug 4 „Goverla“, kojem je pripadala opća kontrola nad svim elementima UPA razmještenim na Stanislavščini.

Postojanje OUN i UPA te njihove antinacističke akcije izazvale su masivni teror okupacijskih vlasti nad sudionicima oslobodilačkog pokreta. Samo u periodu od 23. listopada do 6. svibnja 1944. u Stanislav'skoj oblasti, prema nepotpunim podacima, streljano je 533 Ukrajinaca zbog optužbi za pripadnost OUN i za pomaganje pobunjenicima. Međutim, likvidirati OUN i UPA, koji su se oslanjali na požrtvovnu podršku lokalnog stanovništva, okupatori nisu uspjeli.

30. rujna 1943. g. satnija UPA „Tremita“ iz Podillja pod planinom Magurom organizirala je zasjedu dolynskim žandarima. Kaznena akcija žandarmerije iz Dolyne završila je porazom za Nijemce. U studenom te godine odvija se usađeni sukob s onima koji kažnjavaju pobunjeničke jedinice u Čornomu Lisu, a u prosincu hitlerovci nisu uspjeli likvidirati pobunjenike na Dolynščini. Prema ocjenama sudionika tih događaja, ta akcija kojom se pokušalo „slomiti do kraja otpor Ukrajinskog naroda“, „kao posljedicu je donijela neprijatelju jedan veliki neuspjeh“.

U jesen i ljeto 1944. grupacije UPA na terenima Stanislavščine vodile su također i bitke sa elementima prve mađarske vojske. Veliku bitku sa njemačkim jedinicama UPA je vodila od 9. do 16. srpnja 1944. u Karpatima na granici Lavovske i Stanislav'ske oblasti u području sela Kam'janka (Skolivs'kyj rajon) i Lypy (Dolyns'kyj rajon). Pobunjenici su zadali velike gubitke dvama njemačkim divizijama, koje su bile prisiljene na povlačenje.

Dakle, u godinama Drugog svjetskog rata osnovni strateški cilj formiranja OUN i UPA bila je obnova Ukrajinske državnosti. Oni su u vrtlogu njemačko-sovjetskog suprotstavljanja aktivno pokušavali odigrati ulogu „treće sile“, koja predstavlja i štiti interes ukrajinskog naroda. Takva pozicija uvjetovala je borbu istovremeno na tri fronta – protiv njemačkih okupatora, sovjetskih partizana i poljskih formacija Armije Kraljice, koje su se zalagale za obnavljanje Poljske u predratnim granicama. S obzirom na to da UPA za razliku od pokreta otpora u Europi nije imala podršku nijedne od država, bila je prisiljena pridržavati se svojevrsne taktičke linije, u čijoj osnovi su bili okupljanje i ojačavanje vlastitih sila i otpora na njih te pokušaji širenja svoje kontrole na što je moguće veći dio ukrajinskih zemalja, čekanje idealnog trenutka za odlučujući udar, nastojanja da pritisne svoje protivnike kao i dogovori sa mogućim saveznicima.

Nije moguće ne skrenuti pažnju i na činjenicu stvaranja 16-tisućne ukrajinske pješačke divizije „Čalyčyna“ iz redova Čalyčana, pod zaštitom njemačkog vojnog zapovjedništva, radi sudjelovanja u borbama s Crvenom Armijom. Ideju stvaranja divizije podržavao je i dio OUN, kojeg je vodio A. Mel'nyk i koji su tu diviziju smatrali začetkom ukrajinske vojske u sastavu Wermachta prema modelu legije Ukrajinskih sičovskih strijelaca¹⁶ iz vremena Prvog svjetskog rata. OUN(b) I zapovjedništvo UPA bili su protiv formiranja divizije, smatrajući to jednom od pokušaja „dalnjeg iskorištavanja... fizičke snage naroda“ u interesima „bankrotirajućeg germanskog imperijalizma“. OUN(b) je procijenila taj akt kao pokušaj „priključenja do njemačke kočije za koju postaje sve više očito, da se kotrlja u propast“. I tako su Čalyčki mladići pristupali toj formaciji sa željom da će naoružani i obučeni vojnom vještinom još biti korisni u budućnosti u borbi za neovisnu Ukrajinsku državu. Hitlerovcima je bilo potrebno popunjavanje redova da bi uništili napredujuću sovjetsku vojsku. U bici pod Brodama na L'vivščini od 17. do 22. srpnja 1944. spasilo se blizu 3 tisuće vojnika. Ostatak je odveden u zarobljeništvo ili ubijen. Odlukom sudbine Ukrayinci su primorani ratovati u formacijama Crvene Armije, ukrajinske pobunjeničke te njemačke vojske. Zbog odsutnosti vlastite države, ukrajinska nacija našla se u situaciji u kojoj je brat išao na brata.

Oslobođenje kraja od nacističke okupacije i obnova sovjetske vlade. Borba OUN i UPA protiv totalitarnog režima (druga polovica 1940-ih – prva polovica 1950-ih godina).

Početak oslobođanja Stanislavske oblasti od njemačko-fašističkih uljeza bio je položen u tijeku Proskuryvsko-Černivetske operacije sovjetskih oružanih snaga. Na kraju ožujka 1944. godine dijelovi 8. mehaniziranog korpusa 1. Gardijske tenkovske vojske pod zapovjedništvom generala M. Katukova u borbama su izbili na Dnjestar. Prešavši rijeku u oblasti sela Ustečka, tenkisti su došli na teritorij Stanislavščyne. Tijekom travnja 1944. g. od Nijemaca su oslobođeni Čorodenkiv's'kyj, Snjatyn's'kyj, Čvizdec's'kyj, Obertyn's'kyj, Koršivs's'kyj i Zabolotivs's'kyj rajoni te dijelovi Kuts'kog, Lančyns'kog Otynijs'kog i Tlumac'kog rajona. Na tim terenima počela su se graditi industrijska poduzeća te počinje poljoprivredna proizvodnja za potrebe fronta. Sljedeća dva mjeseca vojna djelovanja na teritoriju Prykarpattja imala su, u osnovi, pozitivan karakter.

U srpnju 1944. Godine počela je Lavovsko-Sandomyrs'ka operacija vojske 1. Ukrajinskog fronta. Elementi 1. ukrajinske gardijske i 18. vojske oslobodili su Stanislav (27. srpnja 1944. g.) Čalyč, Dolynu, Kaluš, Nadvirnu, Rožatyn, Tlumač i druga naselja u oblasti.

¹⁶ Regularne ukrajinske jedinice u Prvom svjetskom ratu.

U tijeku istočno-karpatske operacije 4. Ukrajinskog fronta 18. listopada 1944. sovjetske vojne jedinice dostigle su glavni karpatski planinski lanac i ovladale najvažnijim prijelazima. Na taj način završeno je oslobođanje teritorija oblasti. Na Stanislavščyni je u krvoprolićima i borbama pогинуло 14.413 sovjetskih vojnika - predstavnika 31 nacionalnosti. Tisuće boraca odlikovano je visokim vladinim nagradama. 41. pod-odjel Crvene Armije dobio je naziv „Karpatski“, 1. Tenkovska brigada – „kolomjiska“ a druge vojne formacije nazvane su prema nazivima naseljenih mjesta. Više od 100 tisuća autohtonih Prykarpattjana ratovalo je u sastavu Crvene Armije protiv njemačkih fašističkih uljeza, a više od 26 tisuća pогинуло je u borbama, nestalo ili podleglo ozljedama u vojnim bolnicama.

Dolazak Crvene Armije u zapadnu Ukrajinu označio je povratak represivnog sovjetskog partijsko-totalitarnog režima s njegovim boljševičkim ekstremizmom i represivnim aparatom te željom da se osveti za vlastite zločine i promašaje te za „gubitak obraza,, kao posljedicu ratnih katastrofa 1941-1942. godine. Te nove okolnosti postavile su pred vodstvo UPA složeno pitanje o isplativosti nastavka borbe s prevladavajućim sovjetskim snagama. Ono je očekivalo, posebice, da će se razbijeni Nijemci dogovoriti sa zapadnim državama, da bi se spriječila sovjetska ekspanzija. To je potaknulo vodstvo OUN i zapovjedništvo UPA da nastave borbu s boljševicima i usredotoče se na oružane kontra-akcije Crvene Armije i sovjetskih partizana. Za one koji su se borili za ideju neovisnosti ukrajinske države nastalo je novo, tragično razdoblje konfrontacije s sovjetskom vladom. UPA je organizirala niz akcija da bi podrivala sovjetske mobilizacije, spriječila deportacije „nepouzdanih elemenata“ i zaustavila represije protiv Grkokatoličke crkve. One su, prije svega, bile usmjerene protiv NKVD, članova kom-partije i onih koji su surađivali sa sovjetskim režimom. Poseban primjer rušenja mobilizacijskih planova sovjetske vlade bila su djelovanja OUN i UPA na Stanislavščyni, gdje se do 21. kolovoza 1944. moralo u rajonski vojnog komesarijat javiti 30.268 pozvanika, a zapravo je došlo tek blizu 15 tisuća ljudi.

U jesen 1944 g., kada očekivanje skorog sukoba Zapada sa SSSR-om čini strategiju OUN i UPA, aktivnost njihovih oružanih formacija dosegla je vrhunac. Tereni Stanislavščyne ispostavili su se kao najviše naseljeni borcima OUN i pod-dijelovima UPA, a opća količina sudionika nacionalno-oslobodilačkog pokreta u kraju na kraju te godine dospjela je 30.000 ljudi. Prema izračunima, 70 formacija UPA (22 tisuće osobnog sastava) koje su djelovale na Stanislavščyni u kolovozu i prosincu 1944. g. provele su 743 borbene akcije, a od tog broja 10 su napadi na rajonske centre i mjestašca u kraju – Bođorodčany, Bil'sivci, Bukačivci, Vojnyliv, Lysec'ke, Solotvyn, Tysmenycja, Tlumač, Jezupil', Pereğins'ke i Rožnjativ.

Najbrojnijim su se smatrali pobunjeničke formacije Groma, Blakytnog i Rizuna, u kojima se nalazilo 400-450 pobunjenika naoružanih strojnicama, automatskim puškama, protutenkovskim oružjem te čak i minobacačima i topovima. Pri tomu se koristio fleksibilan arsenal taktičkih djelovanja, uključujući kombiniranu suradnju pješaštva i artiljerije, a sama ilegalno-partizanska taktika, gledajući na ograničene mogućnosti pobunjenika, činila se kao najviše logična.

Ta taktika imala je cilj; a) natjerati sovjetsku vladu zadržati više snaga u gradovima i samim time im oslabiti prisutnost u seoskom području; b) stvoriti prepreke na putu ojačavanja gradske vlade i paralizirati njena djelovanja protiv oslobodilačkog pokreta; c) uništiti rekviziciju poljoprivredne produkcije i drugih mjera na selu.

Radi likvidacije formacija UPA i podzemnih organizacija OUN sovjetska vojska organizirala je blokadu velikih pobunjeničkih teritorija, slala agente radi infiltracije u strukture UPA i izvršavala ubojstva njihovih zapovjednika te stvarala specijalne napadačke bataljune. Započela je aktivna propagandna kampanja, da bi se prikazalo OUN i UPA kao nacističke krvnike. Posebni sukobi sovjetskih snaga s UPA imali su širok razmjer. Samo na Stanislavščini, koja je od kraja 1944. godine smatrana utvrdom oslobodilačkog pokreta, UPA je u jesen te godine likvidirala 1500 sovjetskih aktivista. Sovjeti predstavnici tvrdili su da je tijekom tog vremena ubijeno 36 „bandi“ UPA u broju od 4.300 ljudi. U studenom 1944. g. blizu Jablunova (pod Kolomyjom) pod-odredi UPA uništili su bataljun Crvene armije.

Ispunjavajući naredbu Staljina o likvidaciji pobunjeničkog pokreta u zapadnoj Ukrajini do kraja rata, vlada USSR i NKVD privukli su pred kraj 1944. godine do borbe protiv UPA gotovo 200 tisuća vojnika unutrašnjih vojski, boraca partizanskih i kaznenih elemenata, a također i artiljeriju, tenkove te avijaciju. Prakticirala su se javna pogubljenja zarobljenih pobunjenika, uveden je talački sustav i represije nad obiteljima sudionika oslobodilačkih napora. Na Stanislavščini je pred kraj 1944. g. vješanjem javno pogubljeno 28 ljudi, od toga 3 u oblasnom centru i 15 u rajonima oblasti. U cijelosti, snage oslobodilačkog pokreta na Stanislavščini podnijele su primjetne gubitke. Od 3. kolovoza 1944. do 1. siječnja 1945. g. protiv njih je provedeno 370 operacija, koje su za posljedicu imale smrt i odvođenje u zarobljeništvo 4.698 pobunjenika i ilegalaca. Među poginule ubrajalo se i 16 satnijskih zapovjednika, komandant formacije „Kozak“ i zapovjednik područne škole UPA „Oleni“ F.Pol'ovyj (kodno ime „Pol“), a značajne gubitke podnio je i kadetski sastav. U cijelom periodu od veljače do 31. prosinca 1944. godine u zapadnim oblastima Ukrajine protiv OUN i

UPA provedeno je 6.495 operacija, koje su za posljedicu imale 57.405 mrtvih i 50.387 zarobljenih pobunjenika. Među trofeje ubrajalo se i 35 topova, 328 minobacača, 15 bacača plamena, gotovo 3 tisuće strojnica, 4.230 automatskih pušaka, 18.591 puška te druga oprema i streljivo.

Svejedno, oružani otpor staljinističkom totalitarizmu nije se zaustavljao. U zaledju Crvene Armije na nedavno oslobođenoj od njemačko-fašističkih grabežljivaca ukrajinskoj zemlji elementi UPA držali su cijele razine seoskih lokaliteta, ostvarivali napade na centre razine, napade na lokalnim terenima te uništavali partijsko-komsomolski aktiv, enkavediste i borce napadačkih bataljuna. U većini sela Prykarpattja nelegalno su djelovale nacionalno-državne strukture OUN podupirane odredima UPA, to jest faktički je postojalo dvovlađe (ilegalaca i vlade). Dakle, UPA i njihovo političko vodstvo OUN(b) istupili su u otvoreni rat s sovjetskom vladom.

Period mnogogodišnjeg poslijeratnog krvoprolića beskompromisnog i požrtvovnog suparništva među OUN i UPA s jedne i sovjetskih vladajućih struktura s druge strane, na zapadno-ukrajinskim zemljama, posebno na Prykarpattju, može se uvjetno podijeliti na tri etape: 1. od 1944. do 1946. godine, kada su u tijeku vojnih operacija Sovjetske Armije i unutrašnjih jedinica NKVD-MVS osnovne snage UPA podnijele poraz te je pokret otpora prešao do dubokog podzemlja i taktike djelovanja u manjim grupama; 2. Od 1947. Do 1951. godine, kada su se djelovanja podzemlja usmjeravala na ometanje akcija u kolektivizaciji i sovjetizaciji regije, a snage vlade na borbu operativno-vojnim skupinama s podzemnim organizacijama (vodstvom) OUN; 3. Od 1951. do 1956. godine, kada su likvidirane razdvojene grupacije podzemlja i druge nelegalne formacije OUN.

U tijeku Stanislavske borbene operacije (travanj-svibanj 1945.) sudjelovalo je 11 tisuća vojnika Sovjetske vojske, unutarnje i pogranične snage, tenkovska satnija i 6. lovačka eskadrila NKVD. Gubici UPA iznosili su 2.167 ubijenih i 6.311 zarobljenih. Tijekom srpnja i rujna 1945. g. Sovjetski vojni contingent izveo je 2.179 vojno-čekističkih¹⁷ operacija i 556 zasjeda. Kao rezultat toga bili su u potpunosti razbijeni odredi V. Čusaka (96 ljudi), M. Rybčyna („Orlyka“) od 70 ljudi, V. Zubkova („Kosa“) u broju od 70 ljudi, 57 boraca i 11 jedinica samoobrane, likvidirano je vodstvo Čorodenkiv'skog i Rođatyn'skog nadrajonskog zapovjedništva OUN, tri rajonska vodstva, jedan ujedinjeni te 9 veznih stanica u Stanislav'skomu, Čalyc'komu i Tlumac'komu rajonu. Pri tome je ubijeno 1.159, a zadržan

¹⁷ Čekisti – djelatnici ČK (rus. чрезвычайная комиссия), sovjetske tajne policije.

2.871 pobunjenik i 383 člana OUN-ovske mreže, a također i 1.945 takozvanih „pomagača bandi“. Tijekom 4. kvartala 1945. Na Stanislavščyni su provedene 2.258 vojno-čekističke operacije i 643 zasjede (od toga 903 vojne operacije i 274 zasjede u prosincu), tijekom kojih je ubijeno 455 pobunjenika i članova nacionalističkog podzemlja.

U tijeku operacije „Velyka blokada“ (siječanj-travanj 1946. g.) sovjetski garnizoni zauzeli su sve naseljene točke Prykarpattja i Karpatskog kraja, mobilne grupe ostvarile su napadačka djelovanja a primjenjivana je i avijacija. Brojnost sudionika pokreta otpora smanjila se, prema raznim ocjenama, na 40-60 %. Prema podacima sovjetske strane, u vrijeme zimsko-proletarnih operacija 1946. na terenima Stanislavščyne bilo je razorenih 68 formacija UPA i likvidirano 145 organizacija OUN, uništeno 1.836, zarobljeno i uhićeno 3.030 članova OUN i UPA i simpatizera nacionalističkog pokreta. 24. veljače 1946., u vrijeme borbe grupe pobunjenika sa napadačko-izviđačkom grupom 215. pješačke pukovnije vojske NKVD u rajonu Crne Šume poginuo je jedan od najpoznatijih pobunjeničkih vođa i zapovjednik odreda „Čornyj Lis“ UPA-zapad V. Andrusjak (kodno ime „Greğit“ i „Rizun“).

Usmjerenja i taktička sredstva oružane borbe OUN i UPA u to vrijeme bila su dosta raznovrsna: bili su to neočekivani napadi na garnizone i postaje MVS, prepadi na centre prebivanja kompartijsko-sovjetske administracije, zasjede na putovima i blizu izlaza u naseljena mjesta, uništavanje komunikacijske opreme i sredstava za vezu, sabotažne akcije te uništavanje industrijskih objekata i administrativnih zgrada. Velika uloga u praksi kaznenih organa odvijala se izviđačkim akcijama s ciljem pronalaženja i osvajanja bunkera i skloništa pobunjenika i korištenjem operacija s nabavkom poljoprivredne proizvodnje radi otkrivanja nacionalističkog podzemlja.

Od kraja 1940-ih do početka 1950-ih godina borba između sovjetske vlade i oslobođilačkog pokreta na Prykarpattju vodila se u vojnoj, političko-ideološkoj i gospodarskoj sferi, osobito u djelovanju kolhozne izgradnje. 1948. godine snage ukrajinskih nacionalista najbrojnije su bile tek u Stanislav'skoj oblasti: 158 organizacija OUN (688 ljudi) i 26 borbenih grupa UPA (345 ljudi) te 859 zasebno djelujućih pobunjenika i ilegalaca.

Od lipnja do studenog 1948. na Stanislavščyni je protiv OUN i UPA proveden niz operacija čije posljedice su bile likvidacija 65 borbenih grupa OUN i podzemnih središta UPA, a ubijeno je i uhićeno 1632 pobunjenika i njihovih pristaša. Od 3. do 5. prosinca od strane snaga specijalne 215. pješačke pukovnije unutarnjih snaga MDB blizu sela Topil'ske u

Pereğins'komu rajonu ubijen je zajedno sa ženom referent službe sigurnosti zapovjedništva OUN Karpatskog kraja V. Livyj (kodno ime Mytar).

Snažna ofenziva sovjetskih snaga na pozicije OUN i UPA na Prykarpattju nije slomila otpor pobunjenika. 20. studenog 1948. njihove snage ubrojene su u 22 borbene grupe UPA (149 boraca), 168 podzemnih organizacija OUN (817 ljudi) i gotovo 500 posebno djelujućih boraca i nelegalaca. Upravo oni su zadavali osvetničke udare po objektima sovjetske vlade. U studenom i prosincu oni su ostvarili 38 akcija, od tog broja 25 terorističkih napada na kompartijsko- sovjetski i kolhozni aktiv.

S velikom aktivnošću pobunjenici su nastavili djelovati na Stanislavščini i 1949. godine. Tu su 1. travnja 1949. g. njihove snage brojale 26 borbennih grupa (165 ljudi), 194 podzemne organizacije OUN (901 osoba) i 329 zasebno djelujućih boraca - ukupno 1395 ljudi. Od svibnja do listopada 1949. godine pobunjenici su na terenima oblasti ostvarili 212 akcija, čije posljedice su bili sljedeći gubici: broj umrlih, ranjenih i odvedenih u šume iznosio je gotovo 200 osoba. U 1949. i 4 mjeseca 1950. od ruku nacionalističkog podzemlja na Prykarpattju pогinulo je 200 predsjednika seoskih savjeta, 19 vođa kolhoza i 30 predstavnika milicije.

Kao odgovor na djelovanja pobunjenika i podzemlja sovjetska vlada reagirala je širokim represivnim protumjerama. Samo u prvom kvartalu 1949. uspjelo joj je na Stanislavščini uništiti u potpunosti 30 i djelomično 133 bojne grupe UPA i podzemnih organizacija OUN, čiji gubici su iznosili 787 ljudi. U cijelosti od siječnja do listopada 1949. snage oslobođilačkog pokreta u Stanislavščini izgubile su u svojim redovima 1.820 ljudi. Nenadoknadiv gubitak za pobunjenike bila je smrt vođe OUN Karpatskog kraja i zapovjednika UPA-zapad V. Sydora (kodno ime „Šelest“ i „Vyšytyj“) u travnju 1949. Osim toga, od siječnja do ožujka sa prostora Stanislavščine deportirano je 372 obitelji (1038 osoba).

1950., kao i prijašnjih godina nacionalističko podzemlje na području Prykarpattja nastavilo je djelovati s najvišom aktivnošću. Njihovi redovi brojali su 940 ljudi, okupljenih u 15 borbennih grupa i 148 podzemnih organizacija OUN. Njihovim naporima tijekom 1950. godine ostvarene su 144 akcije. 1. kolovoza 1951. g. u Stanislavščini oblasti prema podacima MDB brojale su se 93 grupe u organizaciji OUN (586 ljudi) a također i 47 takozvanih „legalnih“ nacionalističkih centara. Za 7 mjeseci 1951. g. pobunjenici i podzemlje ostvarili su 63 akcije, eliminirajući 34 predstavnika sovjetskog režima.

Ipak je nacionalno-oslobodilački pokret na Prykarpattju bio osuđen na propast, s obzirom na to da je pobijediti moćni totalitarni sustav bilo u tom trenutku nemoguće, tim više, što je Zapad ostao ravnodušan na mnogogodišnju borbu ukrajinskih pobunjenika za državnu neovisnost. Ne gledajući na to što je sa vojne točke gledišta antikomunistički otpor OUN i UPA završio porazom, ta borba nije bila lišena realnog smisla i ne može biti označena kao uzaludna. Oslobodilački pokret pod vodstvom OUN postao je objektivno neminovan izazov totalitarnom režimu od strane tog djela Ukrajinaca koji je upoznao težinu nacionalne ideje i potrebu njene realizacije u vlastitoj nezavisnoj državi.

3.2. „Prykarpattja u vrijeme totalitarizma (1944 – 1991)“

Neovisnost Prykarpattja, kao i cijele Ukrajine, ostvarena je kroz dugi period iskušenja. Jedno od najtežih bilo je razdoblje komunističkog totalitarizma, čije posljedice se javlјaju u političkoj, ekonomskoj te duhovnoj dimenziji.

Sa približavanjem sovjetske vojske u zapadno-ukrajinskom društvu nije bilo nikakvih iluzija o budućnosti s obzirom na predratnu sovjetsku politiku u tim krajevima. Zapadne oblasti Ukrajine i poslije završetka Drugog svjetskog rata ostale su arenom aktivnih djelovanja i primjene regularnih vojnih elemenata.

1944. godine na Prykarpattju je obnovljen sovjetski politički sustav. Vraćaju se partijski, sovjetski te komsomolski organi, koji su ostvarivali politiku „sovjetizacije“ kraja. U regiju su dovedene tisuće članova partije iz istočnih oblasti USSR i drugih republika SSSR. Preseljenje velike količine službenika iz istočnih oblasti u zapadno-ukrajinsku regiju postalo je osnovnom metodom provođenja kadrovske politike. 1. siječnja 1946. u oblasti je radilo 1.600 komunista, koje je CK Kompartije Ukrajine usmjeravao na partijski rad. Do sredine 1946. CK VKP i CK KP(b)U dodatno su poslali u oblast 8.314 specijalista narodnog gospodarstva, među kojima je bilo 3.448 komunista i 3.565 komsomolaca. „Patronat“ se odvijao putem povezivanja partijskih i komsomolskih organizacija istočnih i južnih regija sa oblastima zapadne Ukrajine. Stanislav's'ku (Ivano-Frankiv's'ku) oblast patronirale su Lučans'ka, Žytomyrs'ka i Hersons'ka oblast.

1946. g. u partijskim organizacijama Stanislavskoje oblasti radilo je samo 7,6 % lokalnih komunista, budući da su se prema stanovništvu zapadnih oblasti odnosili s nepovjerenjem. 22. siječnja 1946. u sastav USSR uvedena je Stanislav's'ka (1962. preimenovana u Ivano-Frankiv's'ku) oblast.

Poslije rata jedan od važnih smjerova rada partijskih i kažnjeničkih organa bila je marljiva provjera ratnih zarobljenika, zatvorenika koncentracijskih logora te nasilno odvedenih na rad u Njemačku, a također i onih stanovnika koji su živjeli na teritoriju pod njemačkom okupacijom. Staljinov totalitarni režim koristio je široki arsenal represivnih mjera: od streljanja, zatvaranja, do opsežnih protjerivanja te deportacija. Posebice, 1. kolovoza 1946. g. u Poljsku je iz Stanislav'ske oblasti deportirano gotovo 78 tisuća ljudi. U listopadu 1947. iz oblasti su odvedene 4.574 obitelji ili 12.476 ljudi. Ukupno je od 1944. do 1947. godine iz Zapadne Ukrajine odvedeno 100.310 ljudi. U poslijeratnim godinama gotovo je iz svakog prykarpatskog sela u Sibir odvedeno po nekoliko obitelji, a iz njih 28 odvedeni su svi stanovnici. Tako je selo Selyšće u Čalyckom rajonu likvidirano za 24 sata. U vrijeme akcije „Visla“ u selo Ozerce u Čalyc'kom rajonu dovedeni su Lemki iz Poljske. Ipak, visoki porezi, odsutnost života i mizerne plaće prisilili su na iseljavanje u Mykolajiv'sku oblast (jug Ukrajine).

Sramotnim aktom, usmjerenim protiv ukrajinskog naroda postala je operacija „Visla“, ostvarena od strane Poljskih vlasti od travnja do kolovoza 1947. godine. Njen cilj bio je nasilna deportacija Ukrajinaca iz njihovih etničkih teritorija na one prostore na kojima su ranije živjeli Nijemci. Poljski administrativni organi primjenjivali su represivne metode u akciji preseljenja, uključujući oduzimanje Ukrajincima prava na zemlju, likvidacije ukrajinskih škola, kulturno-obrazovnih ustanova, grkokatoličkih crkava i tako dalje. U isto vrijeme provedena je zajednička vojna akcija SSSR, Poljske i Čehoslovačke protiv skupina UPA, u tijeku koje su ukrajinske nacionalne formacije pretrpjele značajne gubitke.

Izdržavajući teškoće poslijeratnih godina, stanovnici kraja požrtvovno su radili na obnovi narodnog gospodarstva. Osobito primjetni bili su uspjesi u industrijskom razvitku. 1944. do 1991. godine na Prykarpattju je stvorena široka industrijska infrastruktura. Posebice, reorganizirana je naftna industrija (obnovljen je i proširen rad Nadvirnjanske nafto-preradne tvornice, a 1952. godine stvoren je naftnoindustrijski odjel „Dolynanafta“) te industrija za obrađivanje drveta (Vyđods'ki, Nadvirnjans'ki, Deljatyns'ki i Bolehivs'ki šumski kombinati). U tom periodu završena je gradnja najveće u Europi Burštyns'ke termoelektrane, jedne od najmoćnijih u međunarodnom sustavu „Mir“. Djelovali su Kalus'ko proizvodno društvo „Hlorvinil“, ivano-frankivska tvornica instrumenata, tvornica „Avtolyvmaš“, prykarpatski namještajni kombinat, tysmenyc'ka tvornica krvna, kolomyjs'ka tekstilna tvornica, deljatyns'ka tvornica za obradu drveta i druge. Prekomjerna centralizacija, monopol te diktat sovjetskih ministarstava i ureda dovodili su do neravnomjernosti narodno-gospodarskog

kompleksa i neravnomjernosti u društveno-ekonomskom razvitu. Proširenje proizvodnje odvijalo se na račun ekstenzivnih metoda vođenja gospodarstva. Njihovu efektivnost označava nizak tehnološki nivo. Žestoka eksploatacija naftnih i plinskih izvora dovela je do njihovog iscrpljenja, a kao posljedica toga količina nafte u Karpatima se od druge polovice 80-ih godina postupno smanjuje.

U poslijeratnim godinama putem represija ostvarivala se kolektivizacija seoskog gospodarstva na Prykarpattju, a to je popraćeno uhićenjima i nasilnim premještanjima seljaka koji su istupali protiv kolhoznog sustava. 1. siječnja 1949. kolhozi¹⁸ su ujedinili u Stanislavskoj oblasti 13 % svih seoskih gospodarstava. Kolektivizacija na Prykarpattju u osnovi je završena 1951. godine. Oblast je brojala 605 kolhozova.

Zanemarujući sudbinu milijuna Ukrajinaca, sovjetsko vodstvo koristilo je, isprobano 30-ih godina, metodu suzbijanja seljačkog otpora – izgladnjivanje 1946. i 1947. godine. Od gladi su najviše nastradali sljedeći rajoni Stanislavske oblasti: Čorodenkiv's'kyj, Černelyc'kyj, Čvjetec'kyj, Obertyns'kyj i Snjatyns'kyj.

Sovjetski način proizvodnje kočio je razvitak produktivnih snaga. Komandne metode ekonomije pogodovalle su otudenu radnika od sredstava proizvodnje u gradu i na selu, a prioritet industrijalizacije grupe „A“ (proizvodnja sredstava proizvodnje) prouzročio je zaostajanje u socijalnoj sferi i nizak nivo života ljudi.

Sovjetski totalitarni režim je u poslijeratnom periodu, ignorirajući stvorenu široku mrežu kulturno-obrazovnih ustanova na Prykarpattju, ostvario potpunu kontrolu nad idejnim sadržajem obrazovanja, kulture, književnosti, umjetničkih radova, radio i televizijskog prijenosa, tiskovina, kazališta, filharmonija i muzeja.

U nacionalnom pitanju sovjetski režim provodio je opsežan program rusifikacije i usadio je kompleks manje vrijednosti ukrajinskoj naciji. Jedan od osnovnih alata postala je namjenska politika uništenja ukrajinskog jezika. Najveći zločin totalitarizma bio je duhovni genocid. Zatvarali su se hramovi, širila se široka ateistička propagandna kampanja, a dominantan je postao utjecaj Ruske pravoslavne crkve.

Tragična stranica povijesti bio je pokušaj sovjetskog režima izbaciti iz duhovnog života naroda Ukrainsku grkokatoličku crkvu, koja je bila glavna konfesija na tom prostoru.

¹⁸ Kolhoz, (ukr. колгосп) – kolektivno gospodarstvo, koje uz Sovhoz (sovjetsko gospodarstvo) čini sastavnicu socijalističkog poljoprivrednog sektora.

Od 8. do 10. ožujka 1946. vijeće grkokatoličke crkve u Lavovu pod pritiskom vlasti poništilo je ugovor s Vatikanom i likvidiralo grkokatoličku crkvu. Pojačani su progoni predstavnika grkokatoličkog duhovništva, koje nije prešlo na pravoslavlje. Usprkos psihološko-moralnom pritisku, administrativnim te represivnim mjerama grkokatoličko duhovništvo i vjernici, čiji duhovni otac je bio mitropolit Josyf Slipyj, nisu podržavali odluku crkve i prešli su u podzemlje.

Bez obzira na ralje totalitarizma, pokret otpora na Prykarpattju nije jenjavao. Njegove forme bile su raznolike: od oružanog pobunjeničkog pokreta, pod vodstvom OUN i UPA do političkog protesta - posebice bojkot poslijeratnih izbora za Verhovnu Radu SSSR i lokalne vlade. OUN i UPA vodili su anti-boljševičku, antisovjetsku propagandu te pozivali ljudi da ne idu na biračka mjesta. U krvavu akciju pretvorili su se izbori za Verhovnu radu SSSR u mjestu Zalukvi u Čalyckom rajonu 10. veljače 1946. godine. Dio seljaka toga dana napustio je svoje domove zato da ne sudjeluju u izborima. Na njih je organiziran pravi lov, a silom i uz prijetnje seljaci su prisiljavani ići na birališta. Zbog propasti izbora predsjednik izborne komisije Semen Bunko bio je osuđen kao „neprijatelj naroda“. 8. veljače 1947. na dan izbora za Verhovnu Radu SSSR i oblasne vlade na biračkom mjestu 1122 u Nadvirni nepoznata osoba bacila je u kutiju 5 listića s natpisima „mi glasamo za ukrajinske pobunjenike, za UPA. 10.000 Banderivaca“.

Pokušaji liberalizacije društveno-političkog života u periodu Hruščeva, u uvjetima očuvanja osnova komandno-administrativnog sustava, bili su neuspješni. O ograničenom karakteru procesa destalinizacije u vrijeme Hruščeva „zatopljenja“ svjedoči i ta činjenica, da izvan amnestije ostaju politički zatvorenici koji su sudjelovali u pokretu OUN i UPA, a također i oni deportirani tijekom godina kolektivizacije sa područja Zapadne Ukrajine.

Pred kraj 50-ih godina aktivirao se kulturno-nacionalni razvoj, koji se pojavio u fenomenu „Šistdesyatnyštva“¹⁹. Time je započet novi nacionalni preporod. Djela prykarpatskih pjesnika i umjetnika obogatila su se širom tematikom i nacionalnim smislom. U poeziji i prozi aktivno su istupali ljudi mlađe generacije – D. Pavlyčko, i R. Ivanyčuk, a u umjetnosti – O. Zalyvaha, D. Ivancev te O. Črcej (Vynnyk). Oni su predstavnici novog političkog, stvaralačkog i estetskog razmišljanja, koji su težili prijeći granice dogmatičnog shvaćanja svijeta te su ponijeli sa sobom duh buntovništva. Reakcija sovjetskog režima na

¹⁹ šistdesyatnyky (ukr. Шістдесятники) – generacija ukrajinske inteligencije, koja djeluje krajem 50-ih i 60-ih te istupa protiv Staljinovog režima.

proces obnavljanja bio je val represija, koje su se doticale mnogih književnika i umjetnika u Prykarpattju.

Na prijelazu između 1950-ih i 1960-ih godina u Ukrajini se rađa disidentstvo, koje postaje nova forma građanskog protesta. Značajna količina pokazivanja neslaganja s totalitarizmom bila je povezana upravo sa Zapadnom Ukrajinom. Veći dio disidenata na Prykarpattju (41 osoba) činili su predstavnici inteligencije (pjesnici, umjetnici, grkokatolički svećenici, studenti). Disidentski pokret imao je jasno nacionalno-demokratsko usmjerenje.

Gradički protest izlagan je: širenjem antisovjetskih letaka, „samvydavom²⁰“, radovima disidenata („Mojsije“, „reportaža iz rezervata Beriji“ V. Moroza), slušanje prijenosa inozemnih radio programa „glas Amerike“, „Svoboda“, „Vatikan“, upitima književnika i umjetnika sovjetskim vlastima u vezi uhićivanja ukrajinske inteligencije, organiziranjem skupova obilježavanja sjećanja na Tarasa Ševčenka itd. Karakteristika samoizdavane literature zapadnog dijela Ukrajine postala je oštra kritika sovjetskog režima, traženje državne nezavisnosti te apel na prijašnje etape ukrajinskog nacionalno-oslobodilačkog pokreta, posebno OUN i UPA. Na Prykarpattju je bilo mjesta i za vjersko disidentstvo, čiji predstavnici su istupali za utvrđenje ne deklarirane, nego faktičke slobode savjesti kao i zahtijevanje obnove grkokatoličke crkve.

Zajedno s tim ostvarivali su se pokušaji organiziranog otpora sovjetskom totalitarnom sustavu. Posebice krajem 50-ih godina u Stanislavu je djelovala područna Ujedinjena partija oslobođenja Ukrajine, koju su stvorili grupa radnika i studenata (J. Tkačuk, B. Tymkiv, I. Strutyn's'kyj, M. Jurčyk i drugi).

Od 1964. do 1967. godine u Ivano-Frankivsku djelovala je podzemna organizacija – Ukrajinski Nacionalni Front (UNF), a inicijatori stvaranja i vođe su bili Dmytro Kvecko – učitelj povijesti iz Dolinskog rajona Ivano-Frankivs'ke oblasti te nekadašnji sudionik nacionalno-oslobodilačkog pokreta Zinovij Krasivs'kyj. UNF je provodio političku liniju OUN i UPA i zagovarao oružane borbe protiv režima za stvaranje samostalne demokratske države. Članove i aktiviste organizacije činilo je preko 150 ljudi iz Lavovske, Ivano-Frankivs'ke, Zakarpats'ke, Ternopil's'ke, Kirovgrads'ke, Černiğivs'ke i Donec'ke oblasti.

Razdoblje od 1960. do 1980. godine karakterizira ojačavanje pokreta zaštite prava. 9. rujna 1976. stvorena je ukrajinska grupa za pomoć ispunjenja Helsinških ugovora, čija je

²⁰ Samvydav (ukr. самвидав) - samostalno izdavanje knjiga i drugih publikacija u vrijeme državne cenzure.

osnovna zadaća ležala u informiranju svjetske javnosti o činjenicama povrede ljudskih prava na prostoru USSR. Oni podrijetlom iz Prykarpattja postali su aktivisti Ukrajinske Helsinške grupe (P. Sičko, O. Popovyc, O. Zalyvaha i drugi.).

S obzirom na to, reakcija totalitarnog režima nije izostala. Ona se javila u valu uhićenja provedenih u središtu stvaralaštva ukrajinske inteligencije, optužene za „ukrajinski buržoazni nacionalizam“. 1959. godine nad članovima Ujedinjene partije oslobođenja Ukrajine odvijao se zatvoreni sudski proces, na kojem su na razne dužine zatvorske kazne osuđeni J. Tkačuk, B. Tymkiv, M. Ploščak, I. Strutynskyj, M. Jurčyk, I. Konevyc i drugi.

Znamenita osoba u povijesti pokreta otpora bio je V. Čornovil – duhovni otac disidentstva u Zapadnoj Ukrajini. U njegovim djelima („Zlo zbog pameti“, „Pravedan sud ili recidivi terora“) otkrivala se samovolja sovjetske vlade protiv onih ukrajinskih građana, koji su branili pravo svog naroda na slobodu i neovisnost. U neljudskim uvjetima terora on je nastavljao borbu za nacionalne ideale i provodio akcije građanske nepokore.

Ekonomski zastoj iz sredine 80-ih godina i rast pokreta otpora totalitarnom sustavu prisilili su sovjetsko vodstvo da pribegne reorganizaciji društvenog života. Ipak, SSSR nije bio sposoban odgovoriti na izazov povijesti, pošto reforme nisu izlazile iz granica komandnog sustava. Socijalni program prenesen je u žrtvu rasta vojno-industrijskog kompleksa. Pokušaji izjednačavanja elemenata tržišne ekonomije sa planiranim doveli su do apsolutnog pada proizvodnje, sveobuhvatne sistemske krize i konačnog kraha sovjetskog totalitarnog sustava. Strvinarsko ponašanje prema prirodnim resursima i funkcioniranje kemijskih i energetskih divova pretvorilo je industrijske centre Ukrajine u zone ekološke katastrofe.

Tragična stranica u povijesti kraja bila je i rat u Afganistanu, u kojem je sudjelovao 2881 Prykarpatec (od toga 82 mrtva, a 105 se vraćaju kao invalidi).

Postalo je očigledno da bez realnog državnog, a u tom smislu i ekonomskog suvereniteta, kao i bez vlasti naroda bitna poboljšanja nije moguće doseći. Rezultat reorganizacije postalo je osvješćivanje društva o nemogućnosti daljnog života u totalitarizmu. Osnovna dostignuća politike glasnosti bili su: likvidacija „bijelih mrlja“ u povijesti, povratak političkih i kulturnih djelatnika ugnjetavanih od strane totalitarnog režima iz ništavila, povratak zabranjenih književnih djela, filmova, znanstvenih i publicističkih djela, oslabljivanje cenzure te uništenje starih ideoloških stereotipa.

Iako su se reorganizacijski procesi na Prykarpattju u cijelosti podudarali s općesaveznim tendencijama društvenih promjena, zajedno s tim one su imale svoje posebnosti. Posebno aktiviranje nacionalnog pokreta u Ukrajini popraćeno je brzim prerastanjem opozicijskih raspoloženja društva u široko rasprostranjenu demonstraciju aktivnog protesta u obliku štrajkova, straža, gladovanja, narodnih skupova sa plavo-žutima zastavama te pokušajima rehabilitacije političkih zatvorenika. 14. svibnja 1989. godine u selu Voskresincjah u Kolomyjs'kom rajonu u vrijeme otkrivanja spomenika Tarasu Ševčenku prvi put je na Prykarpattju bio javno podignut plavo-žuti barjak.

Strmoglavo su padali autoritet i povjerenje komunističke partije. Rezultatima izbora 1989. godine na Prykarpattju su na vlast došle nekomunističke snage, koji su se zalagale za produbljivanje demokratskih procesa. Od 12 zastupničkih mjesta za Verhovnu Radu USSR 11 mandata dobili su demokratski predstavnici. Uvjerljivu pobjedu nad partijskim promaknutim radnicima uzeli su nekadašnji politički zatvorenici L. Luk'janenko i B. Rebryk, vođe građanskih organizacija u oblasti. U oblasnoj vladi od 137 izabralih zastupnika 110 je pripadalo demokratskom bloku, a samo četiri mjesta dobili su partijski i sovjetski vođe. Predsjednik oblasne vlade bio je izabrani upravitelj lokalne organizacije Narodnog Pokreta Ukrajine Mykola Jakovyna.

U siječnju 1991. u Ivano-Frankivs'koj oblasti partijska organizacija smanjila se na 20 %. Širile su se masovne demontaže spomenika Lenjinu i drugim sovjetskim ličnostima.

Na Prykarpattju se širio vjerski pokret za obnavljanje djelovanja Ukrainske Grkokatoličke Crkve. U proljeće 1987. u mjestima Kaluši, Ivano-Frankivs'ku te selima Tysmenyc'kog, Kalus'kog i Dolyns'kog rajona provedeni su skupovi vjernika Grkokatoličke Crkve, na kojima su poslije mise odjekivali zahtjevi da se vjernicima vrate crkvene građevine. Pokretu legalizacije UGKC pogodovala je otvorena izjava grupe svećenika i vjernika UGKC iz 4. kolovoza 1987. godine u zapadnim sredstvima masovnog informiranja o svomu izlasku iz podzemlja te podrška Ukrainskim grkokatolicima od strane Pape Ivana Pavla II. Koordinaciju djelovanja grkokatolika zapadno-ukrajinskih oblasti ostvario je, stvoren u jesen 1987. godine u Lavovu, Komitet zaštite Ukrainske katoličke Crkve. U njegovoј djelatnosti sudjelovali su žitelji Prykarpattja: Jaroslav Lesiv iz grada Bolehova i Stefanija Petraš-Sičko iz grada Dolyne.

U gradovima i selima kraja rasla je količina nesankcioniranih od strane vlade grkokatoličkih bogoslužja, posvećenih 1000-godišnjici krštenja Kijevske Rus'i. Jedna od

najvećih misa, u kojoj je sudjelovalo više od 5 tisuća vjernika ne samo Ivano-Frankivs'ke regije već i susjedne Lavovske i Ternopil'ske regije, odvijala se 17 srpnja 1988. u Čošivs'kom manastiru.

Važne etape uključivanja Prykarpattja u nacionalno-demokratsku revoluciju bile su sudjelovanje žitelja Prykarpattja u neformalnim građansko-demokratskim udruženjima: Ukrajinskom kulturološkom Klubu, Društvu ukrajinskog jezika Taras Ševčenko, povjesno-obrazovnom društvu „Memorijal“, ekološkoj asocijaciji „Zelenyj Svit“, Ukrajinskom Helsinškom društvu, studentskim bratstvima i tako dalje. Najznačajniji događaj društveno-političkog života republike bilo je stvaranje pokreta Narodnyj Ruh (narodni pokret) Ukrajine, a jedan od osnivača bio je Dmytro Pavlyčko.

Na Prykarpattju se stvaraju lokalna središta pokreta, koja se uključuju u borbu protiv političkog monopolija vlade komunističke partije i za obnavljanje državnog suvereniteta Ukrajine.

21. siječnja 1990. godine, uoči godišnjice akta Ujedinjenja²¹, Prykarpattjani su postali dijelom „živog lanca“ koji se prostirao od Ivano-Frankivska do Kijeva.

Proces političke strukturizacije društva doveo je do stvaranja cijelog niza političkih stranaka: Ukrajinske republikanske stranke, Socijal-demokratske stranke ukrajine, Demokratske stranke Ukrajine, Ukrajinske kršćansko-demokratske stranke i drugih.

Prykarpattja je sa oduševljenjem primilo usvajanje Deklaracije o državnom suverenitetu Ukrajine 16. srpnja 1990. godine.

Pokušaj državnog udara od 19. do 21. kolovoza izazvao je val protesta ukrajinskog građanstva. Propast puča dovila je do aktivizacije procesa raspada SSSR. 24. kolovoza Prykarpattja je sa veseljem pozdravilo odluku Verhovne Rade USSR o državnom suverenitetu.

Sve-ukrajinski referendum 1. prosinca potvrđio je želju ukrajinskog naroda o neovisnom suverenom životu.

Na taj način sovjetska perspektiva ukrajinske povijesti našla pred zidom kao rezultat događaja od 1944. do 1991. godine. Aktivno građansko-političko djelovanje stanovnika našeg

²¹ ukr. Акт Злуки - ујединjenje западнoukrajinske i ukrajinske narodne republike 1918. godine.

kraja demonstriralo je mjerljiv doprinos Prykarpattja u nacionalno-demokratskim procesima koji su se odvijali u Ukrajini.

3.3. „U neovisnoj ukrajinskoj državi“

Nova ukrajinska državnost u kraju označena je važnim promjenama društveno-ekonomskog, političkog i kulturnog karaktera. Prve godine prijelaza ukrajinske ekonomije sa komandno-administrativnog na tržišni princip funkcioniranja pratile su bolne promjene, povezane sa zatvaranjem ili preprofiliranjem velikih industrija BPK, padanjem opsega proizvodnje te rastom nezaposlenosti, koje su uvjetovale novi val radne emigracije. Na selu, umjesto kolhozno-sovjetskog sustava uvode se farmerski temelji gospodarstva, a rasla je privatna inicijativa naših građana.

Primjetni ekonomski napredak odvijao se na početku XXI. stoljeća. U oblasti su punom snagom počeli raditi industrijski pogoni energetskog kompleksa „Naftohimik Prykarpattja“ „Lukor“, „Vinisin“, te proizvodni sustavi Prykarpattransgaza. Burštyns'ka toplana ušla je u sustav „energetskog otoka“, osiguravajući elektroenergiju za izvoz u zemlje srednje Europe. Daleko iza granica naše države postali su poznati proizvodi: tvornice za obradu krvna „Tysmenycja“ i „Tykaferljuks“. U oblasti je obavljen značajan posao u plinifikaciji Prykarpatskih sela, a „Čolubyj Vođnyk“ nađen je u više od 70 naseljenih mjesta. U posljednjim godinama izgrađeno je 80 obrazovnih objekata te 20 kulturnih ustanova, a izgrađeno je više od 1,5 milijuna kvadratnih metara životnog prostora. Prema pokazateljima društveno-ekonomskog razvoja, oblast je ušla među pet najboljih u državi.

Uspostavljene su tjesne ekonomske veze s mnogim zemljama svijeta, a zahvaljujući pogodnoj investicijskoj klimi ostvaren je program širokog razmjera rekonstrukcije oblasnog centra te većine mjesta u oblasti. Danas je većina Prykarpatskih gradova i mjesta dobila izražajni europski izgled, čuvajući pri tome svoju povijesnu neponovljivost. U gradu Kolomyji izgrađen je jedinstveni muzej pisanica, koji je postao ukras i središte pokut'skog kraja.

Naš kraj s pravom se može nazvati turističkim biserom Ukrajine. Karpatske gore privlače ne samo svojom ljepotom, već i prvorazrednim hotelskim, turističkim i odmorišnim kompleksima, a u gorskim rajonima uspješno se razvija „zeleni turizam“. Svojom europskom kvalitetom postali su općepoznati turistički kompleksi „Karpati“, „Cyn'ođora“ i „Bukovel“.

slikovitom kutku Karpata blizu sela Čuta izgrađena je državna rezidencija Predsjednika Ukrajine, u kojoj se odvijaju važni susreti na međunarodnom nivou.

U razdoblju neovisnosti Prykarptattja je razvilo svoj nacionalno-kulturni potencijal, a oblast je središte razvoja kulture i umjetnosti, obrazovanja te znanosti. U naseljenim točkama oblasti djeluje 90 državnih i društvenih muzeja, registrirano je više od 4.000 spomenika povijesti, kulture i arhitekture, te djeluje više od 1.600 kulturno-obrazovnih ustanova. Prykarpatci rado susreću goste na brojnim etnografskim i umjetničko kulturnim forumima. Općepoznati su postali forumi kao „Rodoslav“ i „Rodoslavčyk“ „Rizdvo v Karpathah“, huculski festivali i folklorno-etnografski festivali „Bojkivs'ka vatra“.

Slavno je Prykarpattja i po svojim predstavnicima iz umjetničko-kulturne sfere. Ovdje je rođeno i odraslo, duhovno obogativši ukrajinski narod, 25 dobitnika nacionalne nagrade T. Ševčenka. Mi se možemo ponositi imenima kompozitora A. Kos-Anatol's'kog, umjetnika O. Zalyvahe i V. Kasijana, pjevačice M. Stefjuk, pisaca D. Pavlyčka, T. Mel'nyčuka, S. Pušyka, R. Ivanyčuka i mnogim drugima. Europski uspjeh na festivalu Eurovizije 2004 ostvarila je naša zemljakinja Ruslana Lužičko, zapalivši energičnim Guculskim motivima milijune ljudi iz raznih država.

Strmo se razvija obrazovna sfera, te je više od 40 tisuća mlađih ljudi obrazovano u višim obrazovnim ustanovama oblasti. Više škole predstavljaju prykarpatski nacionalni Univerzitet Vasylja Stefanyka, Nacionalni tehnički univerzitet nafte i plina te Državni medicinski univerzitet. Tu je koncentriran značajan znanstveni potencijal. Znamenito je to da je na prvu godišnjicu proglašenja neovisnosti Ukrajine, odlukom predsjednika države na temelju najstarije visoko-obrazovne ustanove u kraju – pedagoškog instituta – stvoren prykarpatski nacionalni univerzitet V. Stefanyka - obrazovna ustanova širokog profila, koja je postala nova značajna etapa u njenom dalnjem rastu.

Sada se u 15 instituta i fakulteta sveučilišta obrazuje više od 20 tisuća studenata na više od 60 specijalnosti, na 68 katedri radi 775 profesora, od njih 60 akademika, doktora znanosti i profesora te 384 kandidata znanosti i docenata koji si daju truda u pripremi visokokvalificiranih stručnjaka te vode aktivni znanstveni rad u raznim granama znanja, zahvaljujući čemu se Prykarpatsko sveučilište ubraja među bolja sveučilišta u Ukrajini.

Prykarpatsko sveučilište uspješno je prešlo na bolonjski program europskog sustava visokog obrazovanja, koji značajno širi sferu njihovih mogućnosti ne međunarodnom nivou.

Na državnom nivou u oblasti je 1999. godine obilježen znamenit datum 1100. godišnjice osnivanja davne kneževske prijestolnice Čalyča, te se odvijala velika znanstvena konferencija i svečane mjere za taj događaj, u kojem su sudjelovali prve političke figure naše države.

U lipnju 2004. u Ivano-Frankivsku je prema inicijativi instituta povijesti Ukrajine nacionalne akademije znanosti Ukrajine, Prykarpatskog sveučilišta Vasylja Stefanyka i Ivano-Frankivs'ke oblasne državne administracije u granicama sve-ukrajinskog znanstveno-metodološkog projekta provedena prva međunarodna znanstvena konferencija „duhovna osovina Ukrajine: Čalyčyna – Naddniprjanščyna - Doneččyna“. U njoj je sudjelovalo više od sto znanstvenika iz svih kutaka Ukrajine te predstavnici prekograničnih država, a tema razmatranja imala je značajan društveni i znanstveni odjek.

Regija ostaje izraženim arealom nacionalno-demokratskih tradicija ukrajinskog društveno-političkog života. U većini mjesta i sela obnovljeni su ili postavljeni spomenici i drugi memorijalni znakovi u znak poštovanja značajnih osoba iz ukrajinske povijesti: T. Ševčenka, I. Franka, S. Bandere, D. Vitovs'kog, Roksolane, kralja Danya Čalyc'kog i drugih. Kao sjećanje na herojsku borbu Ukrajinaca za nacionalnu slobodu u mjestima i selima napravljeni su memorijalni spomenici te postavljeni memorijalni križevi. U oblasti je izgrađen i djeluje jedini u državi memorijalni muzejski kompleks nacionalnog vođe S. Bandere. Ulice prykarpatskih mjesta i sela nose imena stotina heroja ukrajinske povijesti.

Značajan čimbenik duhovnog života u kraju ostala je crkva. Jednake uvjete za svoj razvoj imaju sve crkvene organizacije, a multikonfesionalnost na Prykarpattju je izraz vjerske tolerancije. Veličanstveni duhovni hramovi su neponovljiv element gotovo svakog mjesta i sela. Na Ivano-Frankivščini djeluje više od 860 kulturnih građevina. Sveukrajinsku slavu ostvarili su izgrađeni i rekonstruirani pravoslavni manjavskyj skyt²², grko-katolički Čošyvs'kyj manastir te davnorus'ki hram svetog Pantelejmona u selu Ševčenkova u Čalyckom rajonu.

Stanovnici Prkykarpattja su neobično aktivni sudionici društveno-političkog života naše države. Političku paletu kraja čini preko 100 oblasnih organizacija političkih stranaka, registrirano je preko 600 građanskih udruženja, a slobodu govora osigurava preko 80 tiskanih izdanja te više od tri desetine radio i televizijskih sredstava masovnih informacija. Sve to čini temeljnu osnovu razvoja građanskog društva.

²² ukr. Манявський скит, samostan Ukrajinske pravoslavne crkve Kijevskog patrijarhata.

Diplomatske tradicije Prykarpattjana imaju svoju izraženu pojavnost u visokoj građanskoj aktivnosti i svijesti u vrijeme provođenja proizvodnih kampanja te sudjelovanjem u razmatranjima važnim za označavanje smjera državnog usmjerena. Stanovnici regije se aktivno odazivaju na poziv suvremenog političkog života, o čemu svjedoče događaji narančaste revolucije 2004. godine. Tada je apsolutna većina stanovništva oblasti na predsjedničkim izborima podupirala kandidaturu tadašnjeg djelujućeg predsjednika V. Juščenka.

Danas je Prykarpattja kraj čiji potencijal dinamično raste, privlačeći sebi kako poslovne ljude programom perspektivnog razvitka društveno-ekonomске sfere, tako i ljude koji se teže lijepo i u potpunosti odmoriti te ispuniti zdravljem ljekovitih karpatskih gora, vode i povjetara.

4. ДОДАТОК: ОРИГІНАЛИ ТЕКСТІВ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ

У вогні Другої світової війни та визвольних змагань ОУН і УПА (1939 – середина 1950-х років)

Початок Другої світової війни західноукраїнські землі

Друга світова війна стала однією із найбільших періодів у новітній історії Української Народної Республіки. Наприкінці лютого 1939 р. на південних схилах Карпатської гори завершилися бої між ставнівськими СРСР і Головним військовим дивізіоном ОУН та УПА. В результаті боя, що тривав 22 січня 1939 р. в селі Криворівні, більшість бойових відділів ОУН було повалено. Загальні чисельності під час бою становили близько 120 осіб, з них близько 20 були поранені.

Мітинг-граудинг в Кракові. 1939 р.

Мітинг-граудинг в Кракові. 1939 р. Активісти Української Народної Республіки та представники польської опозиції виступали з вимогами відновлення незалежності України та відмежування від Польщі. Цей засідок формально підтверджував тут після здобуття радянським контролем по всій території України.

Збори відставних в Україні. 1939 р.

Збори відставних в Україні. 1939 р. Засідання політкомувін Українського фронту, які проводилися в Києві та інших містах України, були засновані на вимогах відставних відмежування від радянського контролю та відновлення незалежності України.

Радянська преса, репресії
комунастів та захисників
гасла. Жовтень 1939 р.

1939. Мародери в Києві, які
переглядають "Союз радянської
газети". Жовтень 1939 р.

Союз радянської преси
Чарнігівської області. 1939 р.
Traces of October, 1939
in Soviet district. 1939



і самостійна Україна". У селі Білів було засяяно: іменем Гетьмана Івана Радинського відбулося з'їзд комунастів! При такому "демократичному" волевівільній від участі у виборах були учснені всі некомуністичні політичні партії та організації. Ажовщество і культивуючо-оскільки та організації просили Верховну Раду СРСР призначити Закарпатським супільно-економічним перетворенням.

Хіну Україні до УРСР. 1 листопада 1939 р. Верховна Рада СРСР ухвалила закон "Про виключення Закарпатської РСР з складу СРСР" з візу Сталінським із Української РСР. Опорядкою це рішення закріпила тричі сесія Верховної Ради УРСР 14 листопада 1939 р.

Одним із наслідків цього стало погане, для

Верховної Ради СРСР представити Закарпатським супільно-економічним перетворенням.

Указ Президії Верховної Ради СРСР про
виключення Закарпатської РСР з складу СРСР
4 грудня 1939 р.



Комсомольський актив
Києва. 1939 р.
Young Com-
munist League activists of
Kyiv. 1939



Комсомольський актив
Києва. 1939 р.
Young Com-
munist League activists of
Kyiv. 1939

Інший зачленений був сучасна радянська
з методом перетворення краю на складу час-

тів СРСР. З відходом Івано-Франківської
області зі складу України відбулося з'їзд комунастів та підсумковими структурно-
ми, економічними і соціальними структурами.
В цікому, житті, які вибухали в містах
недалекінанні і суперечливий характер.
3 одного боку, зони спроваджували ек-
спортаторство частково польських земельні-

ніків, перерозподілом югової землі між ук-

раїнськими селянами, українізацією системи

народного освіти, державних установ, судо-

ревновання в западноукраїнському регіоні,

покращенням обсягу обсягу промислов-

ості на селі, націоналізацією промисло-

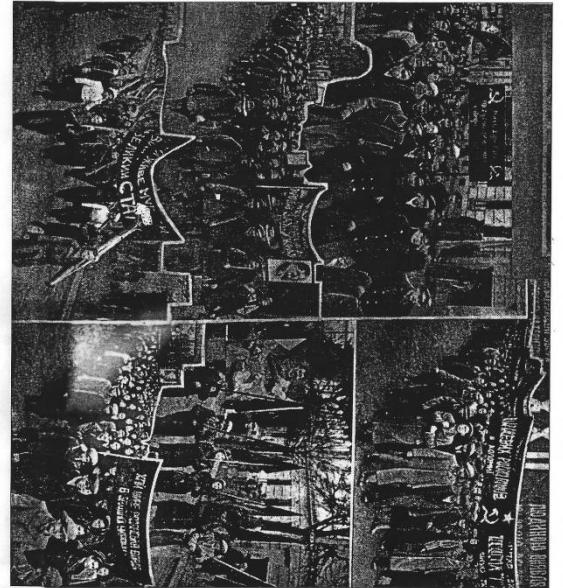
вих підприємств, акумулюванням безробіття та ін.

Цим нова радянська влада працювала в соціаль-

Демонстрація жителів
А. Ковель в день Прези-
дента УРСР відвідує
Україну. Новомосковськ.
1939 р.

Demonstration of Kovel's
citizens by the Presi-
dent of the USSR in
November, 1939

302



Указ Президії Верховної Ради СРСР
4 грудня 1939 р.

Сесія Президії Верховної Ради СРСР
4 грудня

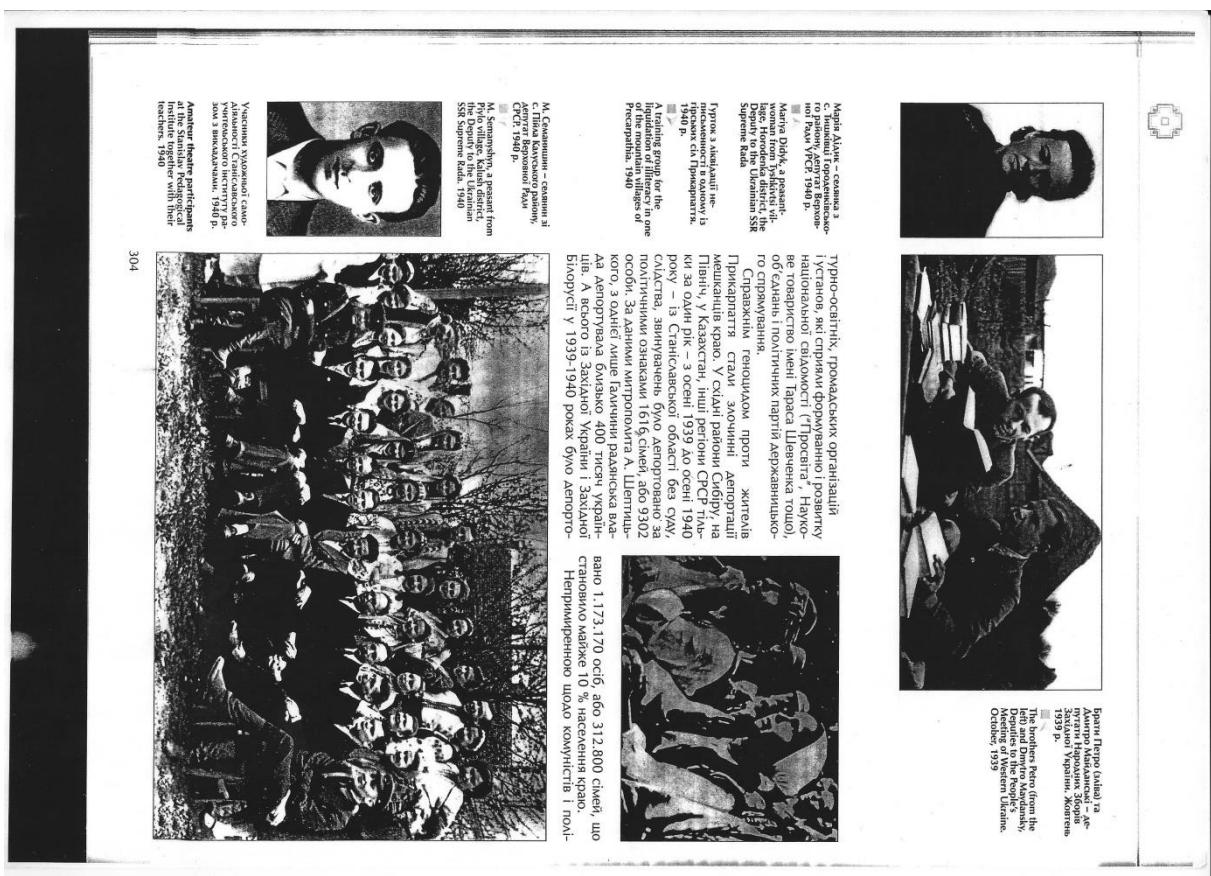
1939

Фото: Прес-служба Президії Верховної Ради СРСР
М. Калюжний
Centre d'archives de l'Urss 150 s. №776

Інші демонстрації відбулися в селах і містах, але зазвичай відбулися відповідно до території областей, які відійшли до УРСР. Важливим подієм було відкриття відновленого міста Борислава, який був зруйнований під час Другої світової війни. Там було відкрито музей, який відображав історію міста та його жителів.

У цей же час відбулися демонстрації в селах і містах, які були відійняті від України. Це було зроблено з метою створення нових місцевих адміністрацій та організацій. Однак, це було зроблено з метою створення нових місцевих адміністрацій та організацій.

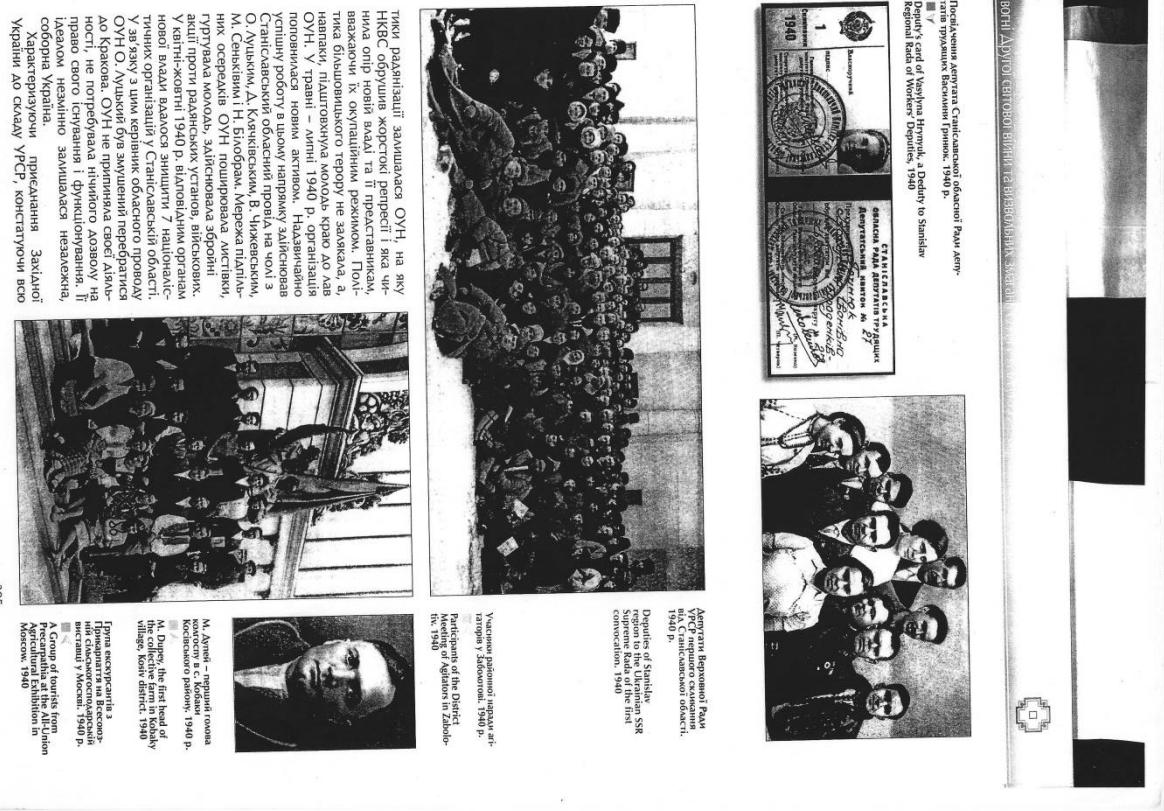
У цей же час відбулися демонстрації в селах і містах, які були відійняті від України. Це було зроблено з метою створення нових місцевих адміністрацій та організацій.



Брати Петро (ліворуч) та
Дмитро Миколайкі – «є-
вропейські» бандери. Зображені
зліва направо. Згоріє
1939 р.

The brothers Petro (from the left) and Dmytro Mykolaivsky,
Masters of Western Ukraine.
October 1939

Депутатська картка Василья Нирника, члену
Партиї пролетарської революції (б).
Депутатська картка Василья Нирника, члену
Партиї пролетарської революції (б).



40



Делегати від союзних республік СРСР Ленінської молодіжної організації Комуністичної партії України, 1940 р.



Камінський Станіслав та делегати з Кіровоградської області на засідання земської ради, 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 2 лютого 1940 р. Кіровоградської області.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 2 лютого 1940 р. Кіровоградської області.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 2 лютого 1940 р. Кіровоградської області.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 2 лютого 1940 р. Кіровоградської області.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 2 лютого 1940 р. Кіровоградської області.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 2 лютого 1940 р. Кіровоградської області.

Нічієво-районська війна і окружний земський суд в місті Нічієве, 3 лютого 1940 р.

Нічієво-районська війна і окружний земський суд в місті Нічієве, 3 лютого 1940 р.

Нічієво-районська війна і окружний земський суд в місті Нічієве, 3 лютого 1940 р.

Нічієво-районська війна і окружний земський суд в місті Нічієве, 3 лютого 1940 р.

Нічієво-районська війна і окружний земський суд в місті Нічієве, 3 лютого 1940 р.

Нічієво-районська війна і окружний земський суд в місті Нічієве, 3 лютого 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 3 лютого 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 3 лютого 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 3 лютого 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 3 лютого 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 3 лютого 1940 р.

На засіданні земської ради в місті Камінський, 3 лютого 1940 р.

Леся Українка

Леся Українка

Леся Українка

Леся Українка

Леся Українка

Леся Українка

Сцена з п'єси «Леся Українка» у Академічному театре ім. Тараса Шевченка в Києві, 2 лютого 1940 р. Актори: Антонін Кріль, Іван Кулаковський.

Сцена з п'єси «Леся Українка» у Академічному театре ім. Тараса Шевченка в Києві, 2 лютого 1940 р. Актори: Антонін Кріль, Іван Кулаковський.

Сцена з п'єси «Леся Українка» у Академічному театре ім. Тараса Шевченка в Києві, 2 лютого 1940 р. Актори: Антонін Кріль, Іван Кулаковський.

Сцена з п'єси «Леся Українка» у Академічному театре ім. Тараса Шевченка в Києві, 2 лютого 1940 р. Актори: Антонін Кріль, Іван Кулаковський.

Сцена з п'єси «Леся Українка» у Академічному театре ім. Тараса Шевченка в Києві, 2 лютого 1940 р. Актори: Антонін Кріль, Іван Кулаковський.

Сцена з п'єси «Леся Українка» у Академічному театре ім. Тараса Шевченка в Києві, 2 лютого 1940 р. Актори: Антонін Кріль, Іван Кулаковський.

Драма аматорська група в місті Коломия, 1940 р.

Драма аматорська група в місті Коломия, 1940 р.

Влахаду ряжівських боязлітників в гіль

Кримі.

Нічієво-районська артистка група «Південь», що

наступала на прапор Житомира і Копенга, мала

своїх западнінських земель радянської вітчизни

У Галичині, західній частині України, а потім

Німецької вітчизни. Сили нашу национальності

зруйнували військам Альпію і законити Добас

ал, 1940 р.

Благодій ряжівських боязлітників в гіль

Кримі.

Нічієво-районська артистка група «Південь», що

наступала на прапор Житомира і Копенга, мала

своїх западнінських земель радянської вітчизни

У Галичині, західній частині України, а потім

Німецької вітчизни. Сили нашу национальності

зруйнували військам Альпію і законити Добас

ал, 1940 р.

Членство школи №250

Учні Коломийської гимназії

Відділенням сімейної

підготовки дітей

Задібашевської

школи №250

Учні Коломийської гимназії

Відділенням сімейної

підготовки дітей

Задібашевської

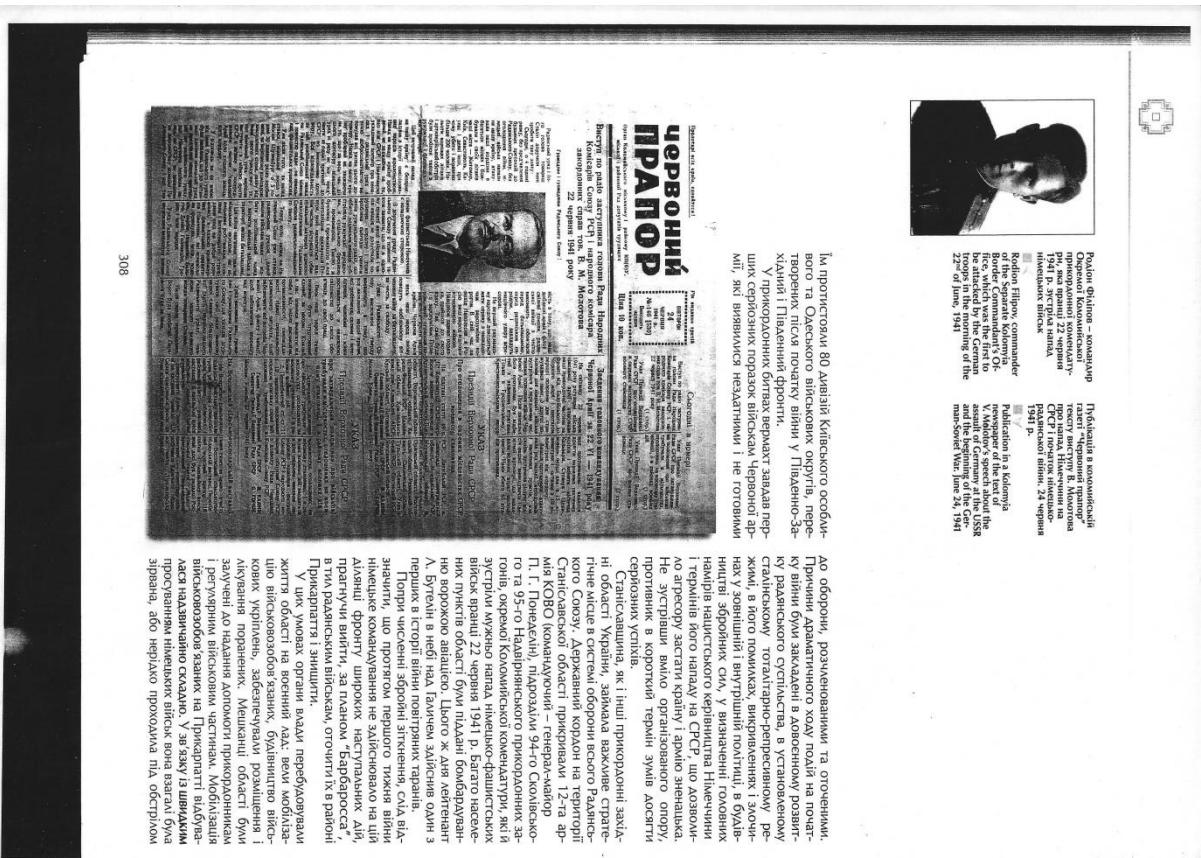
школи №250

Учні Коломийської гимназії

Відділенням сімейної

підготовки дітей

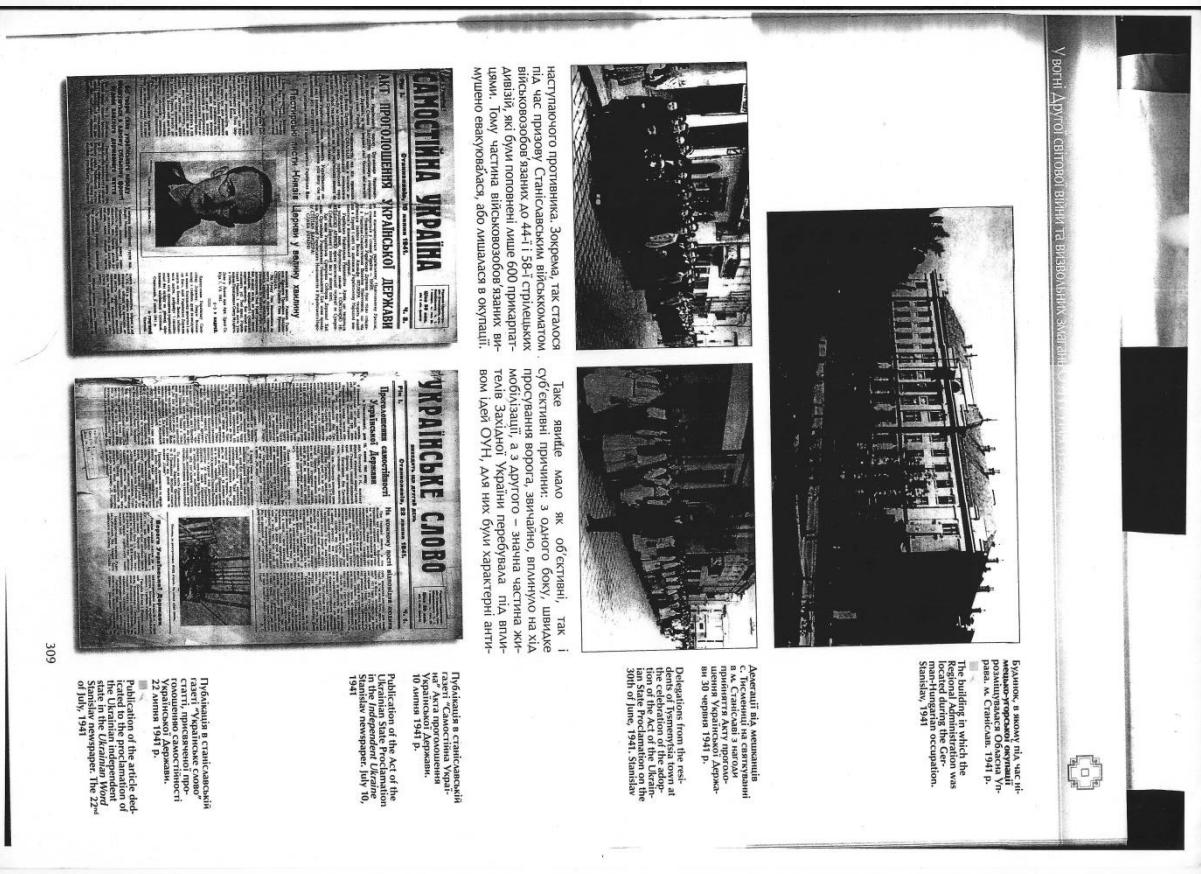
Задібашевської



Rodion Rikord, commander of the Separate Column of the Red Army, which was the first to be attacked by the Germans on June 22, 1941

Публікація в часописі "Червоний прапор" (Красний прапор) виступу В. Молотова про війну. Навчання на фронті. 22 червня 1941 р.

Publication in "Krasnaia Pravda" (Red Truth) of the speech of V. Molotov about the war. Training on the front. June 22, 1941



Публікація в станиці Українській газеті "Свобода України" від 10 липня 1941 р. Делегати від містечка Тимівського та села Яблунівки прийняли Акт проголошення незалежності Української держави.

The building in which the delegations from the town of Tymivske and the village of Jablunivka accepted the Act of the Ukrainian State Proclamation on July 10, 1941. Stanislav, 1941

Будинок, в якому відбулося прийняття Акту проголошення незалежності Української держави.

The building in which the delegations from the town of Tymivske and the village of Jablunivka accepted the Act of the Ukrainian State Proclamation on July 10, 1941. Stanislav, 1941



Жертви терору НКВС
в Надійній Ато 1941 р.
Victims of NKVS terror, Nadijn'ya town, Summer, 1941



Мешканці в Надійній і
навколо міста проводять
нацистські провокації
на підтримку терору НКВС.

■ ■ ■
Residents of Nadijn'ya pass
and neighbouring towns pass
anti-Soviet provocations to
support NKVS terror.

Провокації захоплення
більшовицькою владою, які було
здійснено в Україні, та які було
здійснено в Надійній, відбулися
з кінця літа 1941 р.

Burning of the Ukrainian
communist, anti-proletarian
propaganda posters in
Bukovyna area near Nadijn'ya
town at the end of July,
1941



комуністичні, антирадянські настрої. Останні
живлялися політикою регіону Австрії та
переважанням захопленням радянськими
проти всіх, хо че сприймав "співдієвимого
сподію життя".

Кожен грав зробивши що Червона армія не
може пронестися але ретору, поки євакуація
може з'явитися в частині промислового центра
кування, спорваних та погано зберегти, так, облас-
ного центру, який вже був
заповнений "УФУ", відносно виклика-
ло з надійніших в області підприємств. Це ж
до евакуації меншінств, то в них відправилися

аніє, члені січової працівництва державних ус-
танів, військової жандармерії, місцевої осаву, з
Земельної, 13 Сіянської області в Узбекіс-
ькії РСР було евакуйовано 250 чоловік.

Разом з тим, 1 дзвін не привинявся для
сталінської переслідуваної машини. Не кавочі
мокицькі відвідали евакуації політичних
в'язнів в глиб території СРСР, що до прохо-
ду НІДУВ 3-22 по 29 червня 1941 р. органи

НКВС провели в Станіславі, Калуші, Коло-
мий, Надійній, інших містах Прикарпаття
 масове винищенні без "улу" і содомія усіх
 ув'язнених, зарештованих до затримання усіх
 обвинувачених Загалом у термах Станіславської
 громади Загалом було вбито 1000 в'язнів.

Місцем масових страшок зокрема в Станіславі
 став Станіславський Дечинний Ага на окопі
 міста. У 1939 р. членами товариства "Ме-
 морія" було зіздано освітній 522-х
 безпівнічний жертв стадіоніт.

30 червня 1941 р. Славка Головко Коза-
 нівського віддавав наказ про видаху радянських
 військ на лінію старих кордонів вздовж Аде-
 міївської колонії 1939 р. по р. Збройці. В ніч на

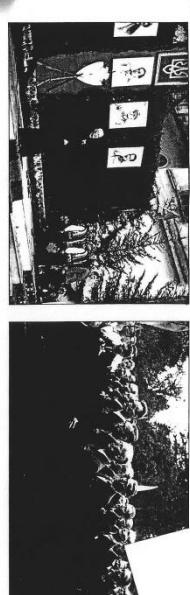
1 липня під проводом пропанника війська 12-ї ар-
 мії прикордонників разом з війська 12-ї ар-
 мії обговорювали питання про взяття Владими-
 лівського та Станіславського міст.

Для 2 липня повістки відходи на старі руслі
 У цих умовах відход в Станіслав і обласні
 правління оповідали жителі. Сем'Янчук
 2 липня у Станіслав гайдом соколів піклував
 користі, які відібрали угорські пікнікі –
 адміністративне управління, заповідники за-

намінне порушенінням ордруму сміливому кару.

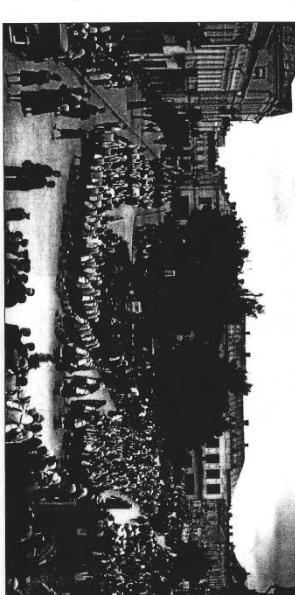


Arms Day in Kolomyia.
Father Rus is speaking.
Kommunists' songs, YCC
in Yalta, 31st August 1941 p.
a. Kostom, 31 August 1941 p.



Arms Day in Kolomyia.
A Male Choir singing at the
Arms Day in Kolomyia, Au-
gust 31, 1941

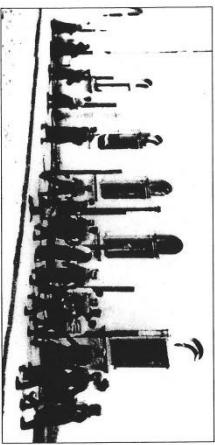
...egpm



Ше 21 червня 1941 р. в обласному центрі від-
булася підлегання нарада членів ОУН, на якій
було відмежування підпілля від відмінної
партії виступу частині Червоної армії. Обласне
2 липня у Станіслав гайдом соколів піклував
користі, які відібрали угорські пікнікі –
адміністративне управління, заповідники за-



Юнацтво учасників Північного
Сектора збір в м. Коломиї
31 серпня 1941 р. в м. Коломиї.
A Male Choir singing at the
Arms Day in Kolomyia, Au-
gust 31, 1941



Hind RAYEV, victim OUN na pochali, m. Comisariam
17 astorala 1943 p.
The German bring the OUN
to the November 1943
in James

Хомін призначає розстрілів
Ініціаторами спалювання
УНР із 17 листопада 1943
Chorch of public shoot-
ings of Ukrainians by Nazi
in 1943-1944

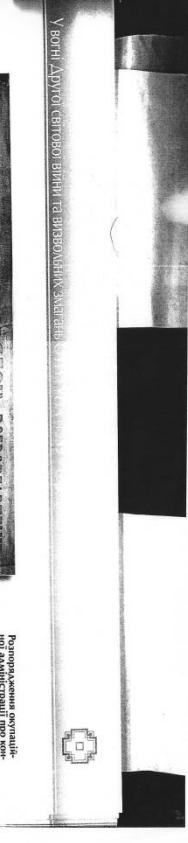
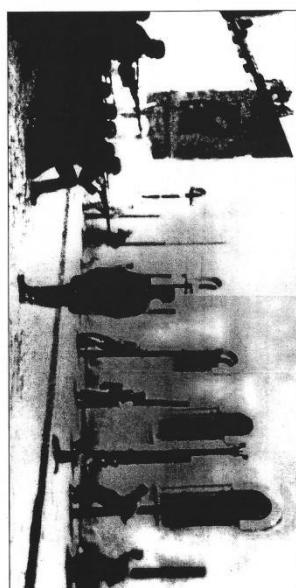
Стефан Степанович – член
ОНН м. Коломиї та член
Комісії національної пра-
ці 27 листопада 1942 р.

Стефан Сандер, a member
of OUN the Organization of
Ukrainian Nationalists from
Kolomyia city, Central
Region of Ukraine, November
on the 27th of November 1942



V 38'язу з проголошенням У Авдії 30
червня 1941 р. Акту відновлення Українсько-
кої Державності у Станиславі і більшості міст
США. Прикарпаття видобуває сировину збирні
на країн і процеси його відрізняються
з піднесенням політическими земель
України. Такий розвиток доводить до відмінної
гіперінфляції у панії яких не вводили спо-
ріння Української Держави, протягом 3-4
українським визволіним змаганням. Тому в
незадовігом, новострітеного України
бум запроваджені, репресії поширюються по
сіль Галичині як проти окремих членів ОУН,
так і Місієвих, Міхалків, Вінеградових, Віс-
ковичів та інших. Уже 16 липня 1941 р. відбулося
протестування перед ворогом під лінією
про небайдужості перед тим, що він почав вій-
ну з Радянською Федерацією, оскільки він був
11 серпня того ж року, із своїми побратими
зібраними відповідно до вимоги — «Десять літів
мінімальні відповідні — Десет тисяч га-
мінінгових земель».

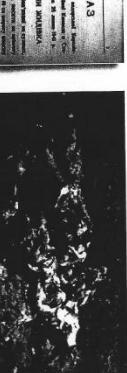
Василь Міхалків ("Чи-
міш") — член ОУН
Саніттарійської області
Русько-Слобідської
області 17 листопада 1942 р.
Vasyl Michaluk ("Chymish"),
the leader of the OUN in
Sandomir region, shot by the
Nazis on November 17, 1942



Hind RAYEV, victim OUN na
pochali, m. Comisariam
17 astorala 1943 p.
The German bring the OUN
to the November 1943
in James

Хомін призначає розстрілів
Ініціаторами спалювання
УНР із 17 листопада 1943
Chorch of public shoot-
ings of Ukrainians by Nazi
in 1943-1944

Розпорядження про заліче-
ння земель під відповід-
ності на землі колишньої
Конфедеративної України
на півдні та північні
Карпат та на півночі
Лемківщини та Бещади.

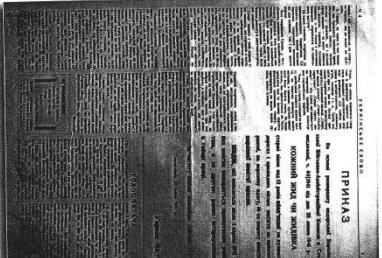


Жертви розстрілів зали-
чені на півдні та північні
Карпат та на півночі
Лемківщини та Бещади.

Victims of shooting com-
mitted by German occupa-
nts in former Soviet territo-
ry in the south and north
Carpathians and Lemkivshchyna
and Beskids.



The order of the execu-
tive power to concentrate
the concentration of the news
of Kolomyia district, March
24-25, 1942.



У містах і селах Прикарпаття відомівсь так
званий "хобий поряток". Станиславський
окружний староста Альберт, передробаний
в свої руки управлінням військового вен-
ного коміната, 8 серпня 1941 р. заявив,
що гетьманський отряд був знищений складко-
вим підрозділом. Але це відповідно
до реальності. Також відомо, що винищено
мешканці села, що відійшли до Надвіст-
кії програмі Готланда. За час ві-
двоєння земель на півдні та північні
Карпат землі відійшли до міста Кам'янець-Подільський.

На території міста Коломиї
зокілька земель знищено
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно

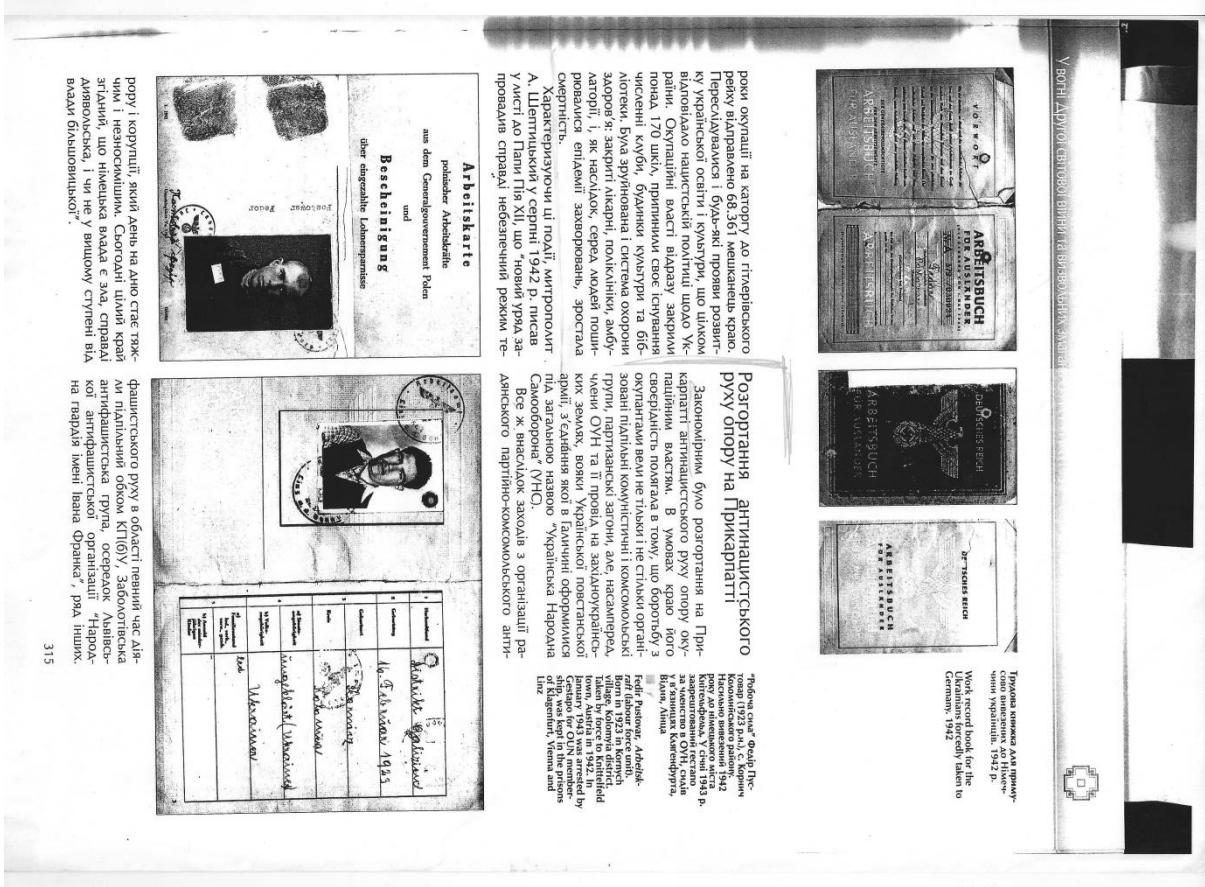
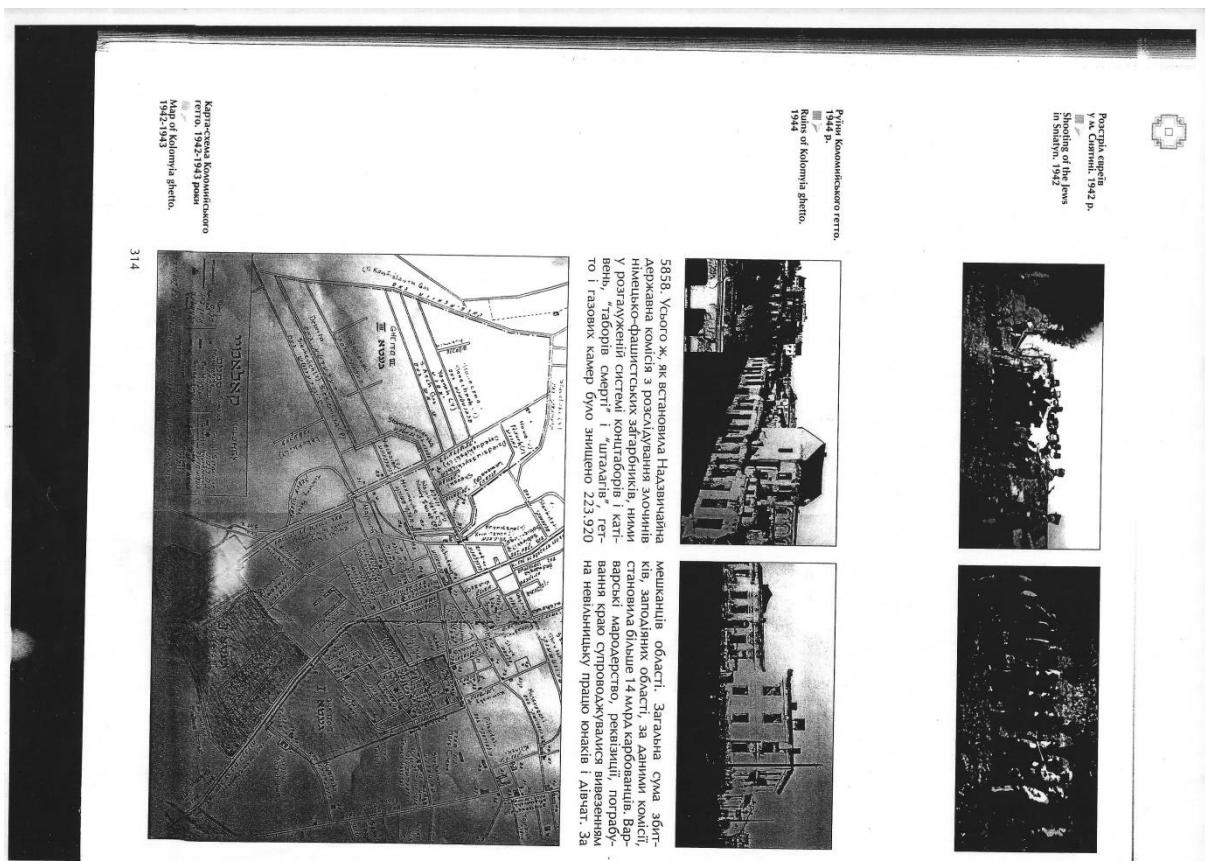


На території міста Коломиї
зокілька земель знищено
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно

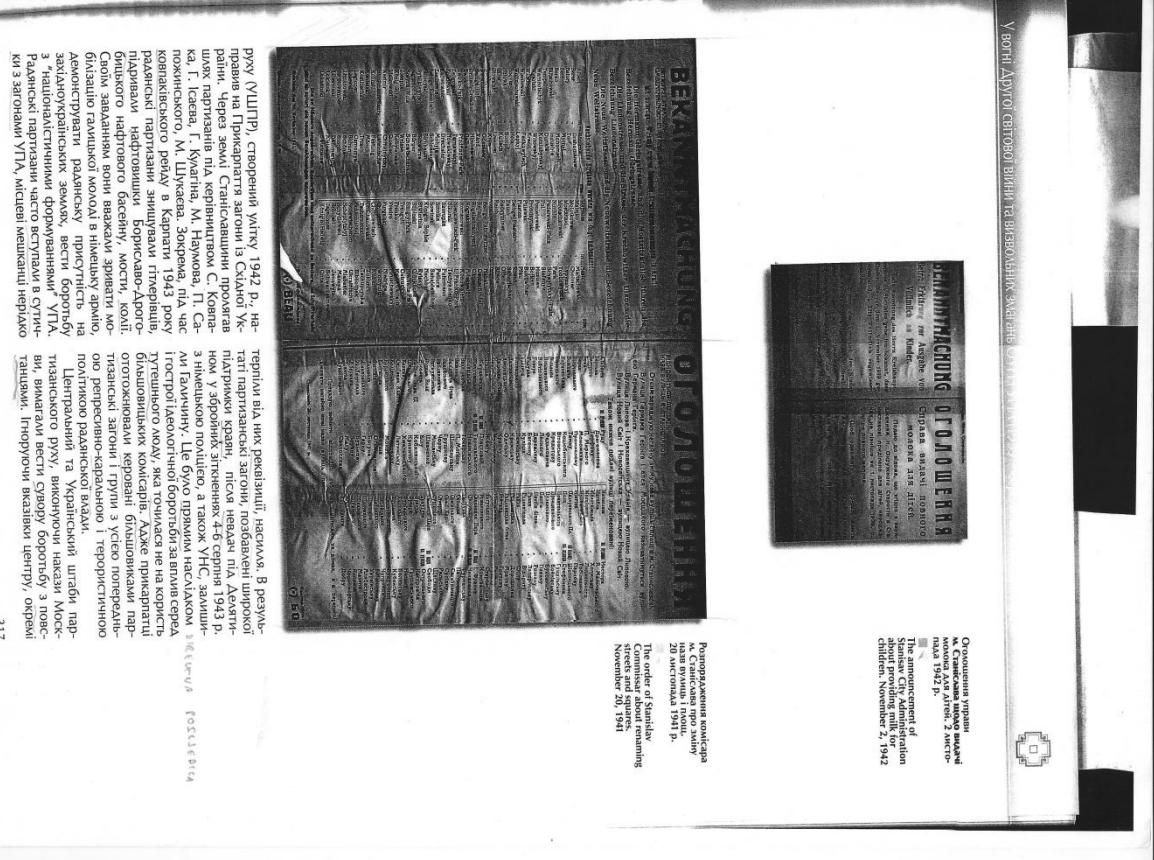
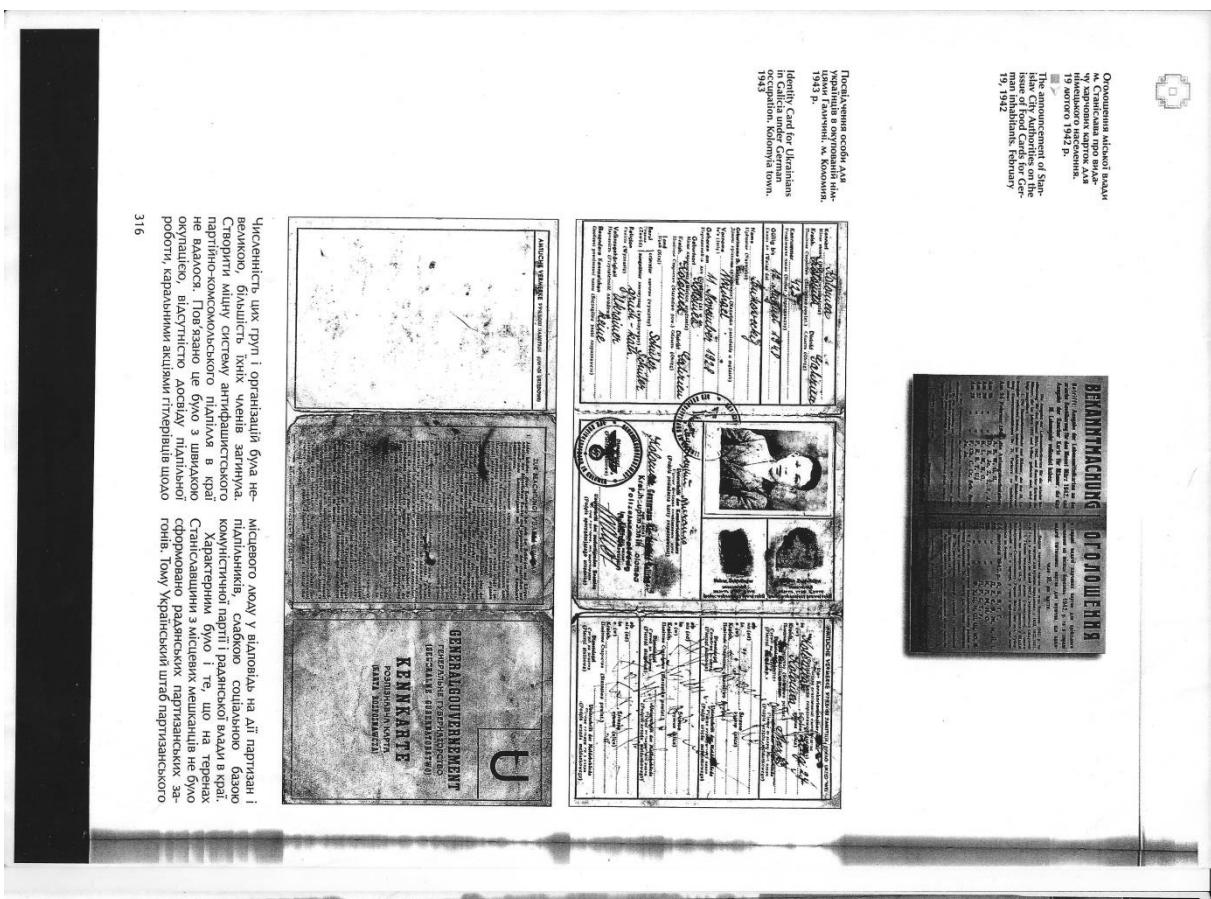
На території міста Коломиї
зокілька земель знищено
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно

На території міста Коломиї
зокілька земель знищено
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно

На території міста Коломиї
зокілька земель знищено
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно
до кінця. Але є ще більше
земель, які знищено відносно



рому і корупції, який дієв на дно стає таким, що неносимим. Свогоєдні всім країнам діяльність, що підтримується французьким об'ємом КПБУ, заблокована альтернативною групою, осередком львівської альтернативної французької агітаційної організації Народної партії. Влада більшовицької



Чисельність цих і організацій була не-
 місцевого майдану. У Бориславі на їх підтримані
 велкомільйонне більшіство інших осіб, які були
 Створили житчу систему антифашистського баро-
 конспірукційної партії радянського вади в краї.
 Характерним було те, що на теренах
 Станиславського місцеві підпільні не було
 спрощено радянських партизанських за-
 гонів. Тому Кам'янецький штаб парівського

місцевого майдану У Бориславі на їх підтримані
 велкомільйонне більшіство інших осіб, які були
 Створили житчу систему антифашистського баро-
 конспірукційної партії радянського вади в краї.
 Характерним було те, що на теренах
 Станиславського місцеві підпільні не було
 спрощено радянських партизанських за-
 гонів. Тому Кам'янецький штаб парівського

руху (УЦШР), створений у вересні 1942 р., на-
 правив на Примкарпаття загони із Східної Ук-
 раїни. Через землі Станиславщини прохідя
 шахтарізовані підземні ходи, позбавлені широкой
 підлоги, підземні ходи, які ведуть під дахи
 шахт підземні ходи, підземні ходи, які ведуть під дахи
 шахт підземні ходи, підземні ходи, які ведуть під дахи
 шахт підземні ходи, підземні ходи, які ведуть під дахи
 шахт підземні ходи, підземні ходи, які ведуть під дахи
 шахт підземні ходи, підземні ходи, які ведуть під дахи

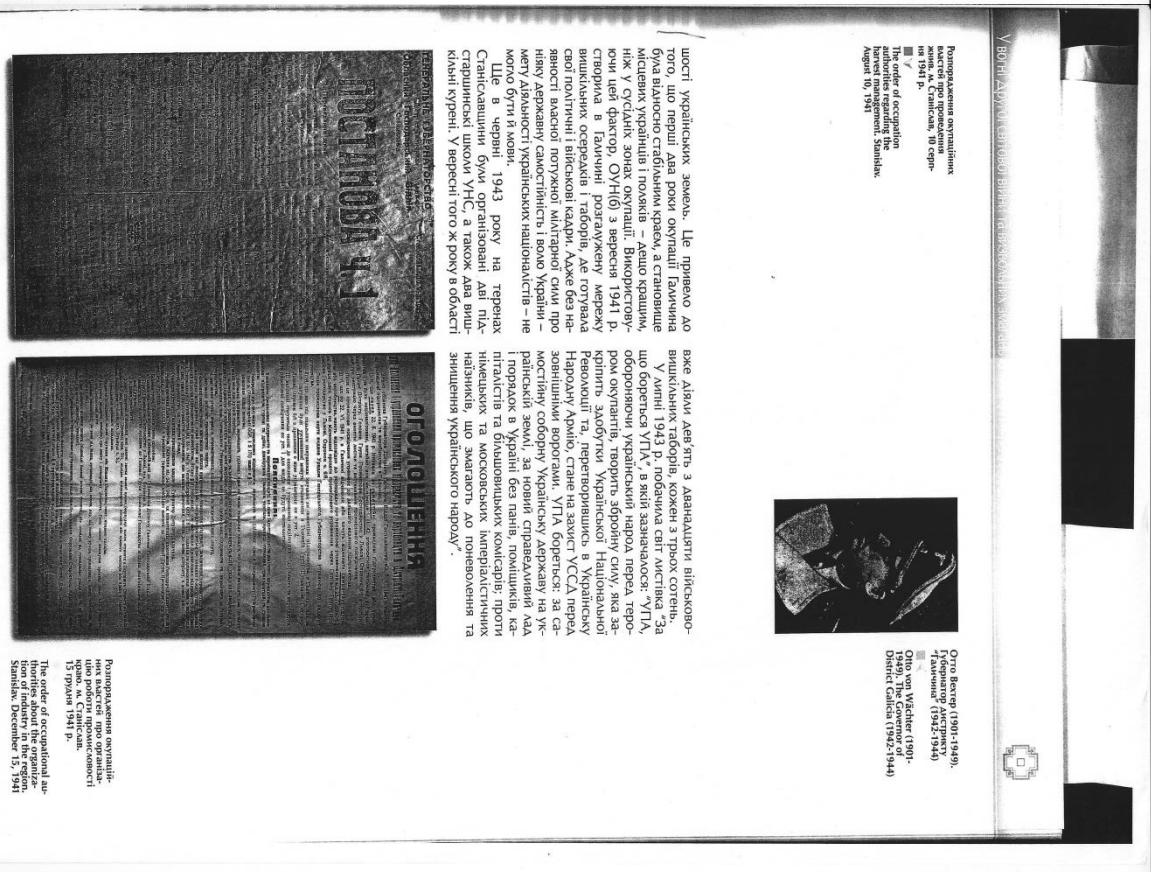
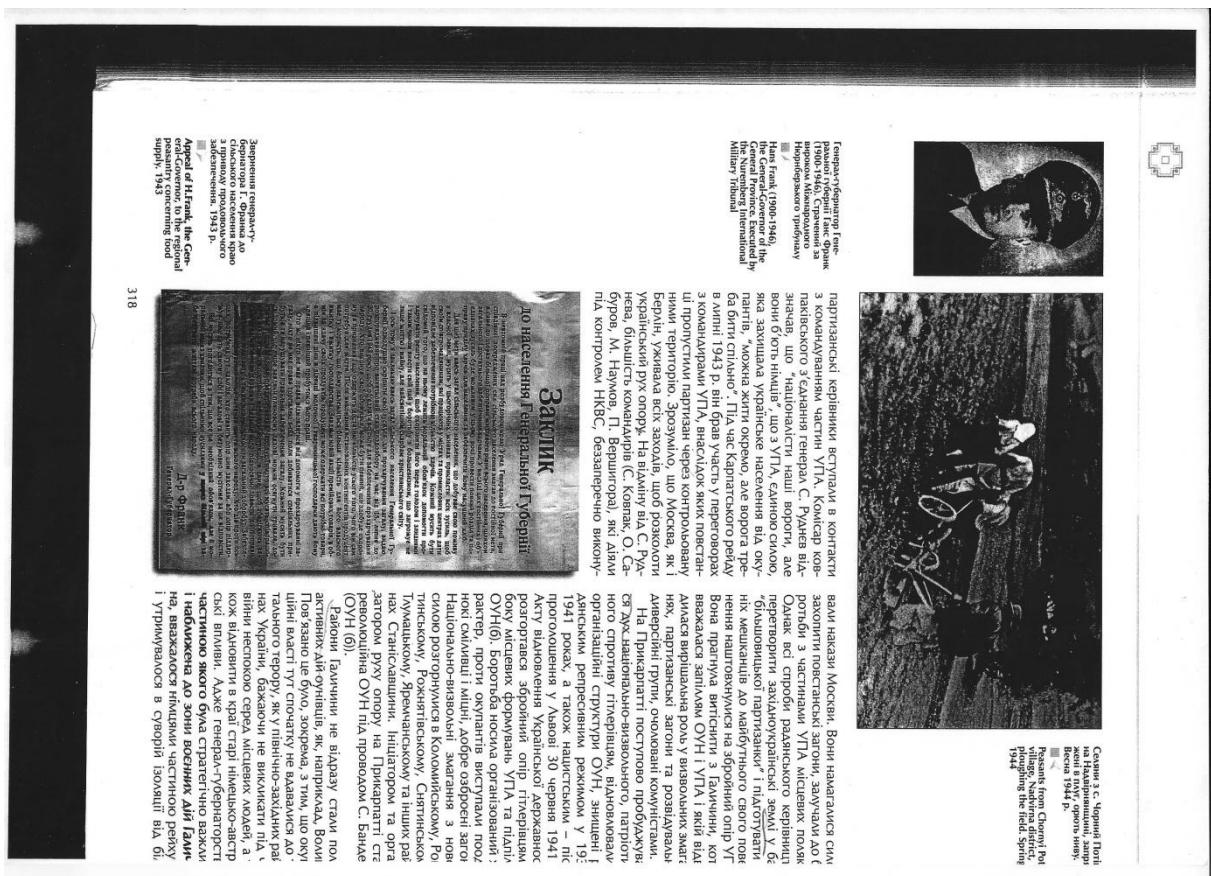
терпіли від них результати, наслідком. В результаті нацистських заточин, позбавлені широкой
 підлоги, підземні ходи, які ведуть під дахи

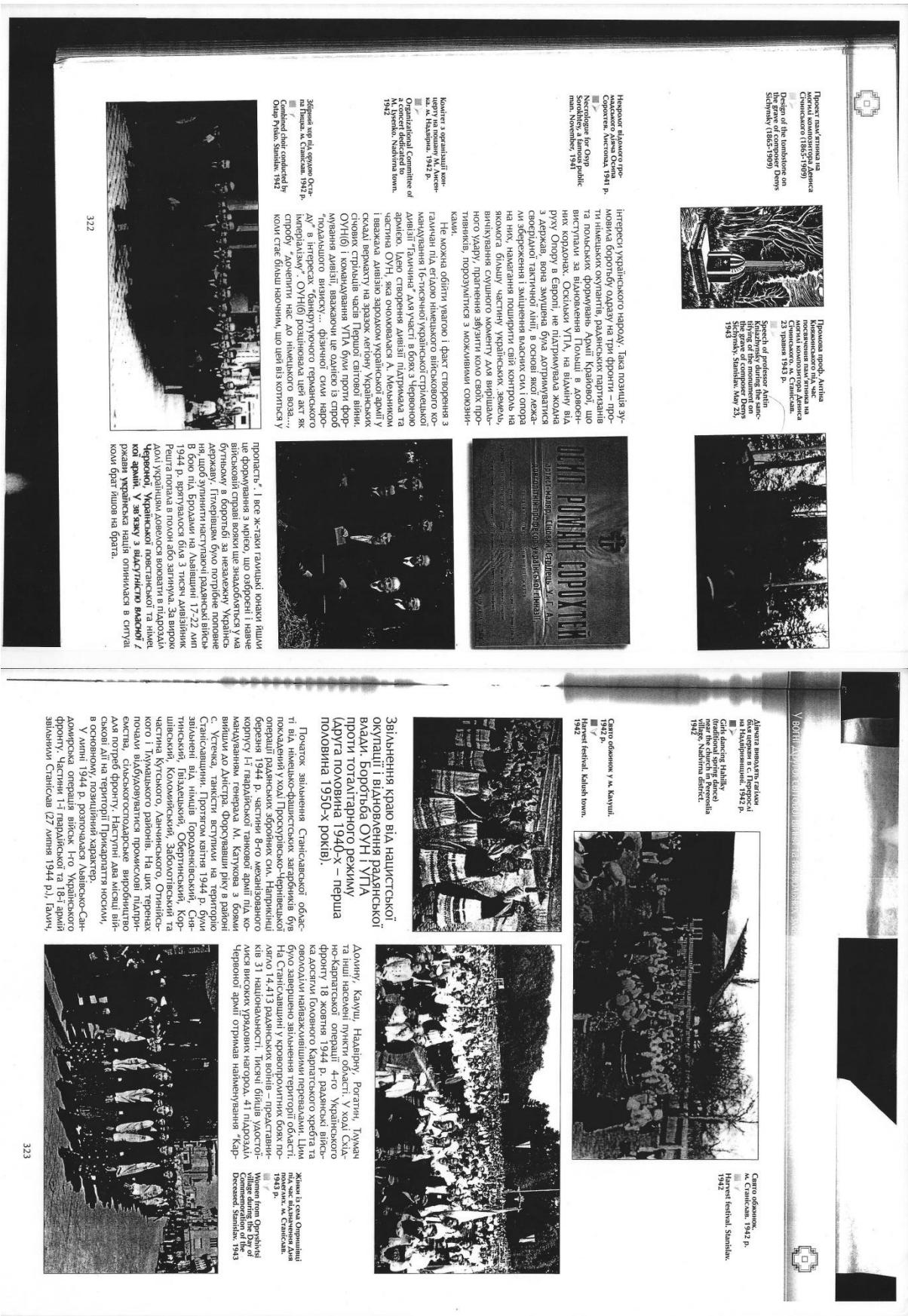
ВЕЛИКОДЛЯНСЬКОГО ОГОЛОШЕННЯ
 ВІД ПІДПІРУ СІРІЇ УГАДАЮЩІХ КОДИФІКАЦІЙНИХ ДОДАКІВ
 ДЛЯ КОМУНАЛЬНОГО АДМІНІСТРАЦІЙНОГО УЧАСТКА
 ГІДРОДЛЯНСЬКОГО АДМІНІСТРАЦІЙНОГО УЧАСТКА
 УГАДАЮЧІ КОДИФІКАЦІЙНІ ДОДАКИ
 ВІД 22 листопада 1942 р.

ВЕЛИКОДЛЯНСЬКОГО ОГОЛОШЕННЯ
 ВІД ПІДПІРУ СІРІЇ УГАДАЮЩІХ КОДИФІКАЦІЙНИХ ДОДАКІВ
 ДЛЯ КОМУНАЛЬНОГО АДМІНІСТРАЦІЙНОГО УЧАСТКА
 ГІДРОДЛЯНСЬКОГО АДМІНІСТРАЦІЙНОГО УЧАСТКА
 УГАДАЮЧІ КОДИФІКАЦІЙНІ ДОДАКИ
 ВІД 22 листопада 1942 р.

Оголошення УГАДАЮЧІХ КОДИФІКАЦІЙНИХ ДОДАКІВ
 ВІД 20 листопада 1942 р.

The announcement of Starita City Authorities
 about providing seed for children, November 2, 1942





Пряжі пам'ятника на
могилі композитора Деметра
Синевського (1865-1909)

Dwarf of the tombstone on
the grave of composer Demetra
Sinevsky (1865-1909)



Приношення привітів Антонію
Кондратенку від мешканців на
корінніх землях Деметра Синевського.

25 травня 1942 р.
Speech of professor Anton
Khatskevych during the suc-
cessive opening of the monumen-
tum of the famous com-
poser Demetra Sinevsky, Stanislav, May 23,



Свято обиженок у с. Калусі.
1942 р.

Alms giving festival. 1942 p.
Boys in Kaluschi village. 1942 p.



Свято обиженок.
А. Синевський. 1942 р.

Alms giving festival. Stanislav,
1942 p.

Некролог видового про-
фесійного драматурга Деметра
Синевського, народного артиста
УРСР, лауреата Державної премії
УРСР, члену Наукової ради
Міністерства культури УРСР, члену
Союзу письменників України, члену
Спілки театральних діячів України.

Necrologue for Osp-
eratore, a famous public
man, November, 1941
Dwarf of the tombstone on
the grave of composer Demetra
Sinevsky, Stanislav, November, 1941

Інтереси українського народу. Така поезія зу-
мовила боротьбу разу на три фронти – про-
тив панського окупантства, радянського партівництва
та польського фронту. Алеї Кінотеатру, що
виступали за відновлення Польщі в Довбуш-
ині, ходили Осокінські. Головній підступ віді-
шов до Польщі в Європі; не пішов відмінна жоліба
на них, Накиданий підступи відійшли від них
скомога більшої частини Українських земель,
вичикування спущеної моменту для відрида-
тивників, порозумівшись з місцевими союзин-
ками.

Не можна обійтися чисто і факт створення 3
галичинської польської Німецької національної ко-
мандування 16-ї піхотної Української стрілецької
дивізії "Галичинін" для участі в боях з Червоною
армією. Ідея створення дивізії Підприємка та
частини ОУН, які скомбюзувалися. А Мельник у
важливій дійсності зазнав країни Українських
січових стрільців Першої світової війни.
ОУН (6) командування УПА було проти фор-
мування дивізії відмінної ідеї одною зі спроб
"подавленого виакону... фізичного сили наро-
ду" в інтересах бандитського германського
імперізму. ОУН (6) реалізувала цей захід як
сторонній пас до німецького віза. „

Звільнення краю від нацистської
окупації та відновлення ОУН і УПА
проти Тоталітарного режиму
(друга половина 1940-х – перша
половина 1950-х років).

Початок завдичання Станиславської облас-
ті від Німецько-фашистських загубників був
посадочним майданчиком для військово-радянської війни.
Це формування, якого, що обігрів і навис
військовими силами надмісцеву М
Будинку в боржавській селі на північно-західній
кордоні Угорщини. За півроку після
захоплення генерала М. Катукова з боку
військ до Адміралії Острівниці рух в районі
С. Чечка, Танкості, вступив на територію
Саноцького повіту. Наступні роки після
Війни було продано на лавиціни 17-22 лип-
ня 1944 р. вигружаючись біля 3 тисяч мільйонів
додому українських колесниць візків та півтора
чотирьох. У складі візків з південного заходу
для перевезення візків та іншої військової
товарів були візки з північного заходу та північ-
но-західного ареалу. Візки відправлялися від
Саноцького повіту. Наступні два місяці віз-
ків з північного заходу та північно-західного
ареалу візки відправлялися з північного заходу
до північного заходу та північно-західного ареалу.
У липні 1944 р. розгорнулася Львівсько-Сан-
оцька операція візків I-го Українського
фронту. Частина 1-ї південної та 1-ї північної
дивізії відбулося промислові підприє-
мства сільськогосподарські виробництва
аматорів фронту. Наступні два місяці віз-
ків з північного заходу та північно-західного
ареалу на території Прикарпаття посилили
в основному, поєднаній хижаків.

У липні 1944 р. розгорнулася Львівсько-Сан-
оцька операція візків I-го Українського
фронту. Частина 1-ї південної та 1-ї північної
дивізії відбулося промислові підприє-
мства сільськогосподарські виробництва
аматорів фронту. Наступні два місяці віз-
ків з північного заходу та північно-західного
ареалу на території Прикарпаття посилили
в основному, поєднаній хижаків.

Львівсько-Саноцька операція візків I-го Українського
фронту. Частина 1-ї південної та 1-ї північної
дивізії відбулося промислові підприє-
мства сільськогосподарські виробництва
аматорів фронту. Наступні два місяці віз-
ків з північного заходу та північно-західного
ареалу на території Прикарпаття посилили
в основному, поєднаній хижаків.

Учителі Агрономічної школи,
к. Коломийського р-ну, 1942
народного пік.

Teachers of the State Gram-
mar School of the Kolo-
mias district, 1942

Шкільний свідоцтво
надане від 1941 до 1942
роках. Школа колонії
міста Каломія, 1941/1942 академічний рік.

School certificate, Kolomyia
town, 1941/1942 academic
year.

Надходження доброво-
лівців до Галицької
армії. 1943 р.

Recruits of Galicia
Division volunteers to the
front. Stanislav, July, 1943



Літера з автором (захопленої)
ОГАУ, 1942 р.
Кіндійці. 1942

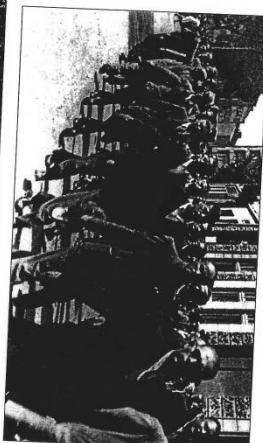
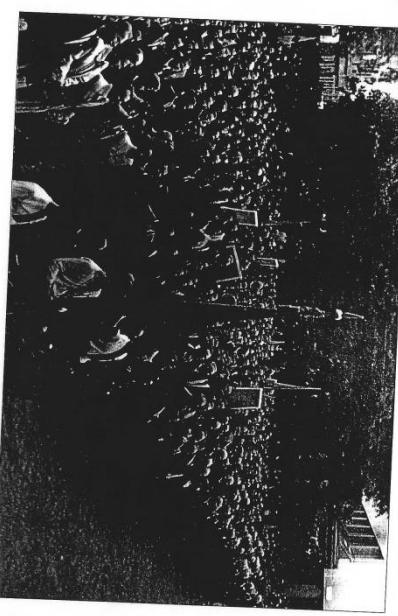
тагаський", 1-ша танкова бригада – "Кол-
омийський", інші військові формування – за-
надахи наслідних після "Тона 100" генерал-
устроєння. Приклади ворога в складі
Центральної армії проти північно-фашистських
загубників близько 26 листопада 1942 року, залишили
у боях пропало безвісти, потерпіло від ран
намежував перевернення стратегічного району
котого північно-гольштейнського режиму з його
бальшовицьким експериментом, "надзвичайної
ноги" накаганіні взяли реванш за відсутніх зо-
чині і програхували за втрату обличия влас-
тідок воєнних катастроф 1941-1942 років.

Учили Станіславської гор-
одської школи, член
ООН, 1942 р.
Студенти Станіславської
школи, члени ООН.
1942

Ці нові обставини поставили перед корів-
ністю УГА складне питання про долі
нічніх продовжень боротьби з перебаха-
зокрека, що разоб'яті ними порозуміються

із західними державами, щоб перешкодити
радянській експансії. Це спонукало провід-
ття ОУН і командаунінн УГА спробувати пра-
вданій з близькими зосередитися на
здорійній протилії Червоній армії і захис-
ком підляжаним для тих, хто бореться за
діло Незалежності Української Держави,

настільки жаданої УГА організація націо-
нальної, щоб зірвати радянські мобілізації, за-
ті примінити терпесції проти "нічніх елементів"
котіріми Волинь-Поділля, очі спрово-
ваві противу НКВС, членів Комінтерну і тих, хто
має прокладати з радянською революцією
радянської відмаки були діл ОУН і УГА на
Станіславщині, де на 21 серпня 1944 р. мали



Приміщення з доброволіза-
цією до Альпії "Галичина" на
Галичині. 1943 р.

Галичина. 1943
Інформація про доброволізацію
на Галичині. 1943 р.





Іван Бутенкович ("Гічук")
1916-1962. Організатор
військово-політичної освіти
Саводороги на Східному
Карпатському фронті.
Сміт в 1943 р., голова
сектору ВІЛА ("Гічук")

1944 р.

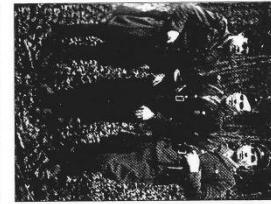
Іван Білоцір (офіцер інженерних військ Української Народної Армії (УНА)) (1917-1967). Організатор Української Народної Армії (УНА) на Східному Карпатському фронті. У складі УНА була 18 дивізій у Сандомирському регіоні в 1943 р. Командувач резерву військ УНА в Ровної, Командувач УПА в Рівненській області в 1944 р.



Українські провідні Головні
командери сектору Військ
ВІЛА ("Гічук")

Іван Білоцір (офіцер інже-
нерних військ Української
Народної Армії (УНА)) (1917-1967). Організатор
Української Народної Армії (УНА)
на Східному Карпатському
фронті в 1943 р. Командувач резерву
військ УНА в Рівненській області в
1944 р.

Українські провідні Головні
командери сектору Військ
ВІЛА ("Гічук")



Українські провідні Головні
командери сектору Військ
ВІЛА ("Гічук")

Іван Сінин (1915-1994),
командувач 21-ї
дивізії УПА (Української
Північної Армії),
командувач УПА в Рівненській
області в 1944-1945 рр.

Українські провідні Головні
командери сектору Військ
ВІЛА ("Гічук")

Іван Сінин (1915-1994),
командувач 21-ї
дивізії УПА (Української
Північної Армії),
командувач УПА в Рівненській
області в 1944-1945 рр.



Група польських офіцерів
заснованих на землях УСРР
після війни з Польщею
на табору АХМ в Сокаль

1944 р.

Група польських офіцерів
заснованих на землях УСРР
після війни з Польщею
на табору АХМ в Сокаль



Група польських офіцерів
заснованих на землях УСРР
після війни з Польщею
на табору АХМ в Сокаль



Юхін Балакрополь – член
республіканської комісії
законодавства і співробітник
Угорського уряду

Юхін Балакрополь – член
республіканської комісії
законодавства і співробітник
Угорського уряду

Реда комуністичного напря-
млення в Купчині 1942 р.

Реда комуністичного напря-
млення в Купчині 1942 р.

Реда комуністичного напря-
млення в Купчині 1942 р.



Сільський комісар
в Закарпатській області
в 1945 р. член Угорського
уряду в Купчині

Сільський комісар
в Закарпатській області
в 1945 р. член Угорського
уряду в Купчині



райй Радянської армії та внутрішніх військ
НКВС-МВС зазначи поразки основні сил
УПА, інші опору перебили до глибокого ваду.
Перед безготівного післявоєнного пропаго-
дюїстами між ОУН та УПА, з одного боку, і
радянськими вадінами, з іншого.
Інсургент Чота Станіслав
десант. 1945 р.

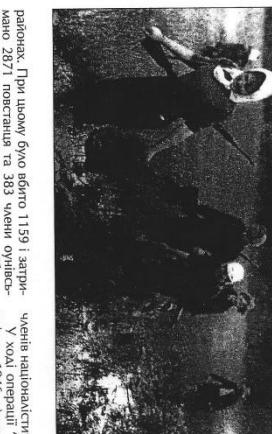
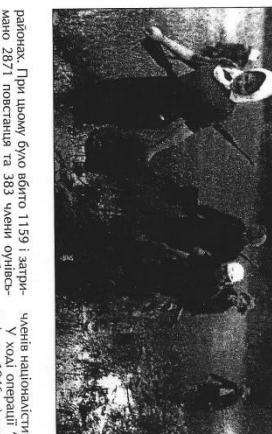
Існувало довгі діліні і ради). Однак,
УПА та її політичні провідні ОУН (6 висуну-
ти УДА). Відкриту війну з радянським вадом.
Перед безготівного післявоєнного пропаго-
дюїстами між ОУН та УПА, з одного боку, і
радянськими вадінами, з іншого.
Інсургент Чота Станіслав
десант. 1945 р.

УПА, інші опору перебили до глибокого ваду.
Перед безготівного післявоєнного пропаго-
дюїстами між ОУН та УПА, з одного боку, і
радянськими вадінами, з іншого.
Інсургент Чота Станіслав
десант. 1945 р.

Існувало довгі діліні і ради). Однак,
УПА та її політичні провідні ОУН (6 висуну-
ти УДА). Відкриту війну з радянським вадом.

існувало довгі діліні і ради). Однак,
УПА та її політичні провідні ОУН (6 висуну-
ти УДА). Відкриту війну з радянським вадом.
Перед безготівного післявоєнного пропаго-
дюїстами між ОУН та УПА, з одного боку, і
радянськими вадінами, з іншого.
Інсургент Чота Станіслав
десант. 1945 р.

Існувало довгі діліні і ради). Однак,
УПА та її політичні провідні ОУН (6 висуну-
ти УДА). Відкриту війну з радянським вадом.



райй Радянської армії та внутрішніх військ
НКВС-МВС зазначи поразки основні сил
УПА, інші опору перебили до глибокого ваду.
Перед безготівного післявоєнного пропаго-
дюїстами між ОУН та УПА, з одного боку, і
радянськими вадінами, з іншого.
Інсургент Чота Станіслав
десант. 1945 р.

існувало довгі діліні і ради). Однак,
УПА та її політичні провідні ОУН (6 висуну-
ти УДА). Відкриту війну з радянським вадом.
Перед безготівного післявоєнного пропаго-
дюїстами між ОУН та УПА, з одного боку, і
радянськими вадінами, з іншого.
Інсургент Чота Станіслав
десант. 1945 р.



Г. Кулагін – командир радянського партизанського загону "Ліс", що діяв на території Прикарпаття

H. Kulahin, commander of the Iskra (Spark) Soviet partisan regiment, fighting in the territory of Preccarpathia



Майор Володимир Цимбалик – учасник війни за незалежність України, один з найважливіших вояків УПА, який брав участь у відвоюванні Станислава від німецько-фашистських загарбників. 1944 р.

Major Volodymyr Tsymluk, participant of the liberation of Stanislav from Nazi-German invaders. 1944

В. Горохов – герой Радянського Союзу, командир танкової армії, що брала участь у відвоюванні Станиславівщини від німецько-фашистських загарбників. 1944 р.

V. Gorohov, Hero of the Soviet Union, commander of the tank division, who took part in the liberation of Stanislav region from Nazi occupiers



A. Tsaplin, Hero of the Soviet Union, who was killed during the liberation of Rozhniv town. 1944

радянської сторони, за час зимово-весняних операцій 1946 р. на теренах Станиславщини було розгромлено 68 формувань УПА і ліквідовано 145 організацій ОУН, знищено 1836, захоплено в полон і засирштовано 3030 членів ОУН і УПА та симпатиків націоналістичного руху. 24 лютого 1946 р. під час бою групи повстанців з рейдово-пошукоюю групою 215-го стрілецького полку військ НКВС у районі Чорного Айсу загинув один з найдомішіших повстанських керівників командир куреня "Дорний Ліс" УПА-Захід В. Андрусяк ("Грегіт", "Руїн").

Наприкінці тактичні засоби збройної боротьби ОУН та УПА у цей час були досить різноманітними: несподівані напади на гарнізони й пости МВС, насоки на центри перевування компартійно-радянської адміністрації, засідки на шляхах і біля в'їзду в населені пункти, нищення комунікаційних споруд та засобів зв'язку, саботажні акції, руйнування промислових об'єктів, адміністративних спо-



Радянські солдати форсують Радянські вояни ведуть бій на річці Дністер



Radianskyi boj na Radianskoi ravninai

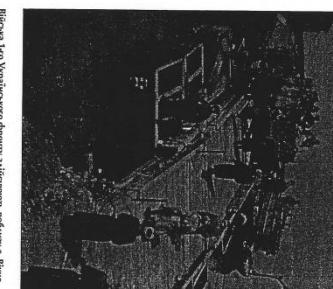
332

Герой Радянського Союзу, який загинув, відновивши місто Рознів.

A. Tsaplin, Hero of the Soviet Union, who was killed during the liberation of Rozhniv town. 1944



Битва 1-го Українського фронту західного напрямку з німецько-фашистськими військами в районі Дністровського району, прорив через Дністер, весна 1944 р.



роль у практиці каральних органів відповідає розшикованим актам з шало виверження й захоплення бункерів і стратегічно-важливих об'єктів з заточкою Станиславсько-Дністровської промисловості для викриття нацистського підпілля.

У кінці 1940-х – на початку 1950-х років боротьба між радянською владою і відзовиками рухом на Прикарпатті змінила вигляд конфлікту – із земельного та гостинсько-торгових політик на економічний та політичний.

Однак у кінці 1950-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

На початку 1960-х років відновлені земельні відносини в Україні відновилися.

Погляд на підлеглих сім'ю на по-

Радянські військові частини на Дністровському фронти, 1944 р.

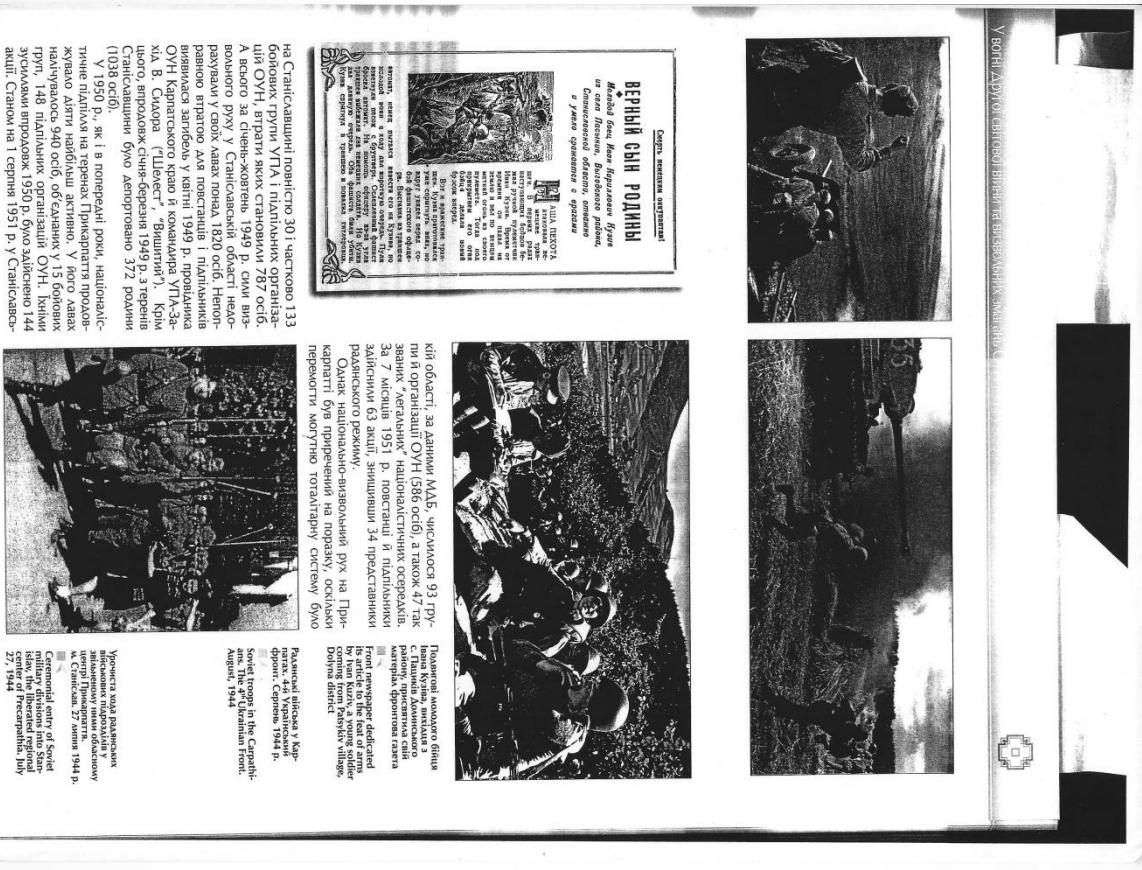
Soviet military divisions approaching Stanislav, July 1944

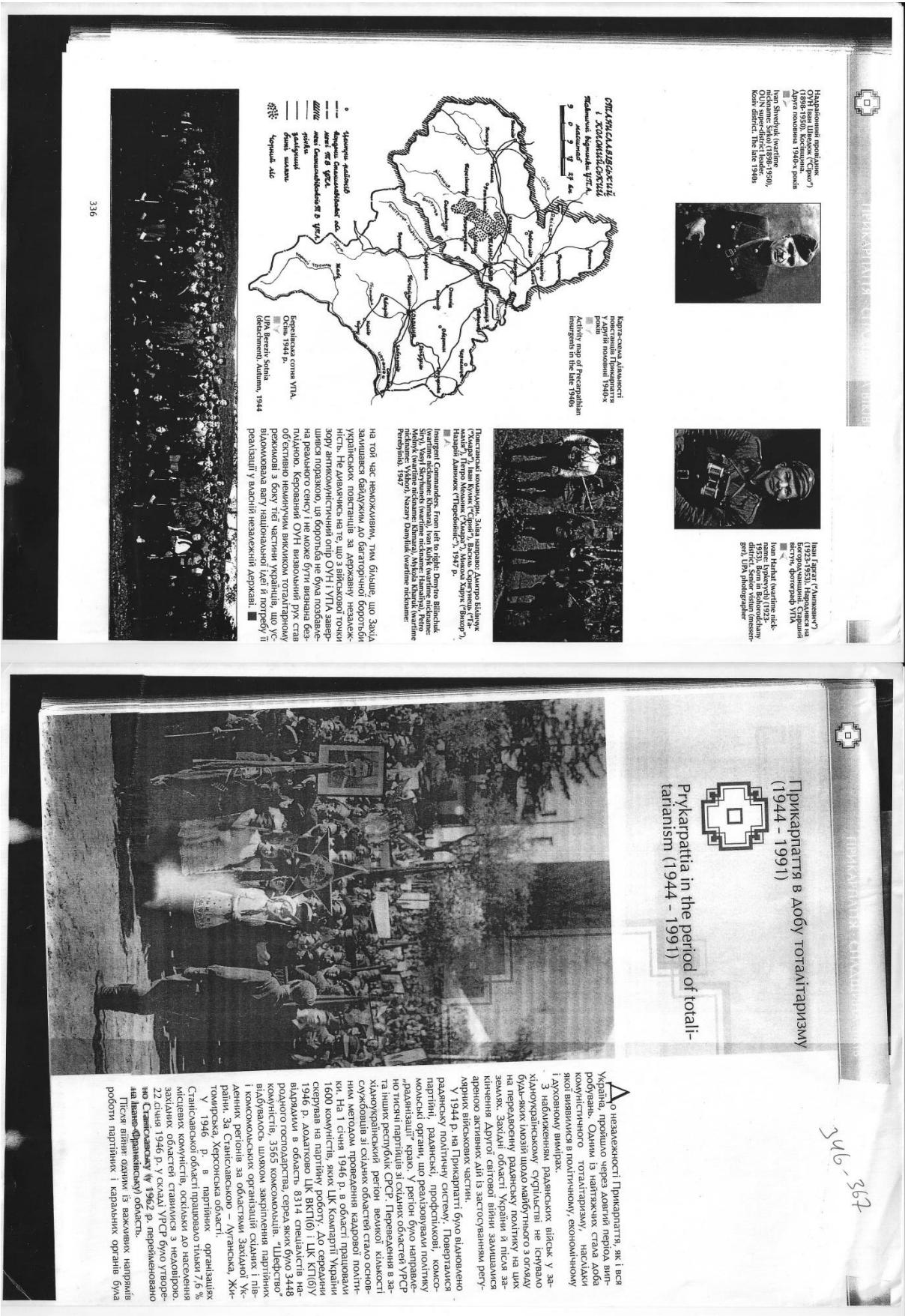


Радянські військові частини на Дністровському фронти, 1944 р.

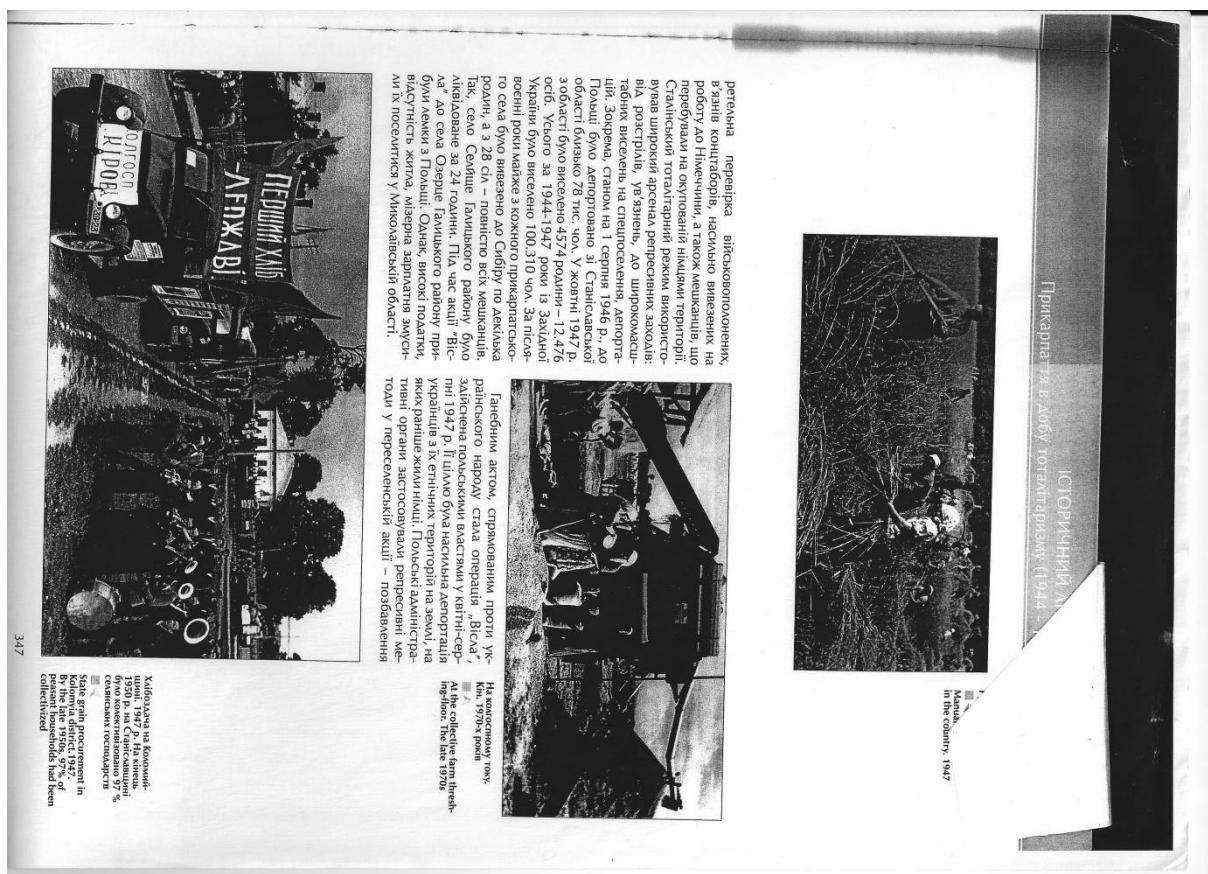
Soviet military divisions approaching Stanislav, July 1944



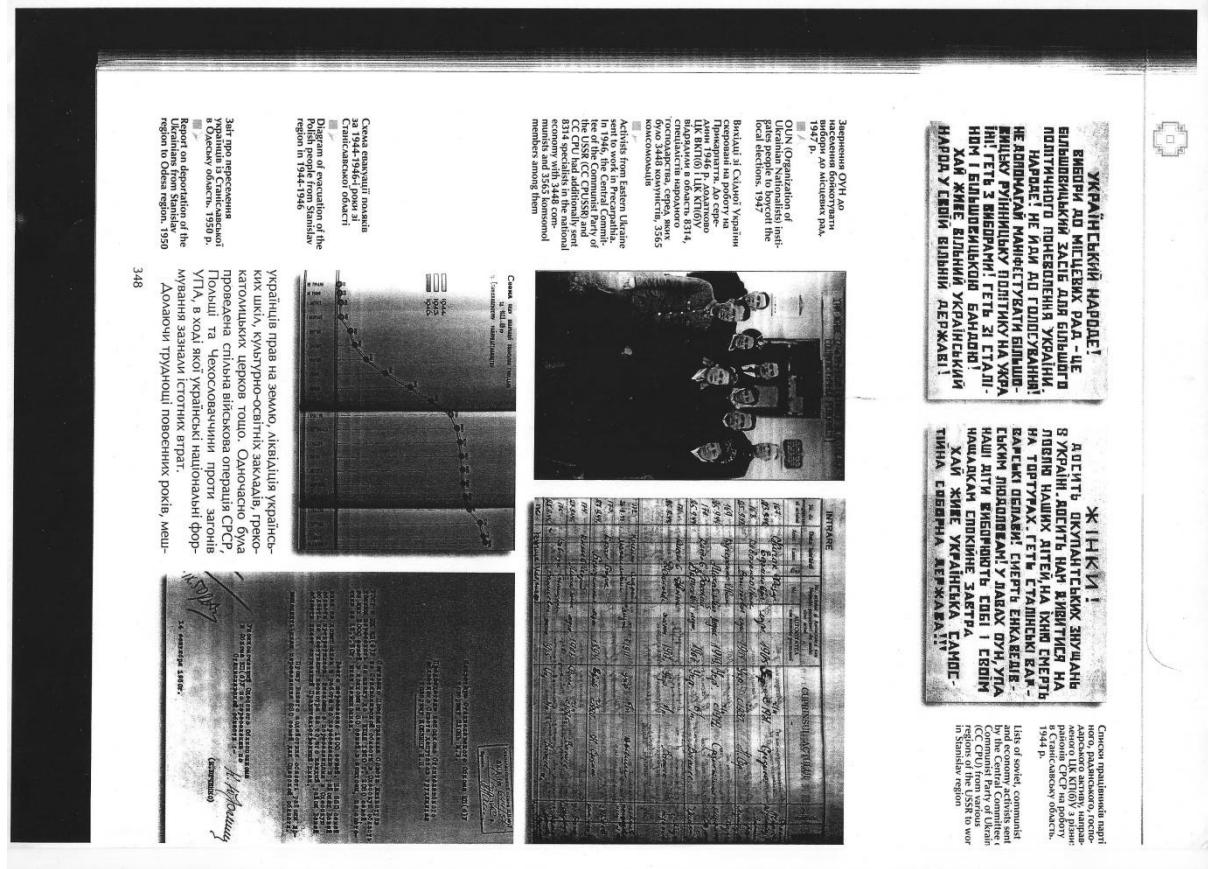




336



347



Результати політики неперспективних сіл. Кінець 1920-х років
Result of Soviet policies regarding "unpromising" villages. The late 1920s.

Меморандум Альфреда пастора до Кіровоградської Ради
Memorandum of the pastor to the Kirovograd city council dated 1944-1947, Dovbush town
Concerning the demand of the Ukrainian church to extradite from Poland to the Ukraine. The Dovbush town in 1944-1947. Dovbush town

Приїзд священика в село
Priest coming to a village in Poltava district, 1948 p.

Сторонній живопис в Кропивницькому районі
Church painting in Kropivnitskyi district, 1948

Відкриття школи в селі Соболеве
School opening in Sobolev village, Kremenchuk district, November 1948

Активистів під час зборів
Activists during meetings

Збиральна кампанія у Станиці Староукраїнського району
Collection campaign in Staro-Ukrainian district, 1948 p.

Збори виборців в Кропивницькому районі
Voter registration in Kropivnitskyi district, 1947 p.

Засідання комісії з розгляду скарг
Meeting of the Committee of Complaints of the Central Committee of the Communist Party of Ukraine in Vinnytsia district, 1948

Засідання виконавчого комітету
Meeting of the executive committee

Котингальський місцевий комітет
Kotynivskyi local committee

Діяльність виконавчого комітету
Activity of the executive committee

Засідання комісії з розгляду скарг
Meeting of the Committee of Complaints of the Central Committee of the Communist Party of Ukraine in Vinnytsia district, 1948

Громадсько-політическі зустрічі в селі Гомінь
Public-political meetings in Homy village, Chernihiv district, 1948

Технологічний рівень. Жорстока експлуатація нафтових газових родовищ
Technological level. Hard exploitation of oil and gas fields

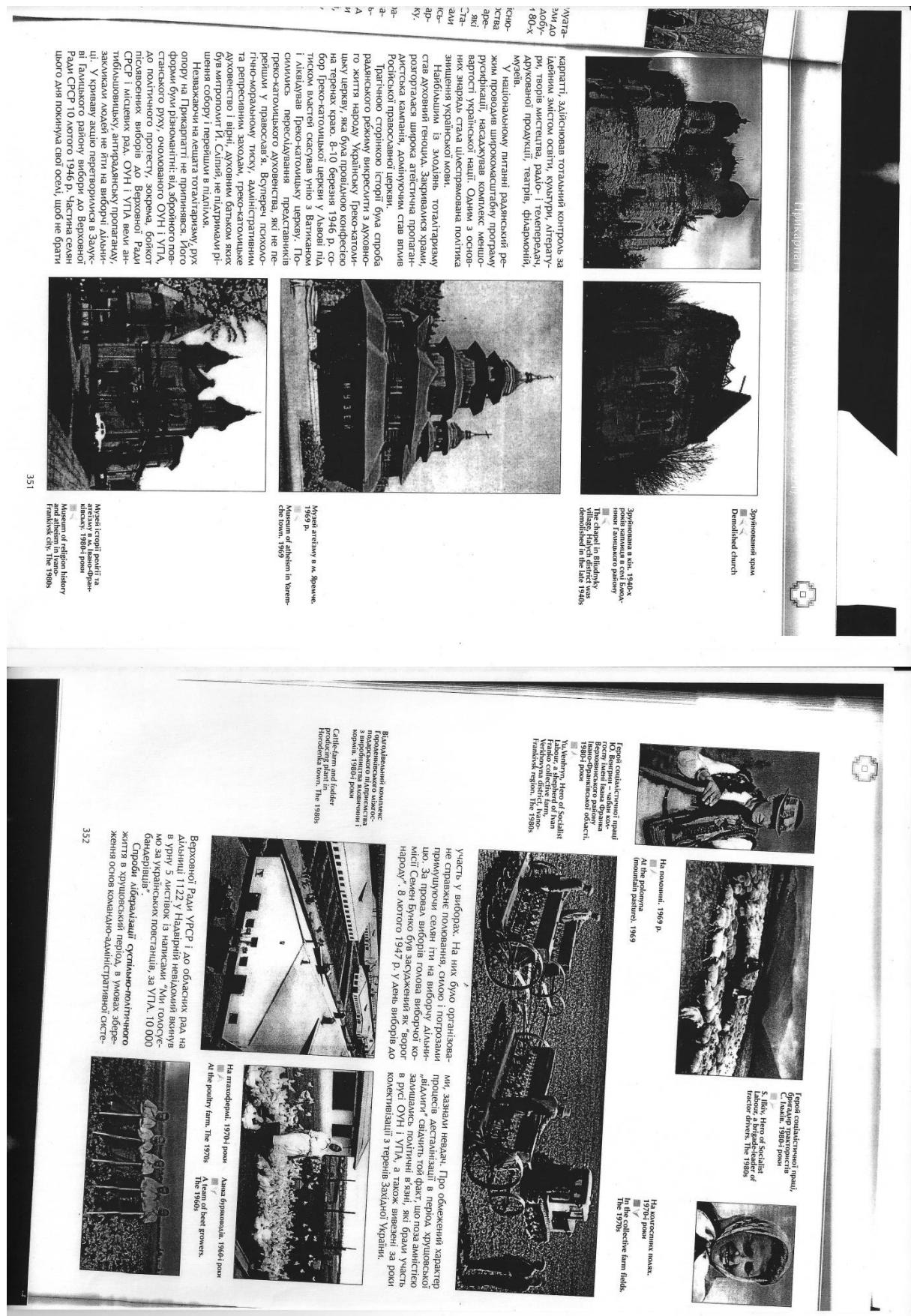
Кооперативний міжрайонний кооператив
Cooperative association

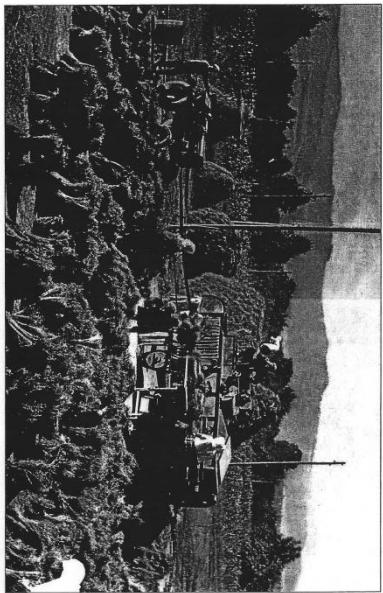
Мітинг біля місцевої ради
Meeting at the town council in Kremenchuk, 1946 p.

Засідання виконавчого комітету
Meeting of the executive committee

Відкриття храму в селі Гомінь
Church opening in Homyn village, Chernihiv district, 1948

Демонтаж храму в селі Гомінь
Demolition of church in Homyn village, Chernihiv district, 1948





353

Переробка лісомату. 1974 рік
Flax processing. The 1970s

На прикладі 50-х років активізується культурно-національний розвиток, що виявився у феномені Українського "шістдесятництва". Ним було започатковане котне національно-відновлення. Теоретичні праці українських письменників, художників об'єднували широкий творчий, національний ансамбль. Говорячи про активно виступали діти молодого покоління – Д. Гаврилич, Р. Ващук, У. Мистецький – О. Замівська, Д. Іванів, О. Григорій (Винни), Вони – представники нового політичного, второчного та естетичного мислення, які працювали за межі логічного та стрингентного виду, принесли зі собою дух бунтарства, реалізм тогодішнього режими, на процесі становлення світа чиєї-репрезерві, яка торкалася багатьох, посмішників художників (4). Особа Станіслава Практичного – гений (письменники, митці, греко-католи-

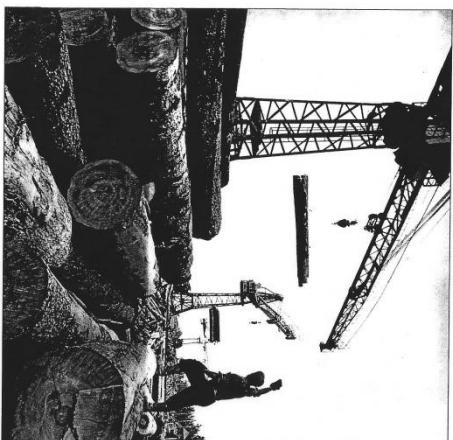


Почашка із Академією
наук України, що була в білу
в Радянську Союз у 1948 році
A banknote of 10 chevrons
which circulated in the USSR
up to the late 1960s

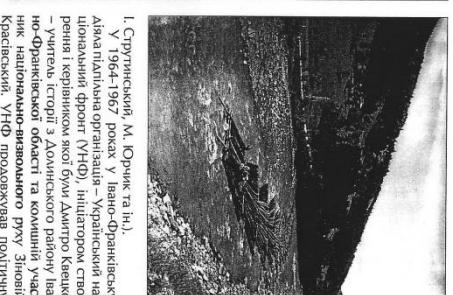


Обробка сільського
посаду промисловості. 1961
Farm production processing.
The 1960s

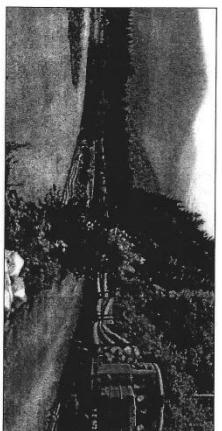
Візіс лісу з Прикарпаття.
Timber transport from
Precarpatic. 1969



354



І. Стругинський. М. Юрчик та ін.).
У 1964–1967 роках у Івано-Франківську
Академії педагогічної організація – Український на-
ціональний фронт (УНФ), ініціатором спо-
рення і керівником якої був Дмитро Кінєко
– учителем спорту з Долинського району Іва-
но-Франківської області та колишнім участ-
ником національно-визволюючого руху. Зновин
Красівським, УНФ продовжував політичну



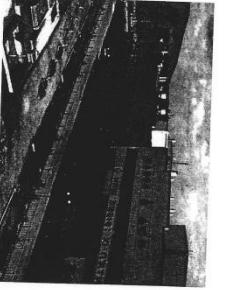
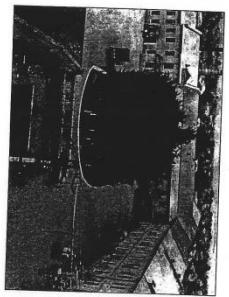
Лісостав на Чернігії. Вир-
обництво лісу. 1964 р.
Timber floating down the
Chernihiv River, north of
district. 1964

цікі співачини, студенти). Академічний рух має яскраве національно-демократичне спрямовання.

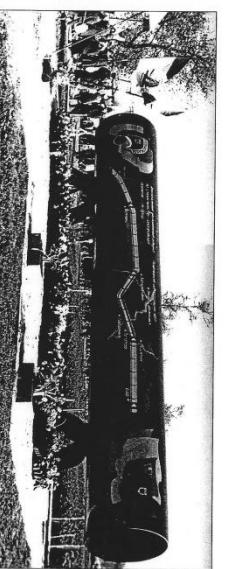
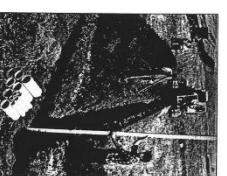
Вивержання промальянського протесту було: поширення антирадянського містивок, "сам-видав", "траєм" дисидентів ("Морісів"), "Ре-портаж із заповідника імені Бері", В. Морозов прослуховування передач "Іноземних радіопрограм", "Голос Америки", "відбого-да", "Банкан", злити Альянс Літератури і мистецтва до радянських керівних органів шкільної архітектури серед Української інтеліген-ції, організація засходів шкільної відзнаки, Т. Шевченка тощо. Особливистю самвидаву літератури західного регіону



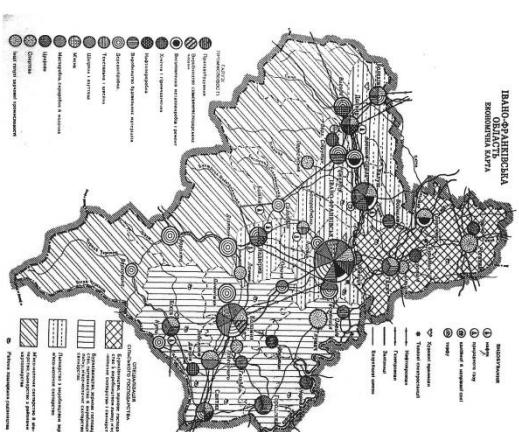
Ірпінський металургійний завод (1946—1991)



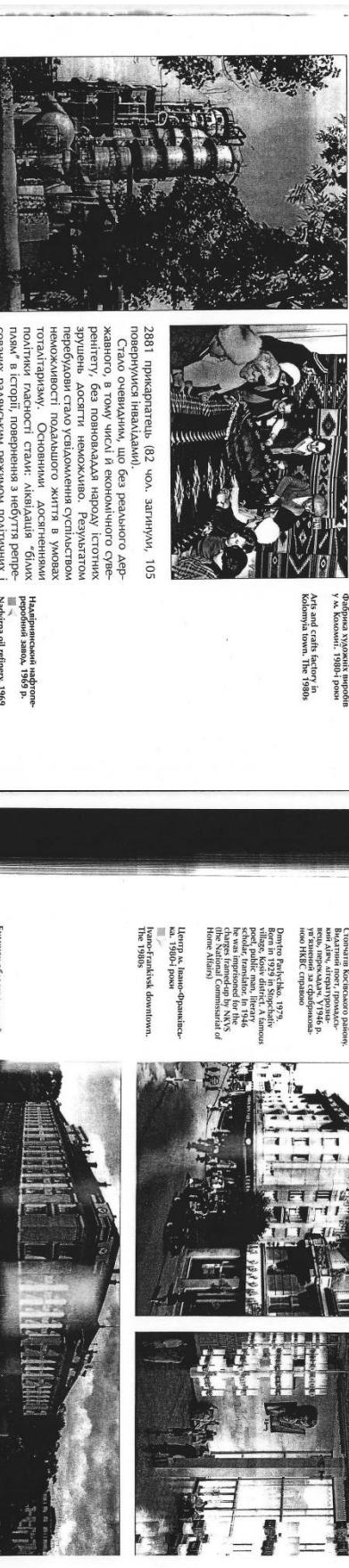
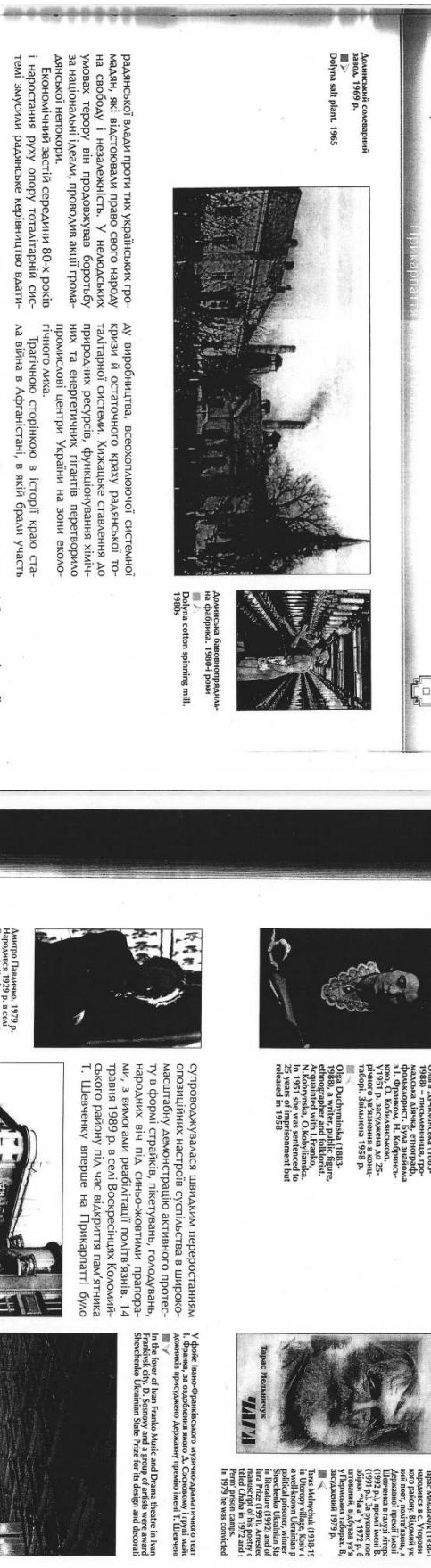
Завод АСЛ і Наддніпро
1984 року
Південний металургійний завод №1984
Ternopil Iron and Steel Works No. 1984
1984 year
Southern Metallurgical Plant No. 1984

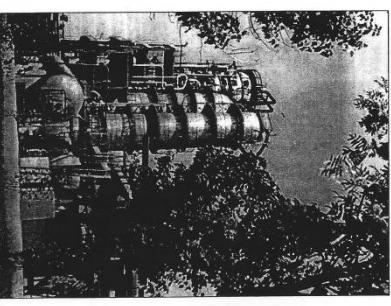


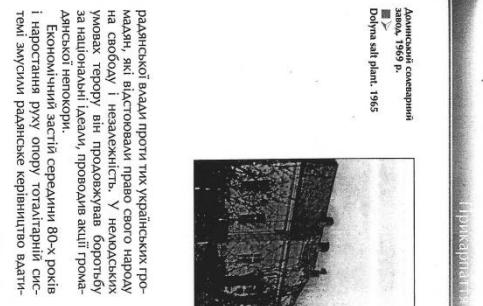
Металургійні роботи на плах
Івано-Франківськ, 1984 рік
Metallurgical work on plough
Ivanofrankivsk, 1984 year
Івано-Франківський обл., 1984 рік
Ivanofrankivsk region, 1984
Комп'ютерна картя Івано-Фран-
ківської області, 1980-рік
The economic map of Ivan-
Frankivsk region, 1980s
О. Олак, реальна топографічна карта
Івано-Франківська та його околиць, 1980
O. Olak, real topographic map
of Ivano-Frankivsk and its environs, 1980
Інформаційний центр
з обслуговуванням робітників
заборонних угруповань
Укроборонресурсів
Information center for workers of
prohibited organizations
Ukrainian Defense Resources
Діяльність об'єднань партії визволення Ук-
раїни відбулася закритий судовий процес, на
якому до різних термінів ув'язнення було за-
саджено Я. Іканука, Б. Імківа, М. Гончара,
І. Струмінського, М. Юрчика, І. Коневича та
інші.
Знакомо постійно в історії руху опору
на Прикарпатті був В. Чорновіт — духовний
батько Альянсу націоналістів в Західній Україні. У
їого прахі (амбо з разумом), „Правосуддя
честів та терору” більше не світить.



Балтичесько-газопровідна
трубопровідна система
Енергетична компанія
«Газпром»

Адміністративний споруди
■ 
Добня сільськогосподарська
■ 
Лірична пейзаж
■ 
Адміністративні будівлі в селах
■ 

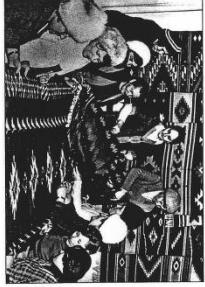
Добня сільськогосподарська
■ 

Лірична пейзаж
■ 

районів. Відомі відстоювали право свого народу від влади, які відстоювали незалежність. У неналежких умовах, зокрема війні та енергетичних гігантів, вони проводили активну промислову та енергетичну політику. Адміністративний застій середини 80-х років був підтриманий відносною стабільністю війни в Афганістані, в якій Україна участі не брала.

ДУ «Виробництво всесоюзної системної країни й осаготичної країни радянської добови» — соціально-економічна система, яка складалася з аграрної промисловості, фінансування створення хімічних та енергетичних гігантів та перевороту промислових центрів України на зоні економічного лока.

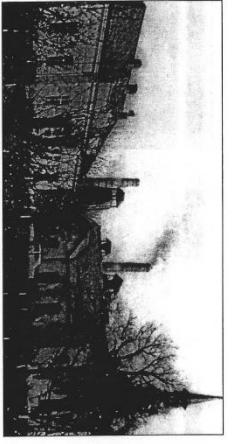
Ляшко відзначав, що в історії краю стались занепади та розквіти. Народження держави, яке відбулося на початку 1990-х років, відігравло позитивну роль у стабілізації ситуації в Україні. Але він піддавався надії, що майбутнє буде кращим.

Фабрика жіночої тканини
■ 

Добня, 1980-рік

УМК Конюк. 1980-рік
Arts and crafts factory in Dobnya town. The 1980s

Добня відома як центр текстильної промисловості. Фабрика жіночої тканини — одна з найважливіших компаній в містечку.

Добня бібліотеками
■ 

Добня, 1984 рік
1980s

Добня бібліотеками — це пам'ятка архітектури та історії, яка була збудована у 1984 році.

Портретів Альфреда
■ 

Ольга Дудниківська. 1983-рік
Portrait of Alfred Heilbrunn. 1983

Альфреда (1883–1949) — видатного українського живописця, теоретика, педагога та мистецтвознавця. Він був одним з основоположників філософії та методики мистецтва в Україні, який викладав у Київському університеті. У 1930-х роках він заснував в Києві Українську школу філософії та мистецтва.

Портретів Івана
■ 

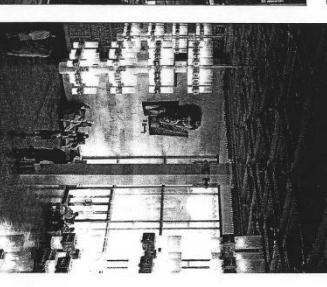
Ольга Дудниківська. 1983-рік
Portrait of Ivan Franko. 1983

Іван Франко (1856–1916) — український письменник, науковець, громадський діяч. Він був одним з найвидатніших письменників і громадських діячів вітчизняного суспільства XIX століття. Його праці вплинули на багато письменників та науковців.

Сільські будівлі
■ 

Надіївський район. 1980-рік
The 1980s

Сільські будівлі — це пам'ятка архітектури та історії, яка була збудована у 1980-х роках.

Іван-Франківськ
■ 

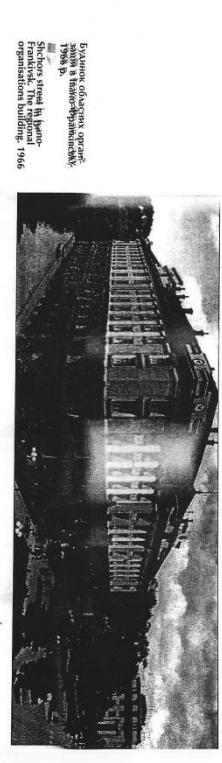
Іван-Франківськ. 1980-рік
The 1980s

Іван-Франківськ — це пам'ятка архітектури та історії, яка була збудована у 1980-х роках.

Будинок обласного організа
■ 

Будинок обласного організації в Івано-Франківську. 1980-рік
The 1980s

Будинок обласного організації — це пам'ятка архітектури та історії, яка була збудована у 1980-х роках.

Строїлки. Столярні
■ 

Строїлки. Столярні. 1980-рік
The 1980s

Строїлки — це пам'ятка архітектури та історії, яка була збудована у 1980-х роках.



1

Михаїл Марч (1904–1992)

— скульптор і художник.

У 1925–44 рр. працював у місцевому кружку мистецтва. У 1946 р. перебрався в Івано-Франківськ, де познайомився з Ярославом Франком та Францем Гофманом.

До 1952-го він відвідував студію відомого художника Миколи Балаша, але після його смерті підприємче граве купити його підприємство.

У 1949 р. присвоєно

Василіс

Балашевич Євген

— художник.

Син Олександра та Софії Балашевичів.

У 1952–54 рр. вивчав

художнє мистецтво в Львівській художній

школі, потім вивчав

художнє мистецтво

в Івано-Франківську.

У 1958 р.

закінчив

Львівський

університет

по фаху

художник-

іконописець.

У 1959 р.

закінчив

Інститут

художників

в Києві.

Споруджував

скульптурні

композиції

в пам'ятни

ках

і пам'ят

никах

і монументах

Івано-Франківська.

У 1960 р.

закінчив

Академію

художн

іко

ів в Києві.

У 1963 р.

закінчив

Інститут

художн

іко

ів в Києві.

У 1964 р.

закінчив

Академію

художн

іко

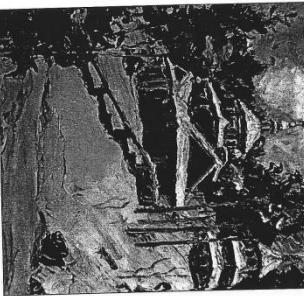
ів в Києві.

—

—

—

—



Михаїл Марч.
Архітектурна композиція.
Міхайл Марч.
Христос народився.

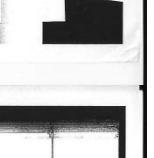


Михаїл Марч.
Композиція. 1983 р.



Василіс
Балашевич Євген.
Волodymyr Balash. 1983.

Прикарпаття 19 В



2

Михаїл Зорі (1908–1952)

— скульптор.

У 1924–33 рр. працював

столяром. У 1933 р.

закінчив Київську

школу мистецтв. У 1941 р.

закінчив Львівську

академію мистецтв.

У 1945 р.

закінчив Львівську

академію мистецтв.

У 1950 р.

закінчив

Інститут

художників в Києві.

У 1951 р.

закінчив Академію

художників в Києві.

У 1954 р.

закінчив

Інститут

художників в Києві.

У 1955 р.

закінчив

Інститут

художників в Києві.

У 1957 р.

закінчив

Інститут

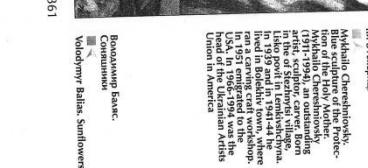
художників в Києві.

—

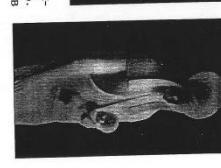
—

—

—



Михаїл Марч.
Синя скульптура.
Міхайл Марч.
Синя скульптура.



Михаїл Зорі.
Марія-Мадонна. 1976 р.
Михаїл Зорі. 1949.



Прикарпаття 20 В



3

Михаїл Курені (1917–2001)

— скульптор.

У 1933–36 рр.

закінчив

Інститут

художників.

У 1941 р.

закінчив

Інститут

художників.

У 1944 р.

закінчив

Інститут

художників.

У 1945 р.

закінчив

Інститут

художників.

У 1946 р.

закінчив

Інститут

художників.

У 1948 р.

закінчив

Інститут

художників.

У 1950 р.

закінчив

Інститут

художників.

—

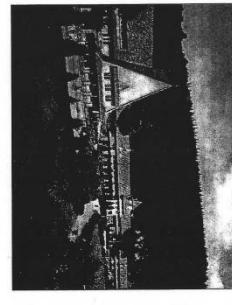
—

—

Михаїл Зорі.
Автопортрет художника-живописця.
Міхайл Зорі.
Автопортрет художника-живописця.



Михаїл Зорі.
Літній пейзаж.
Міхайл Зорі. 1977 р.



Прикарпаття 21 В

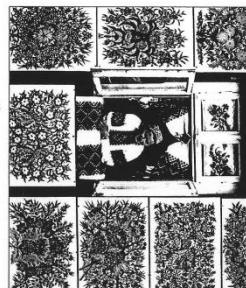
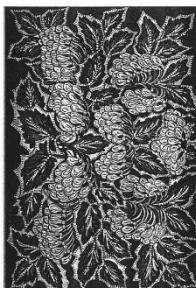
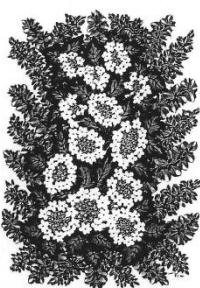
361



363



364



Famka Kona tapochkova
1913 b. con. Hennadij
Oponenickoher painter.
3) Inova Vojtushko
Novoziliv village, Horodenka
district Honoured
Artist, Honoured
Painter of Ukraine.
Opytnicheskay akademicheskay
skola, 1972-1976.
Mykhailivka village, Horodenka
district Ukraine 1976
■ Pratka Khoma, born in 1933
in Chernihiv village, Horodenka
district Honoured
Painter of the National
Painters' Union of Ukraine
since 1977. She is also owned
by Ivan Franko Museum
in private collection ends in
Ukraine and all over the world

Petra Fanja Bachantyk
Hanna Vavylashchuk's works

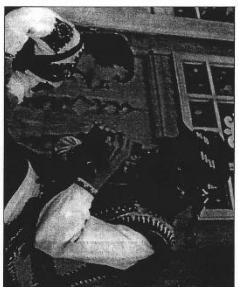
As official "Slava ukr". 1969 p.
Famka Kona
Pratka Khoma. Illustration to
White Blossom song. 1969



Famka Bachantyk (1924-2004)
Illustrator c. Ukraine.
Honoured artist of Ukraine.
VTPR artist T. Illyevska
(1968), author of numerous
books and albums on
Ukrainian women, Honoured
Artist of Ukraine.
Painting by Famka
Bachantyk circa.

Hanna Vavylashchuk (1924-
2004), born in Shcheryv,
Kiev district. The
student of S. Skoropadsky
Shcheryvko (Ukrainian State
Prize winner (1986). She is
illustrating the works of
Ukrainian writers. Hanna Va-
vylashchuk among her works

Zаслужений майстер на-
родного мистецтва.
Юрій Бершанський з онуком
Wojciechowicki. A career the
Honoured Folk Art Crafts-
man, with his granddaughter



Актори рівненської ради на-
родного театру. Оксана Прат-
ко та Іван Біондо
Oxana Pratko (Biondo)
Oksana Pratko Honoured
Artist of Ukraine. Honoured
Painter of the National
Painters' Union of Ukraine



Братиславська францисканська спільнота СУДАВІТСЬКИХ
Павла Талік, studio cre-
ators of my studio

Malitropi UKRAЇНСКОЇ кес-
пакети для моя дочка 3

■ Pavlo Talik, studio cre-
ators of my studio

Y. teverechenko. Народного руху, України, однак
на Приморського стадіоні Д. Гаврилюк.

Ручу, які виконували в боротьбу проти mono-
polії та політичну баду комуністичної партії, за
вільчання державного суверенітету України.
21 січня 1990 р. направлений річиною Акта
злук, прокуратурі стала частинно "жаж-
го адміністру", який прославився від Івано-
Франківська до Кієва.

Білоцерківська Гільдія
художників із художниками
с. Косачів Кочубеїв
району

■ Galyna Lutsenko (1923-2009), a

wallflower artist-painter from
Kovachy village, Koviv

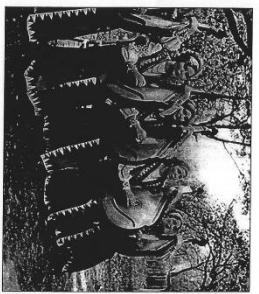


Диплом Оксані Прат-
ко та Івана Біондо
Oxana Pratko (Biondo)
Oksana Pratko Honoured
Artist of Ukraine. Honoured
Painter of the National
Painters' Union of Ukraine

ІСТОРІЯ Прикарпаття в добу тодішніх там



Процес політичної структуризації суспільства привів до утворення шілох низки політичних партій: Української республіканської партії, Соціал-демократичної партії України, Християнсько-демократичної партії та інших. Прикарпаття в пізнесеневій епохі припиняється 16 липня 1990 р. Декретом про державний Свобор і Україні. Серпня 1991 р. Вітосміка хвиля протесту суперечить 19-21 серпня 1991 р. Також куп у результаті подій 1944-1991-х років, Львівська громадсько-політична активість національно-демократичного процесу що вільбувається в Україні. ■



24 серпня Прикарпаття радо вітаю про

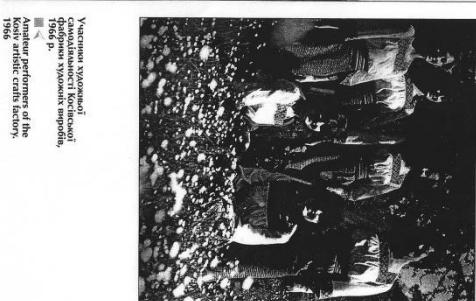


лодження Верховного Ради УРСР Акта про Абхазії та підтвердження Українського народу до підтримки практики Українського життя.

Також цим, під час якого куп у результаті подій

1944-1991-х років, Львівська громадсько-політична активість національно-демократичного процесу що вільбувається в Україні. ■

Косівська музична група
Kosivsky amateur music group



Карпатський національно-культурний музичний ансамблістичний колектив
Carpathian national cultural musical ensemble

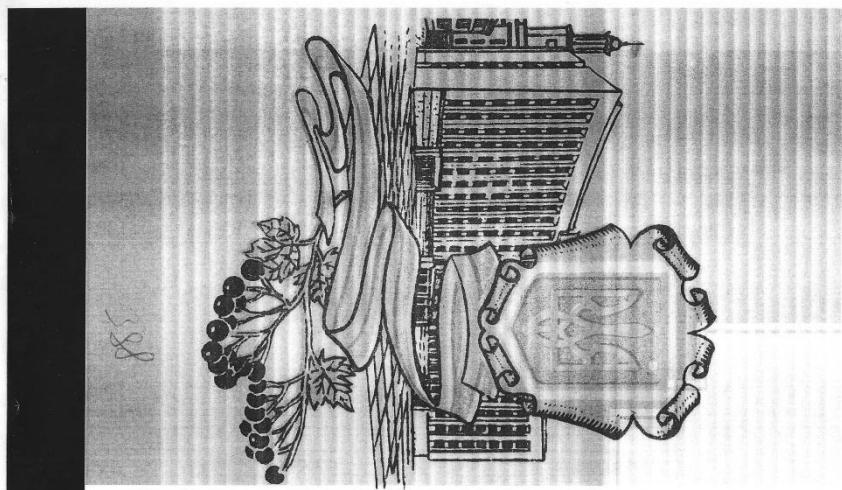
Народний фольклорний ансамбль «Лілеї»
National folk ensemble "Lilei"
Бандуристичний ансамбль «Доня Сирін»
Bandurist ensemble "Danya Sirin"
Колектив народного інструменту
Instrumental group of traditional instruments
Василь Степанік
Vasyl Stepanik

388 — Чd

У незалежній Українській державі



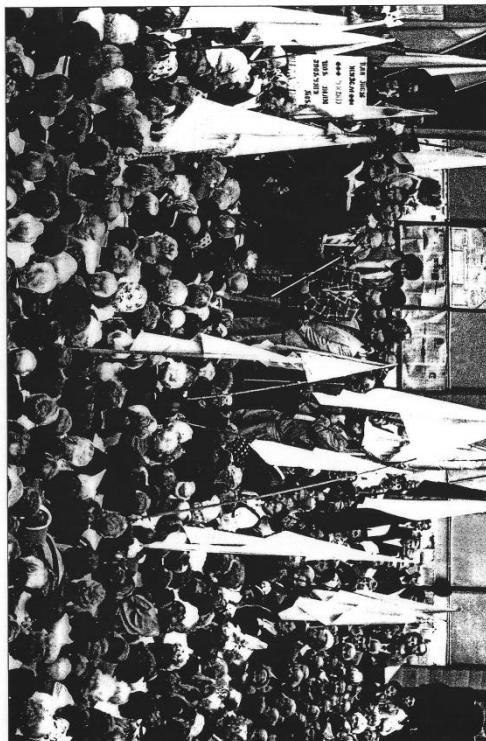
In an independent Ukraine



Hоїтне українське державотворення в краї було поставлене важчими за підходами соціально-економічного, політичного і культурного характеру. Перші роки переходу української економіки з комунално-адміністративних до ринкових принципів функціонування супроводжувалися болючими змінами, пов'язаними з закритими чи перетворюванням супроводжуваним підрядкоством ВТК пахінічним обсягом виробництва, зростанням безробіття, що зумовлювало нову хвилю працової еміграції. На селі, на землю колгоспно-радянські системи, запроваджувались фірмові засади гостподарювання, зростала приватна ініціатива наших громадян. Понятії економічної дірчини вибудувалися на початку ХХ століття. В області на початку ХХ століття, запровадили підприємства паливо-енергетичного комплексу: «Надіїхівський Прикарпатський», «Лукор», «Вінісін», лінійно-виробничі системи Прикарпатрансгазу, Бурштинська ТЕС «Угайда» в системі генеруючої енергетики, забезпечуючи електроенергією на експорт України Центральної Європи. Сталій відомий Дялко за межами нації автоВАЗ, який виробляє автомобілі для України та Тікседерлоукс. В області проведено значну роботу з газифікацією прикарпатських сіл, «головний вогник» Тисменець та Тисмениця. Було заплановано в більше ніж 70 населених пунктах. За останні вісім років було залучено в експлуатацію 80 об'єктів освіти, 20 закладів культури, збудовано понад 1,5 тис. житла. За показниками соціально-економічного розвитку області увійшла в п'ятірку кращих в Україні.

Було налагоджено тісні економічні зв'язки із багатьма країнами світу, засновано сприятливу інвестиційну клімату. Започаткована широкомасштабна програма реконструкції обласного центру та Бага-

Членами художньої
спілки-засновника Констанції
Ганчарук та Юлії Кіріченко
1996 р.
■
Anatolij Kostyuk
Artist of the
Kosiv Artistic Crafts Factory
1996



тюх міст області. Свогочас більшість прикарпатських міст і містечок набули виразного європейського вигляду, зберегши при цьому свою історичну неповторність. У місті Коломиї було відкрито університет Музею писанки, який став окрасою та візитною карткою столиці Тячівського краю. Наш край спрavedливо можна назвати туристичного перлинами України. Карпатські гори мають не тільки своє красою, але й першокласними готельними, туристичними, обсягом екскурсійними комплексами, курортами, освіти та науки. У



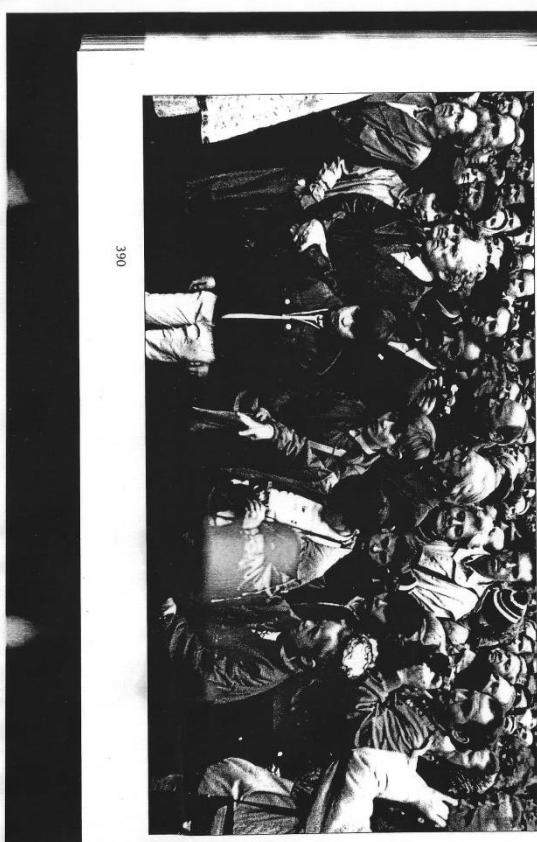
уступах в горських районах розвивається зелений туризм. Стали загальнодоступними своєю європейською якістю туристичні комплекси "Карпати", "Синьогора", "Буковина", "Уманський Кутногор". Колома була схваlena та збудовано Державною реакомітетом Президента України, да проявляється важливі зустрічі на міжнародному рівні.

Наш край спрavedливо можна назвати туристичного перлинами України. Карпатські гори мають не тільки своє красою, але й першокласними готельними, туристичними, обсягом екскурсійними комплексами, курортами, освіти та науки. У

Народні віса на підтримку Академічного хору та оркестру імені І. Франко-Прандліка. 1992 р.

Rally in support of democratic

Francky-Prandl's choir and orchestra.



населених пунктах області. Де 90 державних і промислових музеїв, запрестороняють понад 4000 так якок історії, культури та археології. Функціонують близько 1600 культурно-просвітницьких установ. Прикарпаття радо зустрічає гостей на численних етнографічних і мистецько-культурних фестивалях. Загальнодержавними стали такі фестивалі як "Пробуда" і "Пробозавіт", "Різдво в Карпатах", "Ужгородський фестиваль та фольклорно-етнографічний фестиваль "Буковинська ватра". Славне Прикарпаття і скільки представниками мистецько-культурної галузі. Тут народилися і вирошили духовно заблагіть українські письменники. Ахромін, Загребацький, Шевченко, Іван Т. Кочубей. Ми можемо гордитися іменами композитора

Іван-Франківській Академії...

Іван-Франківськ mass meeting...



Іван-Франківського обласного Ради народних депутатів Миколаїв...

Микола Іакубова, the Head

of Ivan-Frankivsk Regional

Radio of People's Deputies.

1991



Бюстів голови Іван-Франківського обласного Ради народних депутатів Миколаїв...

Микола Іакубова, the Head

of Ivan-Frankivsk Regional

Radio of People's Deputies.

1991



Микола Кос-Анатольського, художників О. Залізняка і В. Касперя, співака М. Стефека, письменників А. Павличка, Т. Мельничук, С. Пущака, Р. Вацінчука і багатьох інших. Європейський успіх на фестивалях Евробачення-2004 здобула наша землячка Руслана Люжко, запливши енергійними гімнами музичними мотивами мільйони людей в різних країнах.

Стрімко розвивається освітя галузь, понад 40 тисяч молодих людей заробляють освіту у вищих навчальних закладах області. Фланелками видої школи замінилися Троянський національний університет імені Василя Степаніка, Національний технічний університет науки та тут зосереджено значний науковий потен-



Микола Кос-Анатольського, художників О. Залізняка і В. Касперя, співака М. Стефека, письменників А. Павличка, Т. Мельничук, С. Пущака, Р. Вацінчука і багатьох інших. Європейський успіх на фестивалях Евробачення-2004 здобула наша землячка Руслана Люжко, запливши енергійними гімнами музичними мотивами мільйони людей в різних країнах.

Стрімко розвивається освітя галузь, понад 40 тисяч молодих людей заробляють освіту у вищих навчальних закладах області. Фланелками видої школи замінилися Троянський національний університет імені Василя Степаніка, Національний технічний університет науки та тут зосереджено значний науковий потен-



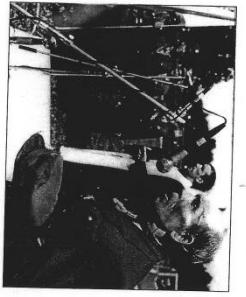
Микола Кос-Анатольського, художників О. Залізняка і В. Касперя, співака М. Стефека, письменників А. Павличка, Т. Мельничук, С. Пущака, Р. Вацінчука і багатьох інших. Європейський успіх на фестивалях Евробачення-2004 здобула наша землячка Руслана Люжко, запливши енергійними гімнами музичними мотивами мільйони людей в різних країнах.



Микола Кос-Анатольського, художників О. Залізняка і В. Касперя, співака М. Стефека, письменників А. Павличка, Т. Мельничук, С. Пущака, Р. Вацінчука і багатьох інших. Європейський успіх на фестивалях Евробачення-2004 здобула наша землячка Руслана Люжко, запливши енергійними гімнами музичними мотивами мільйони людей в різних країнах.



Кардинал Іван Лютішинський
коже священик, митрополит, а також
архієпископ Івано-Франківської
архиєпархії (Івано-Франківськ)



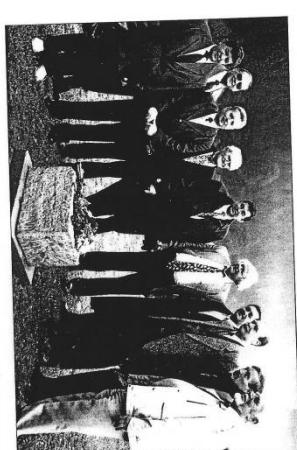
Урочисте відзначення 20-
річчя УНДА, Івано-Франківської
архиєпархії, 1992 р.
Solemn commemoration of
the 20th anniversary of UND,
Ivanofrankivsk, 1992



Призначення Примаріатсько-
Печерсько-Василівсько-Івано-Франківсько-
Лемінської єпархії в Сіні
1993 р.
Presentation of Primate
Vassilievsky Diocese of the
Ukrainian Orthodox Church with the
assistance of the
Archimandrite Silouan Kotschuk,
January 6, 1993



Засновання
Української православної
Церкви в Івано-Франківську
Києві, 1992 р.
Delegation of the Russian
Orthodox Church to
open a church in Ivano-Frankivsk
Kyiv, January 1992



Участниця Всеукраїнського
з'їзду працівників
закладів народного
спадщини та музич-
ко-етнографічного
комплексу
■ / A
Participants of the All-
Ukrainian Literary-Artistic
zaklad, "The future Museum"
established the future Museum
and State, Mykhailo
Hrushevsky



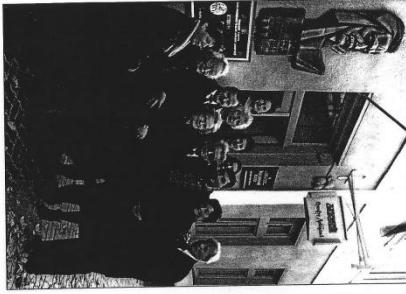
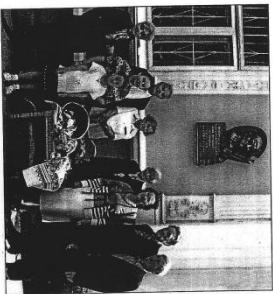
Відкриття пам'ятного знаку
в честь Михайла Грушевського
в Кримському національному
заповіднику відбулося 1991 р.
Opening of the memorial sign
in honor of Mykhailo Hrushevsky
in the Crimean National Park
Head of the Department of
Ukrainian Ethnography of the
USSR Ministry of Culture
Volodymyr Vynnychenko
1991



Микола Кос-Анатольського, художників О. Залізняка і В. Касперя, співака М. Стефека, письменників А. Павличка, Т. Мельничук, С. Пущака, Р. Вацінчука і багатьох інших. Європейський успіх на фестивалях Евробачення-2004 здобула наша землячка Руслана Люжко, запливши енергійними гімнами музичними мотивами мільйони людей в різних країнах.



Микола Кос-Анатольського, художників О. Залізняка і В. Касперя, співака М. Стефека, письменників А. Павличка, Т. Мельничук, С. Пущака, Р. Вацінчука і багатьох інших. Європейський успіх на фестивалях Евробачення-2004 здобула наша землячка Руслана Люжко, запливши енергійними гімнами музичними мотивами мільйони людей в різних країнах.



Деяньтів на більш як 60 спеціальностях. На 68 кафедрах працює 775 викладачів, з них 60 академіків, докторів наук, професорів, 384 кандидатів наук, доцентів, які дотримуються зустрічі до пілотоговки висококваліфікованих фахівців, всезу�ажної активної наукової роботи в різних галузях знань, зауважений членом Прикарпатського університету України.

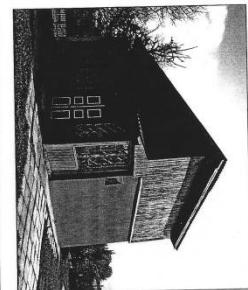
Прикарпатський університет успішно перейшов на Болонську програму європейської системи вищої освіти, що значно розширило спектр його можливостей на міжнародному рівні. Ректором Університету є професор, член-кореспондент НАН України Богдан Остапійчук.

На Державному рівні в області У 1999 році було відмінено знамениту ділової кінорежисеркою в честь заснування давньої київської столиці Галичини, відбулися велика науко-практична конференція, що привернула до цього події в усіх сферах участь перші вченими нашої Академії.

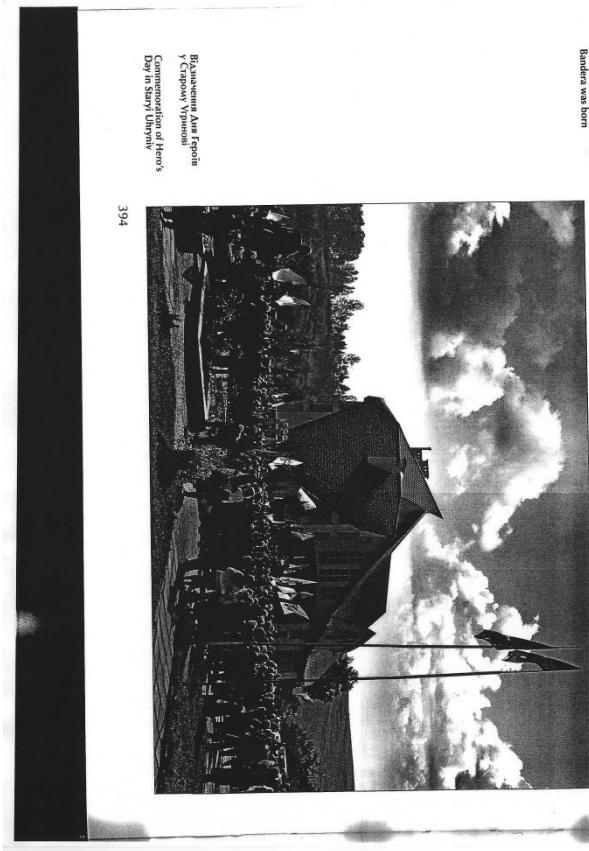
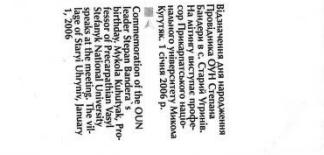
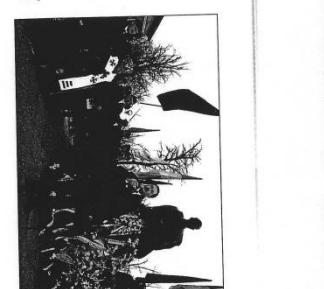
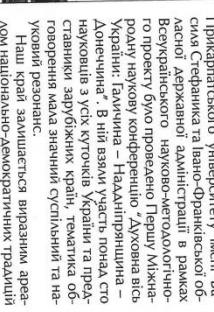
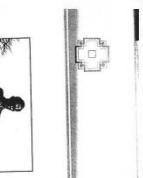
У червні 2004 року в Івано-Франківську за ініціативою Інституту історії України Національної Академії наук України

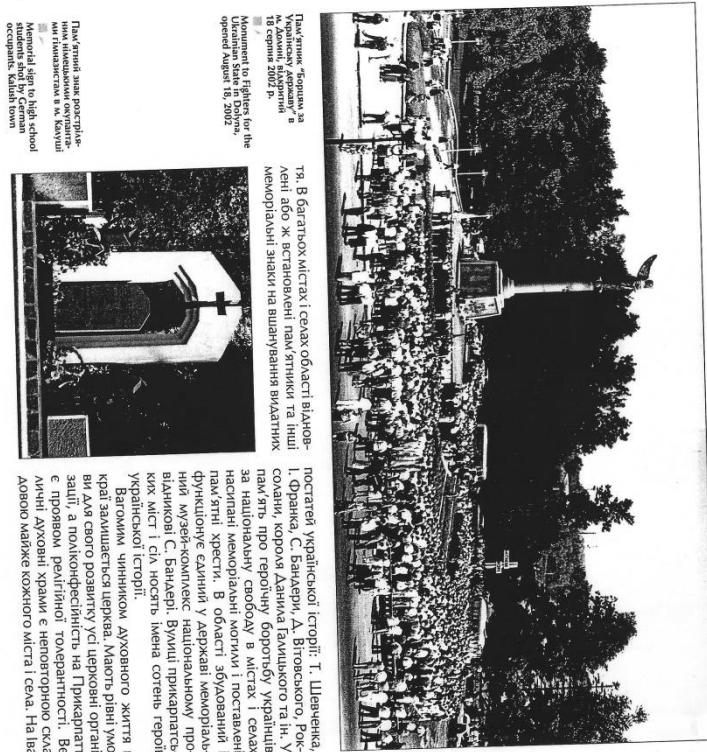


Академія Івано-Франківська
зупинила на 11 днів відпочинок
контрольний відпустки від відпра-
вленням 23-24 серпня 1991 р.
Delegation from Ivan-
Frankivsk region at the
Second World Congress of
Second World Congress of
1997, New York, August



Співпрацює та створює
Академію з усіма Оксекс
Академіями та Інститутами
Іноземних країн та з різними
Іноземними організаціями
Відбуваються публічні засідання
заснованої в 1990 році
Одеської Дружби Наук
в Івано-Франківську. Організатор
в музейному містечку
Ходорівськ (в центрі)

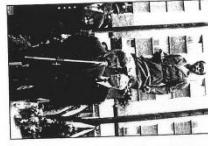




Відкриття пам'ятника полковнику УГА Василеві Стрєлаку в селі Стрий 23 травня 1999 р.

Інсургентський наступ - відкриття пам'ятника мечникам Альбіну на східній околиці Амвросіївки 15 травня 2005 р.

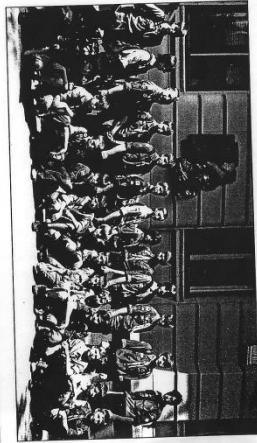
Ivan Frankivsk scouts are the participants of the opening of the monument to the honour of Stepan Bandera, May 15, 2005.



Відкриття пам'ятника полковнику УГА Василеві Стрєлаку в селі Стрий 23 травня 1999 р.

Інсургентський наступ - відкриття пам'ятника мечникам Альбіну на східній околиці Амвросіївки 15 травня 2005 р.

Ivan Frankivsk scouts are the participants of the opening of the monument to the honour of Stepan Bandera, May 15, 2005.



Відкриття пам'ятника полковнику УГА Василеві Стрєлаку в селі Стрий 23 травня 1999 р.

Відкриття кутюри Симона Петлюри У Немирівському селищі в Немирівському районі 10 липня 2001 р.

Restored graves of Sich Riflemen in Nemiriv Square in Ivan-Frankivsk

Відкриття 149-ї річниці народження історичного персонажа в Долині 20 вересня 2001 р.

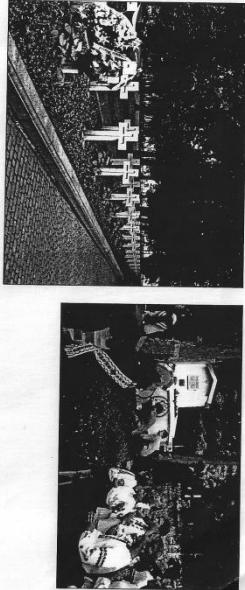
Commemoration of the 149th birth of the writer Mykhailo Puchok in Dolyna, September 20, 2001.

Інсургентський наступ - відкриття пам'ятника Гайдамакам на Зборівщині в Долинському районі 15 травня 2005 р.

Гайдамаки билися за свободу та незалежність України, але були знищені. Тут панували погані засади та зрада. Інші гайдамаки відмежувалися від них. «Ох, як жалувати я бло

т гайдамаками!»

Insurgents' cemetery in Hlybokе na Ternopil' radije, Ukraine. In memory of the members of OUN senior Military Council. On the right with NCOs killed in the fight with NKVD. Officers are buried here.

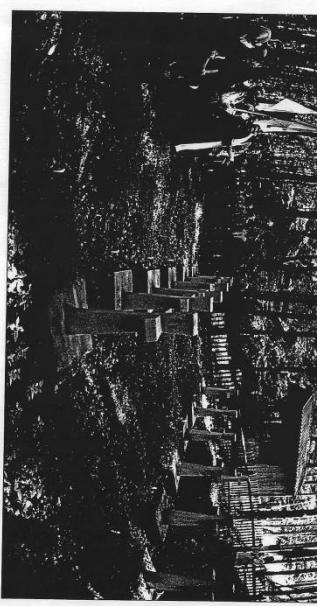


но-Франківщині діє понад 850 культових споруд. Вже будівельну славу здобули відбудовані і реконструйовані православні Монастирські скити, греко-католіцький Гошівський монастир, давньоруський храм святого Георгія в Ганнівці, давньоруський храм Галицького монастиря в с. Шевченковому Галицького району.

Мешканці Прискарпаття є надзвичайно активними участками суспільно-політичного життя національної держави. Помітну роль в цьому виконують представники Мешинського Прикарпаття, давньоруський храм святого Георгія в Ганнівці, давньоруський храм Галицького монастиря в с. Шевченковому Галицького району.

Відкриття пам'ятника жертвам розстрілів ізоляційного періоду в Україні відбулося 14 квітня 2002 р.

Оскільки відкриття пам'ятника до 14 квітня 2002 р. належало віднести до 14 квітня 2002 р., то відкриття пам'ятника відбулося 14 квітня 2002 р. до 14 квітня 2002 р. Оскільки відкриття пам'ятника відбулося 14 квітня 2002 р., то відкриття пам'ятника відбулося 14 квітня 2002 р.



Церемонія підписання міжнародного угоди про співпрацю

недалекої таївської
Main Building of Ivan-
Frankivsk National
Oil and Gas University

У квітні 2004 р. інженерний цик-
ламський фахівців з Ук-
раїна на базі Івано-Франків-
ського національного техні-
чного університету відвіда-
ли засідання конференції
загальнодержавного бурем-
ніжного комітету, якій від-
бувалися в Китаї.

In April 2004 engineers of
Ukrainian universities, who were
invited to participate in the
international conference on oil
and gas industry, organized by
the Chinese Ministry of Min-
ing and Geology, visited our
university. This conference
was held in China.

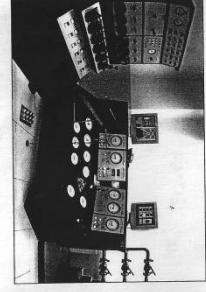
В обговоренні важливих
напрямів державного курсу. Національно-
го політичного життя, сформованого
стали події Гонконгової революції 2004
року. Тоді абсолютна більшість мешканців
області підтримала на президентах ви-
борах кандидатуру лівого соціодемократич-
ного Б. Ошенка.

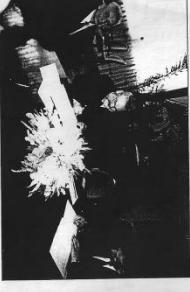
Сьогодні Гранкаріята – це край, по-
тенція якого динамічно зростає, привад-
лючи до себе як лісових худьїв у пані
просторічного розвитку солідно-еко-
номічної сфери, так і людей, які працюють
красиво і повноцінно видобути, набрати-
ся здоров'ям шлюзів карпатських гір,
води і повітря. ■

Генерал-Командантка –
представник Івано-Франків-
ського національного техні-
чного університету, доктор
технічних наук, професор
Yevhen Kryzhanivskyi,
Rector of Ivan-Frankivsk
National Technical Oil and
Gas University

Ректор Кубанської інже-
нерської національної університе-
тету (ІТАУ), доктор
технічних наук, професор
Gennadii Krasnitskiy,
Rector of Kavkaz Mining,
and Metallurgical Academy,
Professor, Director of
Faculty of Metallurgy and
Rector of Ivan-Frankivsk National
University Professor Yevdokiy
Kryzhanivskyi are signing a
memorandum of cooperation

Between Ivano-Frankivsk State
Medical University, Doctor
of Medicine, Professor, Head of
Medical Sciences of Ukraine
Ivan Hruško, Rector
of Ivano-Frankivsk State Medical
University and Professor, Head of
Medical Sciences of Ukraine
Ivan Hruško, Rector
of Ivano-Frankivsk State Medical
University and Professor, Head of
Medical Sciences of Ukraine


5. KULTUROLOŠKO POGLAVLJE

U tekstovima iz knjige „*Прикарпамття: спадщина віків*“, od kojih su neki prevedeni u ovom radu, autori se bave kulturno-povijesnim nasljeđem ukrajinske regije Prykarpattja. Na temelju prijevoda možemo hrvatskom čitatelju prenijeti nove kulturološko-povijesne informacije koje služe donošenju novih zaključaka vezanih uz navedenu regiju. S obzirom na to da je tema kojom se autori bave povijesno-političkog karaktera, jedan od najvažnijih zadataka prevoditelja je da se detaljno upozna sa povijesnim okolnostima te geografskim i demografskim karakteristikama tog područja. Koristeći stečeno znanje o specifičnostima jezika i terminologije korištene u tekstovima, krajnji cilj prevoditelja je u procesu prevođenja autentično prenijeti informaciju sa ukrajinskog na hrvatski jezik.

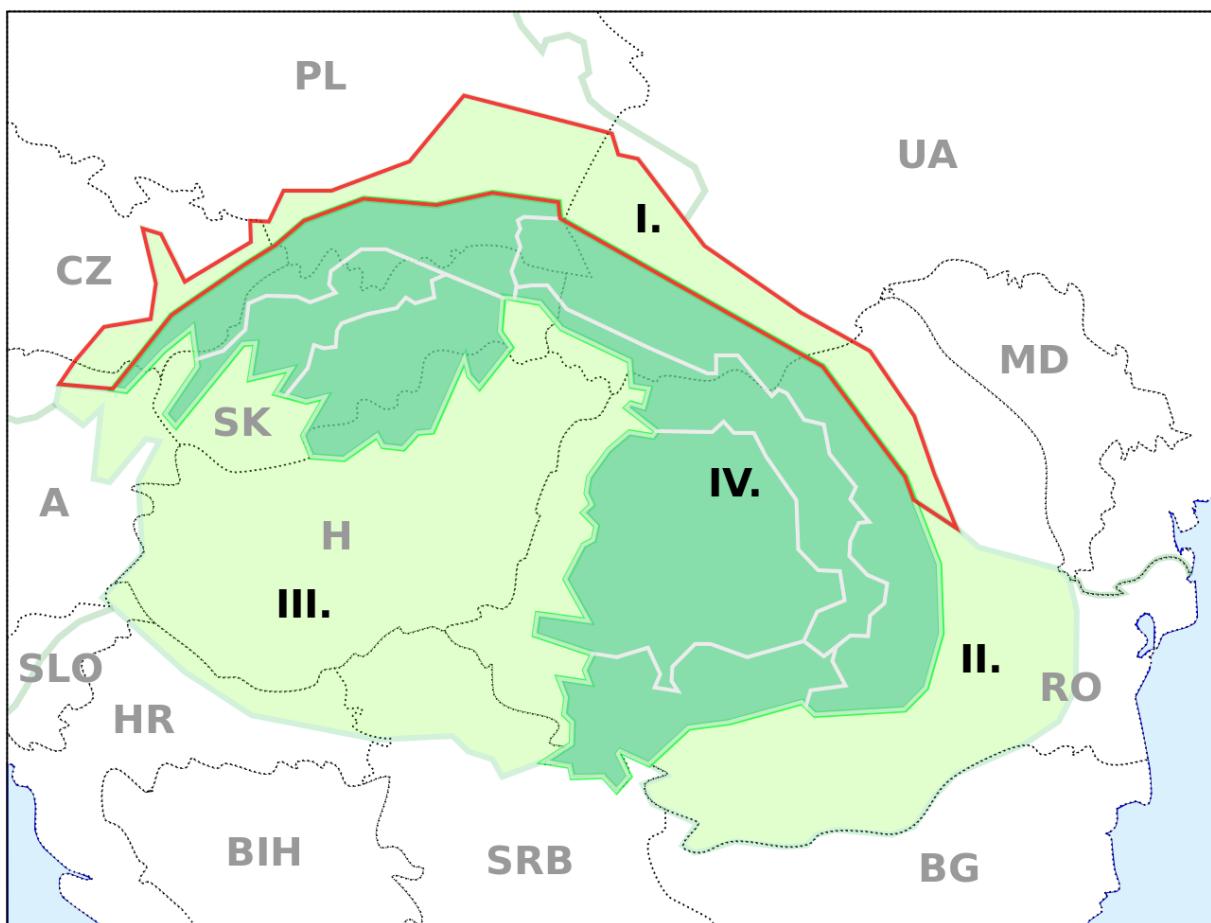
Iz knjige „*Прикарпамття: спадщина віків*“ u sklopu ovog rada prevedeni su tekstovi „*U ognju Drugog svjetskog rata i oslobođilačkih napora OUN i UPA (od 1939. do sredine 1950-ih godina)*“ (Кентій А. В., Лисенко О. Є., Марущенко О. В.), „*Prykarpattja u vrijeme totalitarizma (1944 – 1991)*“ (Галицька-Дідух Т. В., Щербін Л. В., Федорчак П. С.) te „*U neovisnoj ukrajinskoj državi*“ (Бурдуланюк В. М., Гаврилів Б. М., Кобута С. Й.).

U kulturološkom poglavlju ovoga rada sažeto su predstavljene najvažnije informacije iz prevedenih tekstova, kao i osnovne karakteristike regije koje čitatelju pomažu rasvijetliti kompleksne povijesno-političke događaje u drugoj polovici 20. stoljeća. Iz tekstova se mogu izdvojiti tri glavne perspektive, koje će u ovom poglavlju biti pojašnjene dodatnim informacijama :

- 1) vojno-politički događaji u regiji tijekom i neposredno nakon 2. svj. rata,
- 2) kontekst sovjetskog (ruskog) represivnog odnosa prema Prykarpats'koj regiji,
- 3) perspektiva gospodarskih i političkih promjena koje kulminiraju padom komunizma i ostvarenjem ukrajinske neovisnosti.

Kroz sve tri perspektive proteže se motiv ukrajinskog otpora i želje za slobodom, izražavajući se ne samo u borbi protiv fašističke Njemačke, već i u poslijeratnom otporu sovjetskim represijama te ostvarenjem samostalnosti u demokratskom društvu.

5.1. Prykaprattja - opće karakteristike



karta Karpatske regije, I. - Prykarpattja²³

Prema podacima navedenima u knjizi „*Prihapska Galicija*“ može se izdvojiti najosnovnije karakteristike te objašnjenje značenja samog naziva Prykarpattja. E. Paščenko navodi: „*Prykarpattja je ukrajinski naziv (Прикарпaття) za regiju u jugoistočnom dijelu Istočnih Karpata. Istočno predgorje Karpata seže od Češke i Poljske, kroz Ukrajinu do Rumunjske. Naziv se većim dijelom odnosi na prostor zapadne Ukrajine – uz Ivano-Frankivs'ku oblast, zajedno sa susjednom Bukovinom. Kao povijesno-etnografski pojam povezuje se ponajprije s prostorom Ivano-Frankivs'ke oblasti, smještene ispod karpatskoga gorja, zatim djelomično s Ljvivs'kom oblasti na istoku i Černivec'kom na jugu zapadne*

²³ Карта Карпатського регіону.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Carpathians_Subcarpathia.svg/1280px-Carpathians_Subcarpathia.svg.png

*Ukrainie. Prykarpattje je sastavni dio Galicije, koju na prostoru Ukraine čine Lvivs'ka, Ivano-Frankivs'ka i Ternopiljs'ka oblast.*²⁴ Ovu prostornu definiciju regije potvrđuju i drugi izvori²⁵, gdje je navedeno da iako granice nisu strogo određene, termin Prykarpattja se često primjenjuje kao sinonim za povijesnu regiju Galiciju (укр. Галичина), koji uključuje i područje Bukovine (укр. Буковина).

U nastavku odlomka u knjizi „Pikarpatska Galicija“ navode se i podaci o administrativnom uređenju regije, povijesti te stanovništvu: „Administrativno središte Prykarpattja je grad Ivano-Frankivs'k, nekadašnji Stanislav, dok široko područje ima niz značajnih povijesno kulturnih sadržaja koji mogu posebno zainteresirati hrvatski auditorij. U srednjovjekovnoj Rus'-Ukrajini jačala je ovdje Čalyc'ka kneževina, s tada najvećim mjestom Čalyč, koje je imalo središnju ulogu sve do kasnije utemeljenoga Lavova. Kroz povijest, prikarpatska je Galicija bila važan čimbenik u otporu antiukrajinskim vladama, koje su u zapadnoukrajinskoj regiji nailazile na snažnu nacionalnu svijest. Temelj je predstavljalo pučanstvo uz crkvu i vladare, te drugi staleži koji su čuvali nacionalnu osobujnost izraženu u etničkim skupinama. Autohtono stanovništvo, koje se nazivalo Rusynima, uz to staroukrajinsko zajedničko ime iz doba srednjovjekovne države poznate po Nestoru kao Rus'ka zemlja, izražavalo se i kroz tradicionalnu kulturu nazvanu Guculi, Bojki i Lemki, uz posebnosti područja kao što su Pokutje, Opole i dr.“

5.2. Vojno-politički kontekst

U tekstu „U ognju Drugog svjetskog rata i oslobođilačkih napora OUN i UPA (od 1939. do sredine 1950-ih godina)“ autori predstavljaju regiju u vojno-političkom kontekstu Drugog svjetskog rata. Ovdje se hrvatskog čitatelja upoznaje sa vojnim operacijama, vojnim jedinicama, taktilama, paktovima te drugim ratnim događanjima vezanim za Prykarpattja, te se regiju smješta u širi kontekst rata.

Jedna od karakteristika regije je snažan osjećaj domoljublja te je zbog toga stanovništvo često bilo na meti represija. E. Paščenko piše: „Prikarpatska regija bila je

²⁴ Prikarpatska Galicija : (prijevodi s ukrajinskoga) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.

²⁵ Вортман Д.Я. ПРИКАРПАТТЯ [Електронний ресурс] // – Режим доступу:

<http://www.history.org.ua/?termin=Prykarpattia> (останній перегляд: 15.12.2018)

snažan izvor nacionalno angažiranih rodoljuba u utvrđivanju državnosti Ukrajine koja je neprekidno nastajala padom različitih režima. Upravo su u Stanislavu 1919. proglašavani oblici neovisnosti povezivanjem istočne i zapadne Ukrajine u zajedničku državu. Nije slučajno ni da su represivni režimi, od nacističkog do sovjetskog, provodili ovdje posebno oštru antiukrajinsku politiku.“²⁶

Regija je po vojno-političkoj situaciji posebna, zato jer se na početku Drugog svjetskog rata našla u situaciji da se bez vlastite države nalazi između dvije sile - fašističke Njemačke i Sovjetskog saveza. Prema Hitlerovom planu, Prykarpattja je zbog velikog industrijskog potencijala trebalo germanizirati i pretvoriti u agrarnu regiju kao izvor zaliha za Reich. Nakon operacije Barbarossa, regija je pala pod njemačku vlast i njemački postaje službeni jezik. Ubrzo se stvara *Distrikt Galycyna*. 1943. godine primjećuje se porast pobunjeničkih djelovanja protiv Nijemaca. Ukrainski pokret otpora, ostvaren kroz organizacije UPA i OUN između dvije zaraćene sile pokušavaju ostvariti interes ukrajinskog naroda - ujedinjenje i samostalnost ukrajinske države. Prisiljeni su na taktičko gerilsко ratovanje protiv dva jaka suparnika i bez podrške drugih zemalja. U tijeku ratnih događanja na Prykarpattju, Ukrnjaci su bili primorani ratovati protiv svojih sunarodnjaka u formacijama crvene armije, pobunjeničke vojske i njemačke vojske.

²⁶ Prikarpatska Galicija : (prijevodi s ukrajinskoga) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.

5.3 Pitanje ukrajinsko - ruskih odnosa

U prevedenim tekstovima kroz primjer Prykarpattja razmotren je i kontekst ukrajinsko-ruskih odnosa. Hrvatski čitatelj može se upoznati sa odnosom sovjetske, odnosno ruske vlasti prema Prykarpattju ali i cijeloj Ukrajini. Sovjetske vlasti ukrajinsku želju za slobodom izjednačavale su sa fašizmom: „*Među poznatim borcima za neovisnost, iz Prykarpattja je rodom Stepan Bandera, koji je na čelu nacionalnog pokreta, zajedno s drugima, proglašio 1941. Akt o obnavljanju Ukrainske države. Bio je to razlog što je ubrzo bio uhićen i zatočen od 1941. do 1944. u nacističkim logorima, odbijajući suradnju s nacistima koje je doživljavao srodnim sovjetskima. U emigraciji su ga zbog nacionalne djelatnosti 1959. ubili enkavedisti, da bi ga poslije sovjetska propaganda proglašavala fašistom; pojam banderovec u ruskom leksikonu rabio se u lažima o ukrajinskom narodu kao kolaboracionistima, premda je Ukrajina dala snažan doprinos u pobjedi nad fašizmom.*²⁷

1944. sovjetske snage oslobađaju teritorij od Nijemaca, ali povratak crvene armije značio je i povratak sovjetskih represija. UPA se nastavlja boriti protiv njih, a borbe traju i nakon završetka rata. Pobunjenici su pretrpili velike gubitke, a bez podrške zapada otpor OUN i UPA sovjetima završava porazom.

Od strane sovjetske vlasti provodi se Kolektivizacija, zabranjivani su ukrajinska crkva i jezik te su zatvarane kulturne ustanove. U tom kontekstu je opisan i razvoj ukrajinskog podzemnog pokreta otpora prema sovjetskoj vlasti. Tijekom rata sovjetski partizani usprkos borbama s Nijemcima ulaze u sukobe s OUN i UPA. U nekim iznimnim slučajevima postojala je suradnja sovjetskih snaga i UPA protiv Nijemaca. Iako komunistička i sovjetska politika nisu imale široku podršku u tim krajevima, Moskva je planirala zapadno-ukrajinske regije pretvoriti u bazu boljševičkog partizanstva, te je kao i Njemačka činila sve kako bi podijelila pokret otpora.

Nakon priključenja zapadnih ukrajinskih i bjeloruskih zemalja u sastav SSSR-a iz Moskve je naređeno snagama političke uprave ukrajinskog fronta da organiziraju provođenje „dobrovoljnih“ izbora u Zapadnoj Ukrajini. Prema sovjetskoj tradiciji glasalo se za jedinstven spisak kandidata „bloka komunista i nestранаčkih“. Međutim, u više mjesta lokalno

²⁷ Prikarpatska Galicija : (prijevodi s ukrajinskoga) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.

stanovništvo izražava otpor prema sovjetskim vlastima. Uzvikivalo se: „*Mi za komuniste glasati nećemo. Neka živi vjera i samostalna Ukrajina!*“: i „*Van Crvena Armija! Van sovjetska vlada i komunizam!*“

Autori napominju da se u početku proces pretvorbe odvijao uz podršku lokalnog ukrajinskog stanovništva koje je nastradalo tijekom poljske okupacije. Međutim, odvijale su se likvidacije političke i kulturne infrastrukture, nasilna kolektivizacija, anti-crkvene akcije, represije protiv takozvanih „buržuaznih nacionalista“ te masovne deportacije. Početak „socijalističke izgradnje“ pratila je zabrana djelovanja raznim kulturno–obrazovnim te građanskim organizacijama i ustanovama koje su pomagale formiranju i razvitku nacionalne svijesti („*Prosvita*“, Znanstveno društvo Taras Ševčenko i druge) i ujedinjenja te političkim strankama državničkog usmjerenja. Društveno–ekonomске pretvorbe bile se jedna od najtežih posljedica sovjetizacije prykarpatskog kraja. Kao posljedica sovjetizacije, strijeljanja i deportacija dolazi do migracije stanovništva, pa se u ispražnjena sela dovode Lemki iz Poljske.

Sovjetski režim ostvaruje potpunu kontrolu nad obrazovanjem, kulturom, umjetnosti, radio i televizijskim sadržajem te tiskovinama. Također, provedena je rusifikacija, a uz politiku uništenja ukrajinskog jezika i zatvaranje hramova, širi se utjecaj ruske pravoslavne crkve. U isto vrijeme, Ukrainska grkokatolička crkva je zabranjena.

5.4 Gospodarske i političke promjene

Naposljetku, regija je predstavljena u kontekstu poslijeratne gospodarske obnove te političke reorijentacije sa komunističkog na demokratski politički sustav, što kulminira ostvarenjem ukrajinske neovisnosti 1991. godine. Hrvatski čitatelj se ovdje upoznaje sa poslijeratnom društvenim otporom prema sovjetskom sustavu. Autori ističu pokret disidentstva krajem 50-ih i 60-ih godina, u kojem ukrajinska inteligencija poznata kao „šistdesyatnyky“ izražava protest, u kojem sudjeluju mnogi umjetnici, pjesnici te pojedinci iz drugih sfera društva.

Cilj protesta bilo je uvođenje demokratskog usmjerenja, a u narodu su izraženi antisovjetski osjećaji i kritika režima. Iako je odgovor sovjetske vlade na to bio val novih represija, ekonomski kriza 80-ih godina dovodi do kraha sovjetskog totalitarnog sustava. Stanovništvo Prykarpattja bilo je izuzetno aktivno u opoziciji. Pred konačnim padom komunističkog sustava 1989. dolazi do značajnih društvenih promjena. Pojavljuju se nekomunističke snage, demontiraju se sovjetski spomenici a vraćaju se ukrajinska grkokatolička crkva te nacionalni simboli poput grba i zastave. Uz pojavu novih političkih stranaka, društvene promjene dovode do ostvarenja neovisnosti Prykarpattja, kao i cijele ukrajinske države 1991. godine.

Iako ove sažete informacije iz prevedenih tekstova razjašnjavaju samo djelič kompleksnog kulturnog i povijesnog razvoja Prykarpattja, svrha ovog sažetka je hrvatskom čitatelju prenijeti rezultate istraživanja i perspektive ukrajinskih autora. Objavljanjem prevedenih tekstova čitatelje se dalje upućuje na još neka, ranije objavljena istraživanja zapadno-ukrajinskog lokaliteta te poziva na traženje novih spoznaja iz perspektive raznih znanstvenih disciplina kao što su povijest, sociologija, arheologija ili etnologija.

6. ПЕРЕКЛАДАЦЬКИЙ АНАЛІЗ

6.1. Теоретичні положення щодо перекладу

Переклад - це розумова діяльність, процес передачі змісту, висловленого на одній мові, засобами іншої мови та результатом цього процесу.

А. В. Мамрак у навчальному посібнику „Вступ до теорії перекладу“: зазначив диференціальні ознаки поняття переклад:²⁸

1. Переклад - **соціальне явище**: переклад не може виникнути та функціонувати поза суспільством.
2. Переклад - **культурне явище**: переклад - частина духовної культури кожного народу та джерело розвитку культури всього людства.
3. Переклад - **лінгвістичне явище**: переклад ґрунтуються на мові, перекладач працює з мовою.
4. Переклад - **естетичне явище**: у перекладі слова однієї мови не буквально замінюються семантичним еквівалентом іншої, а "перевиражуються" найбільш придатними образно-мовними засобами.
5. Переклад - **відображенально-творчий процес**: переклад повинен, з однієї сторони, відобразити оригінал, який, у свою чергу, є відображенням відображення, з іншої, - перевід - творити оригінал.
6. Переклад - не тільки репродуктивний, але й **продуктивний творчий процес**: у перекладі беруть участь всі духовні сили людини: інтелект, інтуїція, емоції, уява, воля, пам'ять і т. ін.
7. Переклад - **історичне явище**: переклад появляється на певному етапі історичного розвитку та трансформується разом зі змінами суспільних, культурних та інших традицій

²⁸ Мамрак А. В. Вступ до теорії перекладу: навчальний посібник. – К.: Центр учебової літератури, 2009. – 304 с.

А. В. Мамрак наголошує; „*Будь-який переклад повинен відповідати вимогам еквівалентності, адекватності та тотожності.*

Еквівалентність - відносна рівність змістової, синонімної, семантичної, стилістичної та функціонально-комунікативної інформації, яка міститься в оригіналі та перекладі.

Адекватність - відповідність перекладу оригіналу з урахуванням даних комунікативних умов (порівн. жаргон і т. ін.)

Тотожність - функціональна спільність, належність до одного й того ж інваріанта, об'єднання на основі цієї належності конкретних відтворень інваріанта.²⁹

Н. В Павлюк і О. Є. Мілова зазначили завдання перекладацької практики студентів³⁰:

- 1) закріпити, поглибити і розширити теоретичні та практичні знання, які студент здобув у процесі вивчення теорії і практики перекладу й індивідуальної роботи зі спеціалізованою перекладознавчою літературою;
- 2) опанувати сучасні методи та форми організації перекладацької діяльності;
- 3) сформувати у студентів (на базі попередньо отриманих знань), професійні вміння і навички практичної діяльності у галузі письмового та усного перекладу;
- 4) розвинути практичні вміння і навички письмового перекладу, включаючи перекладацький аналіз тексту оригіналу, оволодіння технікою оформлення письмових перекладів, правилами цитування, посилання на бібліографічні джерела;
- 5) навчити студентів приймати самостійні рішення у реальних умовах роботи;
- 6) закріпити навички редактування перекладів;
- 7) сприяти формуванню професійної перекладацької компетенції студентів-перекладачів;
- 8) вдосконалити вміння користуватися програмами перекладацької пам'яті та різними засобами пошуку інформації у процесі виконання перекладу;

²⁹ Мамрак А. В. Вступ до теорії перекладу: навчальний посібник. – К.: Центр учебової літератури, 2009. – 304 с.

³⁰ Павлюк Н. В. , Мілова О. Є. Перекладацька практика: методичні рекомендації/ Н. В. Павлюк, О. Є. Мілова – Київ : КУБГ. – 2017. – 42 с

9) виховати у студентів потреби в систематичному безперервному поновленні й удосконаленні своїх знань і вмінь та творчого їх застосування у практичній діяльності.

6.2. Методи перекладу

Перекладачеві під час виконання письмового перекладу науково-технічних, економічних, юридичних та інших видів текстів недостатньо знати тільки іноземну мову, він також повинен володіти певними знаннями про ту сферу діяльності, до якої належить автентичний текст. Тому, потрібно зробити перекладацький аналіз тексту³¹:

„Щоб впоратися з будь-яким текстом необхідне також уміння здійснювати перекладацький аналіз тексту. Серед основних етапів перекладацького аналізу можна виділити наступні:

1. З'ясування зовнішньої інформації про текст, тобто: автор, місце публікації, джерело і характер тексту, що дасть змогу вибрати стратегію перекладу.
2. Встановлення, хто і для кого зробив цей текст. Важливо чітко визначити реципієнта, що значною мірою впливає на вибір мовного матеріалу, а також визначити джерело тобто автора тексту, з метою адекватного відображення індивідуального стилю, або навпаки збереження безособовості передачі інформації.
3. Аналіз типу інформації тексту. Перш за все, це об'єктивна інформація про зовнішній світ (ім'я автора, назва фірми, назва товару, терміни та умови контракту тощо). Термінологічність тексту, яка вимагає застосування відповідних термінів і еквівалентів у тексті перекладу.
4. З'ясування комунікативного завдання тексту, тобто надання нової інформації, встановлення контакту, вираження своєї думки тощо. Комунікативне завдання досить часто буває комплексним, і розуміння його компонентів дає можливість перекладачеві виділити домінанти перекладу.
5. Встановлення мовленнєвого жанру, задля правильності його оформлення. Риси окремих мовленнєвих жанрів, таких як інтерв'ю, наукове повідомлення тощо,

³¹ Павлюк Н. В. , Мілова О. Є. Перекладацька практика: методичні рекомендації/ Н. В. Павлюк, О. Є. Мілова – Київ : КУБГ. – 2017. – 42 с

інтернаціональні у більшості випадків, вони мають свою історію, свої традиції, і перекладач повинен зберегти ці риси під час перекладу.

Прагматична інформація актуалізується при перекладі *безеквівалентної* лексики, насамперед географічних назв, власних імен і культурно-побутових реалій, які перекладаються шляхом *транскрипції* й *транслітерації*. Культурно-побутові реалії, такі зрозумілі й очевидні для носіїв мови оригіналу, виявляються малозрозумілими або зовсім незрозумілими для рецепторів перекладу, яким притаманне інше комунікативне середовище та інша мовна картина світу. На семантичному рівні перекладу національно-спеціфічні реалії передаються шляхом транслітерації/транскрипції.³²

Транскрипція - особлива система письма, яка застосовується для точного відтворення звукового складу слів і текстів якої-небудь мови або діалекту. *Транскрипція практична - запис засобами національного алфавіту іншомовних імен, термінів тощо, які не перекладаються рідною мовою, передаються найближчими за звучанням.*

Транслітерація - передача тексту й окремих слів, які записані однією графічною системою, засобами іншої графічної системи, тобто передача однієї писемності літерами іншої³³.

У випадку перекладу слів або виразів, які хорватському читачеві вже відомі і які вже введені в хорватську мову, їх не потрібно перекладати відповідно до правил транслітерації. На прикладі топонімів, назва міста Львів перекладена як *Lavov* замість *L'viv*, на відміну від деяких менш відомих назв, які перекладені згідно з правилами транслітерації. Згідно з цим, транслітерація не користується у випадку перекладу назви Львівської області (перекладена як *Lavovska oblast*), але назви інших областей, наприклад, Дрогобицької області (перекладена як *Drožobyc'ka oblast*), були перекладені відповідно до правил транслітерації.

Також, важливо звернути увагу на те, що згідно з правилам транслітерації українська літера *г* перенесена в хорватську мову як *đ*, замість *g*³⁴.

³² Павлюк Н. В. , Мілова О. Є. Перекладацька практика: методичні рекомендації/ Н. В. Павлюк, О. Є. Мілова – Київ : КУБГ. – 2017. – 42 с

³³ Компаративний аналіз художнього перекладу. Посібник-практикум. Упорядники Астаф'єв О.Г., Лященко О.А. - К.: Видавично-поліграфічний центр "Київський університет", 2008. -96 с.

Наприклад: укр. *Городеньківський* - хорв. *Šorodenkivs'kyj*,

укр. *Галичина* - хорв. *Šalyčuna*.

6.3. Вимоги до перекладу

У процесі перекладу, перекладачі зустрічаються з різноманітними лексичними, граматичними та стилістичними проблемами. Перекладач повинен ознайомитися з різними перекладацькими техніками, і визначити найбільш адекватні. Також, потрібно звернути увагу на те, що різні стилі текстів мають специфічні труднощі. В статті "Закономірності та особливості процесу письмового перекладу текстів різних жанрів", автори І. С. Полюк й Л. В. Бондар пишуть:

„Зважаючи на функції мови, письмові стилі мови виділяють функціонально-стильові типи текстів (що мають письмову форму): науково-технічні, офіційно-ділові, суспільно-інформативні, художні, які мають свої підстилі та жанри. При перекладі науково-технічного тексту перекладач користується прямими відповідниками, при перекладі тексту художньої літератури – може удаватися до прямих відповідників, чи вільної інтерпретації при передачі експресивної інформації, особливо, у разі перекладу поетичного твору.“³⁵

В. І. Карабан зазначив головні лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні проблеми науково-технічного перекладу: „Звичайно виокремлюють такі лексичні труднощі науково-технічного перекладу: багатозначність слів (термінів) та вибір адекватного словникового відповідника або варіанта перекладу слова (терміна), особливості вживання загальнонародних слів у науково-технічних текстах, правильне застосування того чи іншого способу перекладу лексики, визначення межі припустимості перекладацьких лексичних трансформацій, переклад термінів-неологізмів, абревіатур, такі „фальшиві друзі“ перекладача, як псевдо-інтернаціоналізми, лексикалізовані форми множини іменників та терміни-омоніми,

³⁴ Transkripcija i transliteracija stranih imena: Ukrainski // hrvatski pravopis- Zagreb: matica Hrvatska

³⁵ Полюк І. С., Бондар Л. В. Закономірності та особливості процесу письмового перекладу текстів різних жанрів. Електронний ресурс].–Режим доступу: http://novyn.kpi.ua/2006-3/07_Polyuk.pdf

етноспецифічна лексика і етнонаціональна варіантність термінів, іншомовні слова і терміні...“³⁶

6.4. Військова термінологія

В процесі перекладу виникла проблема перенесення термінології в хорватську мову. Це особливо стосується військової термінології. О. Юндіна наголошує характеристики військового перекладу³⁷:

„Військовий переклад складає відокремлену галузь перекладацької діяльності, і, звичайно, має своєрідні ознаки та характеристики. Відмінною рисою військового перекладу постає велика термінологічність і якомога чіткіше і точніше викладення матеріалу, при цьому образно-емоційні виразні засоби майже відсутні.“

Специфічні проблеми, що виникають при перекладі військової термінології включають шукання еквівалентних термінів в обох мовах. Перекладач повинен познайомитися з подібностями та відмінностями в військовій ієрархії різних країн, , для правильного перекладу назв військових звань та військових частин. Наприклад, після проголошення незалежності в хорватській військовій термінології військове звання *oficir* заміняє термін *časnik*, військова частина *četa* стає *satnija* тощо.

„У процесі перекладу інформаційна та термінологічна насиченість текстів потребує від адресата та адресанта перекладу професійних знань у військовій сфері. У свою чергу військовий перекладач має не лише вільно володіти іноземною мовою, а й чітко розуміти і знати рідну та іноземну термінології, військову справу, особливості організації армій відповідних іноземних держав, їх стратегії, оперативне мистецтво и тактику, озброєння та бойову техніку.“

Однією з проблем, які можуть виникнути під час перекладу, є ситуація, коли еквівалентного терміна або фрази немає в перекладеній мові. У цьому випадку перекладач перекладає слово в його первісну форму і дає пояснення. Конкретним

³⁶ Карабан В. І. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Граматичні труднощі, лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні проблеми. - Вінниця, Нова книга, 2004. - 576 с.

³⁷ Юндіна О. Теорія та практика військового перекладу в Україні. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Іноземна філологія / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ : Київський університет, 2007

прикладом такого випадку при перекладі військової термінології є слово *таран*. Цей термін немає еквівалента в хорватській мові, тому необхідно пояснити його.

Приклади військової термінології в перекладених текстах:

- *Вермахт, Червона Армія, Армія КОВО, батальон, танкова армія, танкіст, авіація, стрілецький полк, військовослужбовець, танкові з'єднання, армійська група, дивізія, корпус, піхотинець, легіон, артилерія, регулярні військові частини, військові кадри, бригада, штурмовий авіаполк, контингент, диверсійна група, механізований корпус, стрілецька дивізія, військовозобов'язаний, пакт, альянс, ...*
- *бійці, військовий округ, битва, систем оборони, військово-промисловий комплекс, арсенал тактичних дій, збройна сила, мілітарна сила, воєнний стан, укріплення, військовий округ, бойова акція, збройне формування, мобілізація, бункер, команда система, фронт, відвоювати, бомбардування, повітряний таран, воєнний лад, воєнний шпиталь, військкомат...*
- *Генерал - майор, лейтенант, командир, полковник, воєнний комендант...*
- *кулемет, міномет, вогнемет, автомат, гвинтівка...*

6.5. Історична термінологія

Зважаючи на те, що тема перекладених текстів стосується військово-політичних та соціальних подій під час певного періоду української історії, зокрема, періоду від початку Другої світової війни до сучасного періоду після здобуття незалежності, історична термінологія складається, в першу чергу, з радянсько-комуністичних термінів.

У перекладі деяких акронімів, пов'язаних з радянською термінологією, також виникають проблеми перекладу. Наприклад, хоча український текст згадує акронім НКВС (укр: *Народний комісаріат внутрішніх справ*), в перекладі на хорватську мову

використовується не акронім *НКВС*, а *НКВД* (від російського *Народный комиссариат внутренних дел*), тому що ця назва вже введена в цій формі в хорватську мову. Також акронім Радянського Союзу *CPCP* перекладений в формі *СССР* замість *CPCP*.

Приклади радянсько-комуністичної термінології в перекладених текстах:

радянський, комуніст, радянізація, розкуркулення, більшовик, комісар, компартія, колгоспна система, колгоспно-радгоспне виробництво, десталінізація, хрущовська відлига, Гласність...

7. ВИСНОВКИ

Мета дипломної роботи "Історична термінологія України: проблеми перекладу" була двоякою. По-перше, ознайомитися з особливостями регіону Прикарпаття на основі текстів, опублікованих в книзі "*Прикарпаття: Спадщина віків*" та перекладом на хорватську мову хорватському читачеві представити регіон та його історичні, політичні та культурні характеристики в певному часовому періоді. Також, було потрібно розглянути процес перекладу з теоретичної та практичної точки зору та спробувати відповісти на деякі питання, які виникають у процесі перекладу.

Культурологічний аспект дипломної роботи присвячений темі українського Прикарпаття та актуальності тем щодо хорватського читача, а також містить резюме військово-політичного контексту регіону від початку Другої світової війни до проголошення української незалежності.

В процесі перекладу виникла проблема перенесення термінології в хорватську мову. Це особливо стосується географічних, історичних та військових назв. У дипломній роботі вказані способи, якими перекладач користується для вирішення труднощів, з якими зіткнувся в ході перекладу.

Головне завдання перекладача - забезпечити точну передачу інформації, тобто, збереження смыслої, функціональної інформації, стилістичних, комунікативних та інших характеристик оригіналу. Згідно з цим, опублікуванням перекладів в книзі "*Prikanatska Galicija*" виконується головне завдання роботи. Це підтверджує важливу роль перекладу у процесі міжкультурного та міжнародного спілкування.

8. БІБЛІОГРАФІЯ

Перекладені тексти:

- Бурдуланюк В. М., Гаврилів Б. М., Кобута С. Й., „У незалежній Українській державі“ Прикарпаття: спадщина віків: Пам'ятки природи, історії, культури, етнографії: Манускрипт-Львів. 2006. с. 388 - 406
- Галицька-Дідух Т. В., Щербін Л. В., Федорчак П. С., „Прикарпаття в добу тоталітаризму (1944 - 1991)“ Прикарпаття: спадщина віків: Пам'ятки природи, історії, культури, етнографії: Манускрипт-Львів. 2006. с. 346 - 367
- Кентій А. В., Лисенко О. Є., Марущенко О. В., „У вогні Другої світової війни та визвольних змагань ОУН і УПА (1939 - середина 1950-х років)“ Прикарпаття: спадщина віків: Пам'ятки природи, історії, культури, етнографії: Манускрипт-Львів. 2006. с. 300 – 336

Словники:

- Anić, V., Brozović Rončević, D., Cikota, Lj., Goldstein, I., Goldstein S., Jojić, Lj., Matasović, R., Pranjković, I. (2002.) Hrvatski enciklopedijski rječnik. Zagreb: Novi liber.
- Великий тлумачний словник сучасної української мови (з год., допов. та __) Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел . К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2009. - 1736 с
- Menac, A., Kovalj, A. P. Ukrainsko-hrvatski ili srpski i hrvatsko ili srpsko-ukrajinski rječnik. Zagreb, 1979.
- Словник української мови: в 11 тт., за ред. І. К. Білодіда. Київ: Наукова думка, 1970-1980.

Література:

- Балабін В. В. Основи військового перекладу: (англ. мова): підручник / В.В. Балабін, В.М. Лісовський, О.О. Чернишов; за ред. В.В. Балабіна. – К.: Логос, 2008. – 587 с.
- Етногенеза хорватів і Україна. Матеріали Міжнародної наукової конференції: 11-12 травня 2011 року, Дрогобич - Трускавець. - Дрогобич : Коло, 2013. -352 с.
- Ivir, Vladimir. 1984. Teorija i tehnika prevodenja. Novi Sad: Centar "Karlovacka gimnazija" Sremski Karlovci, Zavod za izdavanje udžbenika u Novom Sadu.

- Карабан В. І. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Граматичні труднощі, лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні проблеми. - Вінниця, Нова книга, 2004. - 576 с.
- Компаративний аналіз художнього перекладу. Посібник-практикум. Упорядники Астаф'єв О.Г., Лященко О.А. - К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2008. -96 с.
- Коптілов В., Теорія і практика перекладу: навчальний посібник, Київ: Junivers, 2003
- Корунець І. В., Вступ до перекладознавства, Вінниця: Нова книга, 2008.
- Мамрак А. В. Вступ до теорії перекладу: навчальний посібник. – К.: Центр учебової літератури, 2009. – 304 с.
- Павликівська Н. Словник псевдонімів ОУН–УПА. — Вінниця, 2007.
- Павлюк Н. В. , Мілова О. Є. Перекладацька практика: методичні рекомендації/ Н. В. Павлюк, О. Є. Мілова – Київ : КУБГ. – 2017. – 42 с
- Paščenko, J. Hrvatski grobovi 1914.–1918.: Karpati, Galicija, Bukovina. Zagreb : Hrvatski državni arhiv, 2016. 210 str.
- Полюк І. С., Бондар Л. В. Закономірності та особливості процесу письмового перекладу текстів різних жанрів. Електронний ресурс].–Режим доступу: http://novyn.kpi.ua/2006-3/07_Polyuk.Pdf
- Prikarpatska Galicija : (prijevodi s ukrajinskoga) / priredili Jevgenij Paščenko i Tetyana Fuderer. - Zagreb : Udruga Hrvatsko-ukrajinska suradnja : Filozofski fakultet, Katedra za ukrajinski jezik i književnost, 2017.
- Прикарпаття: спадщина віків. Пам'ятки природи, історії, культури, етнографії : історико-культурологічне видання / голов. ред. М. Кугутяк. – Львів, 2006. – 568 с.
- Transkripcija i transliteracija stranih imena: Ukrainski // hrvatski pravopis- Zagreb: matica Hrvatska
- Юндіна О. Теорія та практика військового перекладу в Україні. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Іноземна філологія / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ : Київський університет, 2007

Інтернет:

- Словник української мови. Академічний тлумачний словник (1970—1980):
<http://www.sum.in.ua/>
- Словник УА. Портал української мови та культури <https://www.slovnyk.ua/>
- <https://elibrary.com.ua/m/articles/.../Кентій-Анатолій-Вікторович>
- https://uk.wikipedia.org/wiki/Лисенко_Олександр_Євгенович
- personal.pu.if.ua/depart/oleksandr.marushchenko/ua/
- personal.pu.if.ua/depart/tamara.halytska-didukh/ua/
- personal.pu.if.ua/depart/liliia.shcherbin/ua/
- <https://pnu.edu.ua/федорчак-петро-степанович-1982-1993/>
- personal.pu.if.ua/depart/vasyl.burdulaniuk/ua/
- lib.if.ua/franko/1251000799.html
- Кобута Степан Йосифович (personal.pu.if.ua/depart/stepan.kobuta/ua/)
- Hrvatski jezični portal <http://hjp.znanje.hr/>
- Вортман Д.Я. [Електронний ресурс] // – Режим доступу:
<http://www.history.org.ua/?termin=Prykarpattia> (останній перегляд: 15.12.2018)
- Карта Карпатського регіону.
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Carpathians_Subcarpathia.svg/1280px-Carpathians_Subcarpathia.svg.png