

Деконструкция мифа о космосе в повести «Омон Ра» Виктора Пелевина

Bertol, Martina

Undergraduate thesis / Završni rad

2022

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:131:225717>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-07-28**



Sveučilište u Zagrebu
Filozofski fakultet
University of Zagreb
Faculty of Humanities
and Social Sciences

Repository / Repozitorij:

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb
Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



Sveučilište u Zagrebu

Filozofski fakultet

Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti

Katedra za rusku književnost

Završni rad

*Деконструкција мифа о космосе в повести «Омон Ра» Виктора
Пелевина*

Student: Martina Bertol

Mentor: dr. sc. Ivana Peruško, izv. prof.

U Zagrebu, 1. rujna 2022.

Содержание

1. Введение	4
2. Миф о космосе	6
3. Деконструкция мифа о космосе в повести <i>Омон Ра</i>	7
3.1. Соцреалистическое начало	7
3.2. Деконструкция мифа.....	9
3.3. Интертекстуальность	11
3.4. Полёт на Луну	12
4. Заключение	15
5. Список использованных источников и литературы	16
6. Sažetak.....	18
7. Ključne riječi	18
8. Kratki životopis.....	19

1. Введение

Виктор Пелевин является одним из самых известных российских писателей постсоветского периода. Его творчество трудно отнести к какому-либо литературному направлению. Некоторые исследователи его творчество причисляют к постмодернизму, а некоторые к концептуализму (Нефагина 2005). В своих произведениях Пелевин сочетает реальность и фантазию, штампы прошлого и настоящего. Важную роль в его работе играет интертекстуальность, поскольку Пелевин вдохновляется разными произведениями и создаёт что-то новое. По этой причине его произведения очень сложны и могут интерпретироваться по-разному. Самой важной задачей у раннего Пелевина является разоблачение советских мифов. Одним из таких произведений является повесть *Омон Ра*, в котором Пелевин разоблачает миф о космосе.

В своей повести «Пелевин создает постмодернистскую версию популярного в советской литературе 'романа воспитания'» (Скоропанова 2001: 432). Главным персонажем является Омон Кривомазов, который мечтает стать космонавтом и полететь в космос. Автор начинает произведение в стиле соцреализма, но читая дальше становится понятно, что всё происходящее — это большой обман, с помощью которого власть манипулирует народом. Пелевин использует соцреалистические мифы, персонажей и произведения и пародирует их. По словам Скоропановой, «воспроизводя типичные для него идеологемы, характеры, сюжетные положения (представленные в виде симулякров), писатель трактует их в трагестийном, абсурдистско-комедийном ключе» (Скоропанова 2001: 432). Несмотря на комический аспект, повесть отсылает к трагическому прошлому Советского Союза. Таким образом, главной задачей произведения по мнению Губанова является «попытка обличить тоталитарную систему, существовавшую в Советском Союзе. Космос, являющийся центральным образом в [повести] — это коммунизм» (Губанов, эл. публ.).

Работа состоит из введения, основной части, которая разделена на две главы и списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена мифу о космосе и его значению в самосознании советского человека. Вторая глава занимается деконструкцией этого мифа в повести *Омон Ра*. На разных этапах жизни главного героя будет показано, как Пелевин создаёт миф о космосе, имитируя стиль соцреализма, и как он его деконструирует.

Эти этапы — детство Омона, пионерский лагерь, лётное училище, подготовка к полёту и сам полёт. Самым важным моментом произведения является полёт Омона, потому что именно тогда становится понятным, что всё произошедшее было обманом.

Данная работа ссылается на следующие исследования: *Специфика интертекстуальных связей в раннем творчестве В. О. Пелевина (на материале романов «Омон Ра» и «Чапаев и Пустота»)* Т. Р. Аюпова, *Антиутопический пафос и специфика хронотопа в ранней прозе В. О. Пелевина* А. Л. Бобылевой и Т. Г. Прохоровой, *Анализ романа Виктора Пелевина «Омон Ра»* В. Губанова, *Дискурс власти в творчестве Виктора Пелевина (на примере романов «Омон Ра», «Жизнь насекомых», рассказов «Подземное небо», «Вести из Непала», «Реконструктор»)* Е. А. Курочкиной, *Русская проза конца XX века* Г. Л. Нефагиной, *Мотив метаморфозы в романе Виктора Пелевина Омон Ра* М. Охняк, *Специфика и авторский стиль Виктора Пелевина в романе «Омон Ра»* В. Э. Пигаревой, *Русская постмодернистская литература* И. С. Скоропановой, *Идея выхода в космос в контексте советской ментальности* Н. С. Поповой и С. И. Попова.

2. Миф о космосе

Миф о космосе является одним из самых значительных советских мифов. Космические успехи настолько важны, что в большой степени повлияли на все аспекты жизни советских людей. Н. С. Попова утверждает, что «полеты в космос стали главным воплощением советской культуры времен пика ее силы и своеобразности... а порыв в космос явился наиболее полным воплощением 'советскости'» (Попова и Попов 2019: 54). Другими словами, советские космические успехи подтверждают силу и превосходство советского народа, потому что они были первыми, которые покорили небо. Миф о космосе можно связать и с мифом о светлом будущем, мифом о новом человеке и т. п. Человек, сумевший покорить природу и космос, готов на всё ради своего народа. Этот новый человек является идеальным образцом советского мышления и поведения.

Благодаря космическим успехам каждый гражданин гордился своей страной и верил в преимущества социализма. Поэтому, не удивляет, что космос стал излюбленной темой русской литературы 20 века. Пелевин в своём рассказе *Код Мира* пишет, что «космос был везде. В школьных учебниках, на стенах домов и на мозаиках московского метро... Поток космических аллюзий открывал советским будням, так сказать, дорогу в будущее и не давал жизненной вони ударить в нос» (Пелевин, эл. публ.). Короче говоря, космическая эстетика окружала людей всех возрастов, от детей, мечтавших стать космонавтами, до людей старшего возраста, гордившихся советскими достижениями.

Миф о космосе остаётся актуальным и в постмодернистскую эпоху. Однако в этот период он, как и другие аспекты советского прошлого, подвергается деконструкции и пародированию. Писатели этого периода переосмысливают соцреалистический канон и предлагают альтернативные формы советской действительности. На самом деле они не только пародируют советское прошлое, но и критикуют его. Одним из таких произведений является повесть *Омон Ра* Виктора Пелевина, задачей которого является «открытие фальшивой, фантомной природы советской реальности» (Лейдерман, Липовецкий 2008: 502).

3. Деконструкция мифа о космосе в повести *Омон Ра*

3.1. Соцреалистическое начало

Пелевин начинает своё произведение «в традициях соцреалистической юношеской прозы 1940—1950-х годов» (Негафина 2005: 238). Иными словами, произведение вначале напоминает типичные шедевры соцреализма. Главным героем повести является Омон Кривомазов, который с детства мечтает о покорении космоса: «Из своего детства я запомнил только то, что было связано, так сказать, с мечтой о небе» (Пелевин 2000: 11). Его окружение наполнено космическими мотивами и символикой. Например, его дом находится недалеко от кинотеатра «Космос», над его районом находится «металлическая ракета» и на детской площадке находится «деревянный самолёт». Омон любит фильмы про лётчиков и мечтает стать пилотом. Губанов отмечает, что «все это очень навивает о всеобъемлющих шедеврах советского агитпропа, которые предсказывают скорое светлое будущее» (Губанов, эл. публ.)

Омона не интересуют события на земле и единственное, что его движет, это покорение космоса: «поняв, что мира и свободы на земле не достичь, духом я устремился ввысь...совесть звала меня в космос и мало интересовалась происходящим на Земле» (Пелевин 2000: 15). Таким образом, Омон станет образом типичного советского человека, которым манипулирует государство. Губанов пишет, что «в этой связи напрашивается аналогия с советскими людьми, которые ради мифического светлого завтра (космоса), готовы не замечать блевотную действительность (Землю)» (Губанов, эл. публ.). В повести существует ещё один персонаж – Митька, друг Омона, мечтающий отправиться на Луну. Первым шагом, приближающим их к космосу является поступление в пионерлагерь «Ракета». Друзья проводят некоторое время в пионерлагере, в котором «все достоверно и предметно - и лагерная столовая, где дают курицу и рис, где по стенам развешены модели самолетов, а над головой болтается желтая ракета с человечком внутри, и разговоры героя и его друга» (Пелевин 2005: 238).

Пребывание мальчиков в пионерлагере указывает на лживость всего происходящего и таким способом разоблачается соцреалистическое начало. Например, Бобылева отмечает,

что «сами звёзды, к которым устремлён главный герой, так ни разу и не появляются в своём реальном воплощении...небесные светила каждый раз оказываются лишь макаронными звёздочками в тарелке супа» (Бобылева и Прохорова 2014: 62). При чтении повести можно заметить множество таких мотивов и эпизодов, намекающих на обман. Губанов указывает на два важных эпизода в пионерлагере, показывающие иллюзорность советского бытия. Он пишет, что «одним из ключевых для понимания [повести] моментов является эпизод с картонным звездолетом, висящим в столовой пионерлагеря» (Губанов эл. публ.). Омон и Митька хотят видеть, есть ли фигура пилота внутри этого звездолёта или нет. Митька решил разобрать картонный космический корабль и увидел, что внутри действительно находится фигура космонавта. Но, важно отметить, что когда они строили космический корабль, они начинали с человека и строили все вокруг него. Также немаловажной деталью является то, что в корабле нет дверей: «отсутствие двери, замкнутое пространство, обклеенное картоном, — все это невольно вызывает ассоциации с тоталитарной системой, лишившей человека свободы» (Губанов, эл. публ.).

Пилот, иными словами, который находится внутри корабля как в тюрьме, напоминает советских людей, которые также находятся в заточении тоталитарной системы. Пигарева отмечает, что «одной из ведущих задач, которую ставил перед собой Пелевин при написании этого литературного труда, была попытка 'приподнять занавесу' тоталитарной системы, которая существовала в Советском Союзе» (Пигарева 2016: 53). Таким образом, можно сделать вывод, что космос для Пелевина является метафорой коммунизма. Эту метафору можно увидеть и в другом важном событии, когда мальчики ползают в пионерлагере. Ползя по коридору, Омону приходит в голову важная мысль: «еще через несколько метров мои слезы иссякли, и я стал лихорадочно искать какую-нибудь мысль, которая дала бы мне силы ползти дальше, потому что одного страха перед вожатым было уже мало» (Пелевин 2000: 25). Это ещё один намёк на веру в преимущество коммунизма. По словам Губанова, «анalogии напрашивается сами собой: мысль, дающая силы ползти, — коммунизм, придуманный для советских людей, живущих в ужасных условиях (ползущих в противогазе), на тот случай, если карательная система (вожатый) перестанет их пугать» (Губанов, эл. публ.).

3.2. Деконструкция мифа

Пелевин играет с советскими образами до такой степени, что они теряют смысл. Нефагина отмечает, что «с трагической иронией обыгрываются образы и идеи советской литературы, которые от постоянного употребления в идеологических целях потеряли человеческое измерение и превратились в выхолощенные штампы» (2005: 239). Примером такого обыгрывания и пародии является лётное училище имени Маресьева, в которое поступают Омон и Митя. Алексей Маресьев является известным лётчиком, который совершил невероятный подвиг для своей родины. Ему ампутировали ноги, но он всё равно вернулся на службу: «Он, потеряв в бою обе ноги, не сдался, а, встав на протезы, Икаром взмыл в небо бить фашистского гада! Многие говорили ему, что это невозможно, но он помнил главное – что он советский человек!» (Пелевин 2000: 37–38). Точно так же и в академии молодые курсанты обязаны совершать подвиги для родины. Более того, курсантам ампутируют ноги, чтобы сделать из них «настоящих людей». Охняк пишет, что «внешнее превращение (ампутация ступней) должно стать импульсом для их внутреннего перерождения в 'настоящих людей' наподобие героя Повести о настоящем человеке Бориса Полевого» (2015: 85). Омон и другие курсанты настолько хотят стать космонавтами, что теряют способность логического рассуждения. Они готовы сделать всё, что от них потребует правительство. Они «как будто загипнотизированные, заколдованные, безотказно выполняют все требования начальства, не замечая тотальной бутафории...и из доверчивых мечтателей превращаются в космонавтов-смертников» (Охняк 2015: 85).

Можно сказать, что самым важным персонажем, связанным с мифом о космосе является космонавт. Поэтому он стал главным героем многочисленных соцреалистических произведений. Это ещё один аспект, который Пелевин подвергает деконструкции и которым разрушает миф о космосе. По мнению Курочкиной, «разрушение сакральности советского мифа о космических успехах реализуется через развенчивание архетипа героя» (2014: 74). В повести героями должны стать курсанты лётного училища. Их учат о подвигах героев, отдавших жизнь за родину. Как уже сказано, самым ярким примером такого героя был лётчик Алексей Маресьев, поэтому курсантам отрезают ноги при поступлении в академию. Они также должны танцевать «Калинку» перед комиссией. Можно сказать, что таким образом, Пелевин пародирует героев и их подвиги. Самая важная разница – то, что

курсанты действительно не знают почему им надо жертвовать собой. По словам Курочкиной, «если Моресьев, Корчагин, Данко из произведений писателей соцреализма жертвуют жизнью ради всеобщего блага, то герои 'Омона Ра' теряют жизни, становятся инвалидами, бездумно подчиняясь идеологическим стереотипам» (2014: 74). Другими словами, они готовы пожертвовать собой, потому что ими манипулирует государство, а не из чувства долга и любви к своей стране.

С мифом о космосе связан и миф о новом человеке. В соответствии с изменениями в правительстве новый советский человек должен вести себя и мыслить определённым образом. По словам Курочкиной, «советский человек должен был стать оплотом патриотизма и прогресса» (2014: 74). Поэтому, в училище курсантов учат как стать настоящим человеком. Курочкина отмечает, что «миф о новом человеке представлен через образы инвалидов... При этом результат... дается в симулятивном ключе: все эти персонажи являются инвалидами не только на уровне сознания, но и в буквальном смысле» (2014: 75). Курсантов можно назвать инвалидами во всех смыслах, потому что они потеряли способность думать самостоятельно. Абсурдно, что космонавты на самом деле не знают, зачем нужна их жертва. Курочкина отмечает, что «абсурдность достигается не только за счет отсутствия высокой идеи, ради которой совершается любой подвиг, но и через полное отсутствие осознанности происходящего» (2014: 74).

Таким способом можно заключить, что Пелевин не только пародирует, а и критикует. Он в произведении показывает как тоталитарная система уничтожает собственное мнение. Более того, он показывает как героическая жертва превращается в то, что преподаётся как предмет в школе, а не во что-то своевольное. По словам Курочкиной, Пелевин указывает на «давление на сознание советского человека через культуру соцреализма. При этом обнаруживается полное разрушение собственного духовного мира людей и замещение его идеологическими постулатами» (2014: 77). Другими словами, новый человек, который на самом деле является героем, имеет ограниченный образ мышления и он лишён индивидуальности. Следует сказать, что есть персонажи, которым удаётся разоблачить обман правительства, но «тех же, кто опасен для разоблачения иллюзии, уничтожают, как это произошло с другом Омона Митьком» (Бобылева и Прохорова 2014: 61–62).

3.3. Интертекстуальность

Как уже сказано, Пелевин подвергает деконструкции произведения и архетипы соцреализма и этим способом разрушает разные советские мифы. Поэтому интертекстуальность является важной техникой в его творчестве. По словам Аюпова, «Пелевин создаёт мир новой художественной реальности, сотканной из взаимодействующих между собой интертекстуальных отсылок к текстам предшествующей литературы, к культурным 'кодам' прошлого» (2021: 65). Пелевин берёт известные соцреалистические произведения как *Повесть о настоящем человеке* Полевого или *Как закалялась сталь* Островского и пародирует соцреалистический канон. Скоропанова пишет, что «посредством пародийной игры с текстами официальной культуры он осуществляет деконструкцию коммунистического метанарратива» (Скоропанова 2001: 432). Пелевин издевается над различными пропагандистскими произведениями и высказываниями известных исторических деятелей. Например, он приписывает Ленину фразу «Из всех планет и небесных тел... важнейшим для нас является Луна» (Пелевин 2000: 79). Кроме того, он упоминает две выдуманные работы Ленина, как «Луна и восстание» и «Советы постороннего» (Пелевин 2000: 80). По словам Скоропановой, «Пелевин использует прием комической абсурдизации ленинских высказываний, которые разбавляет разноконтекстуальными пропагандистскими штампами, и показывает, что бессмысленности воспроизведенной абракадабры никто не замечает» (2001: 434). Таким образом, Пелевин пародирует важные произведения о советских космических достижениях до такой степени, что они становятся штампам.

Однако важно отметить, что Пелевин не только пародирует и ругает, но и указывает на пустоту и трагедию. По словам Нефагиной, «обращение В. Пелевина к мифам, созданным при помощи литературы...разрушает не только идеологические клише, но показывает трагедию людей, веривших в идею» (Нефагина 2005: 239). При этом важно упомянуть, что это не только трагедия курсантов, а и их учителей. Нефагина утверждает следующее: «Урчагин и ему подобные, поняв невозможность осуществления идеи, идеологически запрограммировав людей на успехи социалистического строительства, уже не могут признаться в крахе и поэтому заменяют действительность иллюзией» (Нефагина 2005: 241). Другими словами, учителя, как и космонавты, теряют способность мыслить

рационально, потому что всю жизнь окружены симулякрами. Они потеряли свою индивидуальность и готовы на все ради своей страны, не понимая, насколько бесполезна их жертва. Урчагин «ни разу не подвергает сомнению правильность его идеологического пути, он уверен, что этот путь единственно правильный... представления о власти у него нет, так как осознание себя как части механизма власти лишает его своего видения мира» (Курочкина 2014: 75). Таким образом, можно сделать вывод, что Пелевин показывает, как власть манипулирует всеми членами общества и превращает их в инструмент для демонстрации своего превосходства.

3.4. Полёт на Луну

Самым важным эпизодом в повести является полёт Омона на луну, в котором миф о космосе развенчается полностью. Омон всю жизнь мечтает полететь на Луну. Он готовится и жертвует собой и становится инвалидом, чтобы осуществить свою мечту. Его задача — повесить на Луне флаг СССР и после этого покончить жизнь самоубийством. Омону предстоит отправиться на Луну на «луноходе». Сама форма этого транспортного средства намекает на то, что происходит что-то странное:

Внешне луноход напоминал большой бак для белья, поставленный на восемь тяжелых колес, похожих на трамвайные. На его корпусе было много всяких выступов, антенн разной формы, механических рук и прочего – все это не работало и нужно было в основном для телевидения, но впечатление оставляло очень сильное. Крыша лунохода была покрыта маленькими косыми насечками; это было сделано не специально – просто металлический лист, из которого она изготовлялась, был таким же, как на полу у входа в метро. Но выглядела машина из-за этого еще таинственней (Пелевин 2000: 70–71).

Можно заключить, что форма и способ движения лунохода указывают на то, что это на самом деле велосипед, а не космический корабль. Более того, есть много случаев, когда можно увидеть намёк на то, что Омон на самом деле находится в станции метро, а не в космосе. Охняк пишет, что «постоянные подмены и ассоциации указывают на иллюзорность окружающего мира и воплощают путь героя к истине» (2015: 86). Однако Омон не способен отличить реальность от обмана, потому что его желание полететь в космос лишает его способности мыслить логически. Бобылева и Прохорова отмечают, что «с детства окружённый лишь симулякрами, Омон утратил способность распознавать их,

даже если они очевидны (так, довольно часто в тексте встречаются метро, макеты ракет, рисунки)» (2014: 62).

Следует заметить изменение отношения Омона к космосу. В начале Омон думает, что полёт в космос сделает его свободным, но во время самого полёта он начинает чувствовать себя изолированным и тревожным: «пока я вдруг не заметил, что вместе со своим велосипедом нахожусь уже не среди камышей, и не на воде, и даже не под небом, а внутри прозрачного шара, который отделил меня от всего вокруг» (Пелевин 2000: 109). Также космос становится для него символом заточения: «я увидел, что стать небесным телом – это примерно то же самое, что получить пожизненный срок с отсидкой в тюремном вагоне, который безостановочно едет по окружной железной дороге» (Пелевин 2000: 119). Здесь можно отметить аналогию с пионерлагерем, где Омон и Митька видят космический корабль, в котором заточена фигурка пилота. Омон становится тем самым пластичным человеком, который заточён в своем космическом корабле и не имеет выхода.

В конце произведения Омону не удаётся выполнить свою миссию и стать героем. Из-за осечки из пистолета ему не удаётся покончить с собой. Наконец он понимает, что он находится не в космосе, а в тоннеле метро и вокруг него камеры. Полёт на Луну был только имитацией, созданной для манипулирования народом. Нефагина пишет, что «осмотревшись, герой понимает, что он вовсе не на Луне, а в заброшенном тоннеле метро, что, оказывается, ракеты вовсе и не взлетают, что все это тоже бутафория, хорошо организованное для телевидения зрелище» (2005: 240). Поэтому жертва космонавтов бесполезна и трагична. Космонавтам нужно пожертвовать собой, чтобы другие не узнали правду о том, что полёты на Луну являются имитацией. Бобылева и Прохорова пишут, что «и космос, и полёт, и ракета – всё в [повести] Пелевина оказывается симуляцией, всего лишь крупномасштабным обманом, предпринятым с целью вырастить 'винтики', способные жертвовать собой во имя призрачной 'великой цели'» (Бобылева и Прохорова 2014: 61). Поэтому можно сказать, что Пелевин использует полёт в космос, одно из важнейших достижений Советского Союза, для критики его системы. По словам Нефагиной, «задача – развенчать миф о социализме – решается через дискредитацию его действительных достижений, через выворачивание их наизнанку» (Нефагина 2005: 240–241). Другими словами, Пелевин критикует идеологическую систему и менталитет советского народа,

дискредитируя их космические достижения. Таким образом, миф о космосе теряет свою собственную значимость. По словам Курочкиной, «миф о космических полетах советских летчиков, который был в идеологии соцреализма наполнен глубоким патриотическим, культурным смыслом...подвергается снижению, теряя при этом сакральное значение» (2014: 74).

Конец повести неоднозначен и может быть истолкован по-разному. Омон покидает луноход и понимает, что власть обманывает советский народ. Однако Омоном так долго манипулировали, что он не знает, куда теперь ехать: «Однако надо было решать, куда ехать. Я поднял глаза на схему маршрутов, висящую на стене рядом со стоп-краном, и стал смотреть, где именно на красной линии я нахожусь» (Пелевин 2000: 162). Можно заключить, что его путешествие не закончилось. Бобылева и Прохорова отмечают, что «выйдя из 'пространства советской космонавтики', герой не покидает хронотоп советского мифа. Он так и не обрёл способности разоблачать симулякры, поэтому снова ищет своё местонахождение на «красной линии» (2014: 62). Нерешительность Омона можно понять и по-другому. Впервые он может принимать решения самостоятельно. Теперь у него есть шанс вернуть индивидуальность, которую государство долго подавляло. По словам Охняк, «автор подчеркивает, что для него важен не результат выбора (та или иная реальность), а сознательность, которую обретает герой, осознание того, что у него есть выбор» (Охняк 2015: 87). Спасаясь от фальшивой космической программы, Омон освобождается от оков тоталитарной системы, которая подавляет других и заставляет их гибнуть во имя героизма. Таким образом, он «из послушного исполнителя чужих повелений [превратился] в человека, самостоятельно решающего свою судьбу» (Охняк 2015: 86).

4. Заключение

Виктор Пелевин в своей повести *Омон Ра* деконструирует миф о космосе, один из самых важных советских мифов. Он использует различные постмодернистские приёмы, с помощью которых разоблачает советские космические достижения. Интертекстуальность также является важным аспектом его повести, поскольку Пелевин переосмысливает произведения соцреализма и таким способом пародирует различные аспекты советского прошлого, указывая на их бессмысленность. В начале повесть напоминает соцреалистические произведения, но читая дальше, можно увидеть, что соцреалистическая эстетика разоблачается. Пелевин также пародирует и деконструирует архетип героя и миф о настоящем человеке. В данном случае героями являются космонавты лётного училища, жертвующие собой ради Родины. Однако их жертва бесполезна из-за того, что все полёты на Луну являются имитацией. Этим способом, Пелевин показывает, как культура соцреализма и тоталитарная система манипулируют людьми и уничтожают индивидуальность. Космонавты, но и их учителя утратили способность логически мыслить, так как их окружение наполнено симулякрами. Следовательно, можно сделать вывод, что космос в повести олицетворяет коммунизм, а деконструкцией советских космических достижений Пелевин указывает на его пустоту и бессмысленность.

5. Список использованных источников и литературы

Источник:

Пелевин В. 2000. *Омон Ра*. Москва: Вагриус.

Литература:

Аюпов Т. Р. 2021. *Специфика интертекстуальных связей в раннем творчестве В. О. Пелевина (на материале романов «Омон Ра» и «Чапаев и Пустота»)*, в: «ART LOGOS», № 1 (14), стр. 63-72. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-intertekstualnyh-svyazey-v-rannem-tvorchestve-v-o-pelevina-na-materiale-romanov-omon-ra-i-chapaev-i-pustota> (дата обращения: 28.08.2022).

Бобылева А. Л., Прохорова Т. Г. 2014. *Антиутопический пафос и специфика хронотопа в ранней прозе В. О. Пелевина*, в: «Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки», № 2., стр. 55-64. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antiutopicheskiy-pafos-i-spetsifika-hronotopa-v-ranney-proze-v-o-pelevina> (дата обращения: 01.08.2022).

Губанов В. *Анализ романа Виктора Пелевина «Омон Ра»*, в: «Сайт творчества Виктора Пелевина». Режим доступа: <http://pelevin.nov.ru/stati/o-guba/1.html> (дата обращения: 26.07.2022).

Курочкина, Е. А. 2014. *Дискурс власти в творчестве Виктора Пелевина (на примере романов «Омон Ра», «Жизнь насекомых», рассказов «Подземное небо», «Вести из Непала», «Реконструктор»)*, в: «Современная филология: материалы III Международной научной конференции», стр. 73-77. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/108/5808/> (дата обращения: 2.08.2022).

Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. 2008. Современная русская литература (1950—1990-е годы): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. Том 1. 1986—1990. Москва: Издательский центр Академия.

Нефагина Г.Л. 2005. Русская проза конца XX века. Москва: Флинта, Наука.

- Охняк, М. 2016. *Мотив метаморфозы в романе Виктора Пелевина Омон Ра*, в: «Literatūra», № 2., стр. 82-89. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/291391763_Motiv_metamorfozy_v_romane_Viktora_Pelevina_Omon_Ra (дата обращения: 28.08.2022).
- Пелевин. В. 2001. Код Мира. Режим доступа: <http://pelevin.nov.ru/rass/pe-kod/1.html> (дата обращения: 21.07.2022.).
- Пигарева, В. Э. 2016. *Специфика и авторский стиль Виктора Пелевина в романе «Омон Ра»*, в: «Филология и лингвистика в современном обществе: материалы IV Междунар. науч. конф.» (г. Москва, июнь 2016 г.). Москва: Буки-Веди, стр. 52-54. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/178/10192/> (дата обращения: 26.08.2022).
- Попова Н. С., Попов С. И. 2019. *Идея выхода в космос в контексте советской ментальности*, в: «Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств», №47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-vyhoda-v-kosmos-v-kontekste-sovetskoj-mentalnosti> (дата обращения: 21.07.2022).
- Скоропанова, И. С. (2001а) *Русская постмодернистская литература*. Москва: Издательство «Флинта»; Издательство «Наука». Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm> (дата обращения: 25.07.2022).

6. Sažetak

Završni rad je posvećen analizi dekonstrukcije sovjetskog mita o svemiru u pripovijesti *Omon Ra* Viktora Pelevina. Koristeći razne postmodernističke tehnike, Pelevin parodira sovjetska postignuća u svemiru i kritizira različite aspekte sovjetske prošlosti. Na primjeru glavnog junaka, koji je cijeli život okružen simulakrumima, Pelevin pokazuje kako kultura sočrealizma i totalitarni sustav manipuliraju ljudima i uništavaju individualnost. Ključni trenutak pripovijesti je spoznaja glavnog junaka da su svi letovi na Mjesec prijevara, a žrtve sovjetskih junaka uzaludne. Stoga, diskreditirajući svemirske uspjehe Sovjetskoga Saveza, Pelevin kritizira komunistički režim i njegove vrijednosti.

7. Ključne riječi

Ključne riječi: Viktor Pelevin, Omon Ra, sovjetski mitovi, mit o svemiru, postmodernizam, dekonstrukcija

Ключевые слова: Виктор Пелевин, Омон Ра, советские мифы, миф о космосе, постмодернизм, деконструкция

8. Kratki životopis

Rođena sam u Zaboku 18. siječnja 1999. godine. Osnovnu i srednju školu pohađala sam u Oroslavju. U 2017. godini upisala sam dvopredmetni studij Anglistike i Ruskog jezika i književnosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Preddiplomski studij Anglistike završila sam 2021. godine. Uz hrvatski govorim engleski i ruski jezik.