

Simpozij: „Portreti mnoštva: filozofija društvenih uređenja”

Erceg, Mila

Source / Izvornik: Čemu : časopis studenata filozofije, 2019, XV, 418 - 419

Journal article, Published version

Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:131:403113>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-04-25**



Repository / Repozitorij:

[ODRAZ - open repository of the University of Zagreb](#)
[Faculty of Humanities and Social Sciences](#)



SIMPOZIJ: „PORTRETI MNOŠTVA: FILOZOFIJA DRUŠTVENIH UREĐENJA”

MILA ERCEG
Filozofski fakultet,
Sveučilište u Zagrebu
erceg.mila11@gmail.com

Godišnji simpozij Udruženja studenata filozofije *Portreti mnoštva: filozofija društvenih uređenja* održan je od 28. do 30. studenoga 2019. na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Simpozij je započeo u četvrtak, 28. studenoga, uvodnom riječju Josipa Periša, studenta filozofije i kroatistike te predsjednika Udruženja studenata filozofije. Periša je uz riječi dobrodošlice predstavio temu ovogodišnjeg simpozija i najavio prvo izlaganje, čime je službeno otvorio trodnevni simpozij. Plenarno izlaganje održao je dr. sc. Drago Župarić-Iljić, docent na Odsjeku za sociologiju i sudionik na brojnim međunarodnim istraživačkim projektima, i to pod naslovom *Država između globalnog i suverenističkog upravljanja migracijama*. Prvi dan simpozija okupio je brojne studente našeg fakulteta koji su nakon iscrpnih izlaganja postavljali izlagačima pitanja i raspravljali o problematici predstavljene teme.

Drugi dan simpozija otvorila je doktorandica Maja Vejić izlaganjem *Smrt demokracije*. Njeno izlaganje potaklo je raspravu o postojećim društvenim uređenjima, njihovu opstanku i djelotvornosti u 21. st. te promjenama koje su potrebne u društvu kako bi se pronašlo rješenje kojim bi bilo zadovoljno. Nakon kolegice Vejić izlaganje naslovljeno *Centristička sredstva i necentristički ciljevi* održao je Karlo Mikić, student diplomskog studija filozofije i informacijskih znanosti, čije je predavanje potaknulo razgovor koji je povezao njegovo i prethodno izlaganje, ispitujući koje su to važnosti kojima ljudi pridaju pažnju te koja su moguća ekonomska i politička rješenja za neke nefunkcionalnosti zajednice. Prvu sesiju simpozija zatvorila je Marta Matković, studentica preddiplomskog studija ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja izlaganjem *Slučajni incest u liberalnoj državi*. Izlaganje je potaknulo raspravu o kulturi i čovjekovu položaju u odnosu na nju. Drugu sesiju započeo je Josip Tišlar izlaganjem *Reklame i neoliberalizam*. Nakon razgovora s Tišlarom o temi njegova izlaganja sljedeće izlaganje pod naslovom *Etika neoliberalizma – kritika Friedricha Hayeka* održala je Štefanija Kožić, studentica diplomskog studija filozofije. U svome je izlaganju govorila o ljudskom prihvaćanju „moralnog” djelovanja te odnosu siromaštva i kapitalističkog poretka. Posljednje

predavanje te sesije održao je kolega iz Novog Sada Žika Petaković naslovljeno *Umjetnost kao sredstvo konstrukcije političkog identiteta*. Treća sesija započela je izlaganjem studentice preddiplomskog studija filozofije Marije Vrdoljak *Je li Maki-javeli bio u pravu?* Nakon nje, student diplomskog studija filozofije Jakov Erdeljac govorio je *O fenomenologiji politike*, a izlaganja su brojne okupljene potaknula na raspravu o političkim teorijama, njihovoj održivosti i važnosti te položaju politike u društvenoj cjelini. Posljednje izlaganje treće sesije održao je student diplomskog studija filozofije i komparativne književnosti Tomislav Dretar, a naslov je glasio *Pravo kao kategorija države*. U svome je izlaganju pokušao definirati odnos između prava kao sastavnog dijela države spram države kao cjeline. Potom je dr. sc. Alen Sućeska održao drugo plenarno predavanje pod naslovom *Kako liberalizam proizvodi Trumpove svijeta: desni populizam 21. st.* Nakon predavanja razvila se rasprava o pitanjima, problemima i razlozima okretanja desnici te odnosa lijeve i desne politike, ali i ekonomskih načela.

Treći i posljednji dan simpozija otvorio je Marko Sičanica, student diplomskog studija filozofije i hrvatskog jezika i književnosti, izlaganjem *Postmoderna kao stanje pastiša u misli Frederica Jamesona*. Govorilo se o kritici moderne i postmoderne, masovnim medijima, o kapitalizmu, tehnologiji te odnosu pastiša i pojma uzvišenog. Nakon njega izlaganje naslovljeno *O djelu „Filozofija ekološke krize” Vittoria Höslea* održao je Jan Defrančeski, student preddiplomskog studija filozofije i lingvistike. Izložio je temeljne postavke Hösleove filozofije te ponudio moguća teorijska rješenja koja se tiču okoliša. Sljedeće izlaganje pod nazivom *Utopija = Distopija* održao je David Martić, student diplomskog studija filozofije. Razvila se diskusija o definiciji utopije, uvjetima koje on mora zadovoljiti kako bi uistinu bila utopija te o mogućnosti utopije koja bi bila prihvatljiva svima. Zatim je Josip Majsec održao izlaganje pod naslovom *Kriza liberalizma u postkomunističkim zemljama središnje i istočne Europe* čime je poveo diskusiju o trenutnom političkom stanju i strankama u Republici Hrvatskoj i regiji te o pomaku društva na desni spektar političke misli. Nakon toga riječ je preuzeo Josip Luković s temom *Rođenje ili smrt Angelusa Novusa – društvo u doba postideologije*. Govorio je o odnosu psihoanalize i društva te različitim fazama ljudskog razvitka i subjektu koji živi u doba postmodernizma i postideologije. Posljednje izlaganje naslovljeno *Legitimnost i budućnost prosvjeda* održao je Mihael Vrbanc. Nakon izlaganja uslijedila je živa rasprava potaknuta štrajkom učitelja i profesora koji je bio aktualna tema.

Simpozij je priveden kraju završnim govorom Josipa Periša, u kojem pozdravlja sve okupljene te zahvaljuje svima koji su doprinijeli održavanju i kvaliteti ovogodišnjeg simpozija pozivajući ih na buduću, proljetni simpozij.